**Likumprojekta “Grozījumi likumā “Par policiju””** **sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)**

|  |
| --- |
| **Tiesību akta projekta anotācijas kopsavilkums** |
| Mērķis, risinājums un projekta spēkā stāšanās laiks (500 zīmes bez atstarpēm) | Likumprojekts “Grozījumi likumā “Par policiju”” (turpmāk – likumprojekts) ir izstrādāts:1. lai nodrošinātu, ka gadījumos, kad pastāv tūlītēji draudi, ka persona, kas atrodas mājoklī vai tā tuvumā, var nodarīt kaitējumu aizsargājamās personas dzīvībai, brīvībai vai veselībai, policija bez aizsargājamās personas rakstveida pieteikuma pieņem lēmumu, kas nodrošina personas, kas rada draudus, un aizsargājamās personas nošķiršanu;2. lai īstenotu Eiropas Parlamenta un Padomes 2019. gada 20. maija Regulas (ES) 2019/818, ar ko izveido satvaru ES informācijas sistēmu sadarbspējai policijas un tiesu iestāžu sadarbības, patvēruma un migrācijas jomā un groza Regulas (ES) 2018/1726, (ES) 2018/1862 un (ES) 2019/816 (turpmāk – Regula 2019/818) un Eiropas Parlamenta un Padomes 2019. gada 20. maija Regulu (ES) 2019/817, ar ko izveido satvaru ES informācijas sistēmu sadarbspējai robežu un vīzu jomā un groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 767/2008, (ES) 2016/399, (ES) 2017/2226, (ES) 2018/1240, (ES) 2018/1726 un (ES) 2018/1861 un Padomes Lēmumus 2004/512/EK un 2008/633/TI (turpmāk – Regula 2019/817), prasības;3. lai nodrošinātu likumā “Par policiju” lietotās terminoloģijas atbilstību Administratīvās atbildības likumā (pieņemts 2018. gada 25. oktobrī, stājās spēkā 2020. gada 1. jūlijā) lietotajai terminoloģijai.Likumprojekts stāsies spēkā vispārējā kārtībā. |

|  |
| --- |
| **I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība** |
| 1. | Pamatojums | 1. Ministru kabineta 2020. gada 28. jūlija sēdes protokola Nr. 46 10.§, kurā Iekšlietu ministrijai sadarbībā ar Tieslietu ministriju un Labklājības ministriju dots uzdevums līdz 2021. gada 1. jūlijam veikt grozījumus attiecīgajos normatīvajos aktos, lai nodrošinātu, ka gadījumos, kad pastāv tūlītēji draudi, ka persona, kas atrodas mājoklī vai tā tuvumā, var nodarīt kaitējumu aizsargājamās personas dzīvībai, brīvībai vai veselībai, policija bez aizsargājamās personas rakstveida pieteikuma pieņem lēmumu, kas nodrošina personas, kas rada draudus, un aizsargājamās personas nošķiršanu.2. Regula 2019/818 un Regula 2019/817. |
| 2. | Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība | 1. 2014. gada 31. martā stājās spēkā grozījumi Civilprocesa likumā, grozījumi likumā “Par policiju”, grozījumi Bērnu tiesību aizsardzības likumā, grozījumi Bāriņtiesu likumā un grozījumi Krimināllikumā, paredzot ieviest pagaidu aizsardzības pret vardarbību institūtu. Minētais regulējums paredz no vardarbības un vajāšanas cietušajām personām iespēju pēc savas iniciatīvas vērsties tiesā, tajā skaitā ar policijas starpniecību, un lūgt tiesu noteikt ierobežojumus vardarbīgajai personai. Vienlaikus ar šiem grozījumiem policijas darbinieka tiesības tika papildinātas ar tiesību pieņemt policijas lēmumu par nošķiršanu. Saskaņā ar likuma “Par policiju” 12. panta pirmās daļas 10.1 punktu policijas darbiniekam, pildot viņam uzliktos pienākumus atbilstoši dienesta kompetencei, ir tiesības, ja pastāv tūlītēji draudi, ka persona, kas atrodas mājoklī vai tā tuvumā, var nodarīt kaitējumu šajā mājoklī dzīvojošas personas (turpmāk – aizsargājamā persona) dzīvībai, brīvībai vai veselībai, uz rakstveida pieteikuma pamata pieņemt lēmumu, kas uzliek par pienākumu pilngadīgai personai, kura rada draudus, atstāt mājokli, kur pastāvīgi dzīvo aizsargājamā persona, neatgriezties un neuzturēties šajā mājoklī vai tā tuvumā (turpmāk – policijas lēmums par nošķiršanu) tuvāk par lēmumā noteikto attālumu uz laiku līdz astoņām dienām no lēmuma pieņemšanas brīža. Ņemot vērā minēto, šobrīd policijas darbinieks var pieņemt policijas lēmumu par nošķiršanu tikai uz aizsargājamās personas rakstveida pieteikuma pamata.Praksē bieži vērojami gadījumi, kad, policijas darbinieki, reaģējot uz ģimenes konfliktiem, acīmredzami konstatē tūlītēju vardarbības draudu risku, tomēr nav tiesīgi pieņemt policijas lēmumu par nošķiršanu tikai tāpēc, ka aizsargājamā persona atsakās no pieteikuma iesniegšanas policijai.Saskaņā ar likuma “Par policiju” [12. panta](https://likumi.lv/ta/id/67957-par-policiju#p12) sesto daļu, 12.1 panta devīto daļu un [Civilprocesa likuma](https://likumi.lv/ta/id/50500-civilprocesa-likums) [250.46 panta](https://likumi.lv/ta/id/50500-civilprocesa-likums#p250.46) pirmo daļu un [250.56 panta](https://likumi.lv/ta/id/50500-civilprocesa-likums#p250.56) otro daļu ir izdoti Ministru kabineta 2014. gada 25. marta noteikumi Nr. 161 “Kārtība, kādā novērš vardarbības draudus un nodrošina pagaidu aizsardzību pret vardarbību” (turpmāk – noteikumi Nr. 161). Noteikumos Nr. 161 2020. gada 1. augustā stājās spēkā grozījumi, nosakot policijas darbiniekiem vienotu regulējumu, rīcībai vardarbības ģimenē gadījumos, kas paredz, ka policijas darbiniekam ierodoties notikuma vietā, jānoskaidro notikuma apstākļi un jāsagatavo detalizēts Ziņojums par notikumu. Ziņojumā par notikumu tiek iekļauta informācija, kas palīdz ne tikai vispusīgi aprakstīt notikušo, runājot atsevišķi ar katru no iesaistītām pusēm, bet arī fiksēt pazīmes, kas norāda uz iespējamu tūlītēju vardarbības draudu risku. Ņemot vērā, ka policijas darbinieks Ziņojumā par notikumu detalizēti apraksta notikuma vietā konstatēto, kā arī informāciju, ko aizsargājamā persona sniegusi aptaujā, kā arī norāda uz citiem pierādījumiem par iespējamo vardarbību, uzskatāms, ka tas ir pietiekams informācijas apjoms, lai izvērtētu, vai persona, kas rada draudus, varētu nodarīt kaitējumu aizsargājamās personas dzīvībai, brīvībai vai veselībai (vardarbības draudu risks) un vai pastāv tūlītēji draudi (noteikumu Nr. 161 4.3. apakšpunkts). Lai novērstu gadījumus, kad pastāv tūlītējs vardarbības draudu risks, bet policijas darbinieks nav tiesīgs nošķirt personu, kas rada draudus, jo aizsargājamā persona atsakās iesniegt pieteikumu policijas lēmuma par nošķiršanu pieņemšanai, ir nepieciešams paredzēt policijas darbiniekam tiesības pieņemt policijas lēmumu par nošķiršanu bez aizsargājamās personas rakstveida pieteikuma. Ņemot vērā minēto, izstrādāts likumprojekts.Likumprojekta 2. panta trešā daļa paredz izslēgt no likuma “Par policiju” 12. panta pirmās daļas 10.1 punkta vārdus “uz rakstveida pieteikuma pamata”, kas turpmāk policijas darbiniekam dos tiesības pieņemt policijas lēmumu par nošķiršanu, pamatojoties uz vardarbības draudu riska izvērtējumu, bez aizsargājamās personas rakstveida pieteikuma.Savukārt Likumprojekta 4. pants nepieciešams, jo šobrīd likuma “Par policiju” 12.1 panta pirmās daļas 5. punkts nosaka, ka policijas lēmumā par nošķiršanu norāda aizsargājamās personas vai tās likumiskā pārstāvja pieteikuma policijai īsu saturu, taču ņemot vērā, ka Likumprojekts paredz atteikties no aizsargājamās personas rakstveida pieteikuma policijas lēmuma par nošķiršanu pieņemšanai, un policijas lēmumu par nošķiršanu pieņemt, pamatojoties uz konstatēto informāciju notikuma vietā (vardarbības draudu riska izvērtējumu), likuma “Par policiju” 12. 1 panta pirmās daļas 5. punkts ir jāizsaka jaunā redakcijā, paredzot, ka turpmāk policijas lēmumā par nošķiršanu norāda vardarbības draudu riska izvērtējumu, tas ir informācijas kopumu, kas norāda par tūlītēju vardarbības draudu pastāvēšanu, ņemot vērā Ziņojumā par notikumu iekļauto aizsargājamās personas aptauju un citus pierādījumus par iespējamo vardarbību (Noteikumu Nr. 161 4.1.8. un 4.1.9. apakšpunkts).Tādējādi likuma “Par policiju” 12.1 panta pirmās daļas 5. punkts ir izsakāms jaunā redakcijā, paredzot, ka turpmāk policijas lēmumā par nošķiršanu norādāms vardarbības draudu riska izvērtējums.Norādām, ka minētā regulējuma ieviešanai papildu resursi nebūs nepieciešami, un tasnepalielinās policijas darbinieku noslodzi, kā arī neradīs finansiālo ietekmi uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem.2. Likuma “Par policiju” 1. pants noteic, ka policijas pienākums ir aizsargāt personu dzīvību, veselību, tiesības un brīvības, īpašumu, sabiedrības un valsts intereses no noziedzīgiem un citiem prettiesiskiem apdraudējumiem. Savukārt likuma “Par policiju” 3. panta pirmajā daļā noteikti policijas uzdevumi – garantēt personu un sabiedrības drošību; novērst noziedzīgus nodarījumus un citus likumpārkāpumus; atklāt noziedzīgus nodarījumus, meklēt personas, kas izdarījušas noziedzīgus nodarījumus; likumā “Par policiju” paredzētajā kārtībā sniegt palīdzību iestādēm, privātpersonām un personu apvienībām to tiesību aizsardzībā un ar likumu noteikto pienākumu realizācijā; savas kompetences ietvaros izpildīt administratīvos sodus un kriminālsodus.Pašlaik likuma “Par policiju” 12. panta pirmās daļas 2. punkts noteic, ka policijas darbiniekam, pildot viņam uzliktos pienākumus atbilstoši dienesta kompetencei, ir tiesības pārbaudīt personām, kuras tiek turētas aizdomās par likumpārkāpumu izdarīšanu, personību apliecinošos dokumentus, kā arī citus dokumentus, kas nepieciešami to tiesību normu ievērošanas pārbaudei, kuru izpildes kontrole un uzraudzība uzdota policijai. Likuma “Par policiju” 12. panta pirmās daļas 14. punkts noteic policijas darbinieka tiesības reģistrēt, iegūt pirkstu nospiedumus, citus personu identifikācijai nepieciešamos datus un skaņu ierakstus, fotografēt un filmēt aizturētas, aizdomās turētas, apsūdzētas, notiesātas un administratīvi arestētas personas, kā arī personas, kuras izdarījušas citus likumpārkāpumus, ja tās apzināti pretojas personības noskaidrošanai.Savukārt likuma “Par policiju” 12. panta pirmās daļas 28. punkts noteic, ka policijas darbiniekam, pildot viņam uzliktos pienākumus atbilstoši dienesta kompetencei, ir tiesības bez atlīdzības izmantot sabiedriskos elektroniskos plašsaziņas līdzekļus, pašvaldību interneta vietnes, valsts iestāžu un pašvaldību kontus sociālajos medijos, lai veiktu likumpārkāpumu profilaksi, noskaidrotu likumpārkāpuma izdarīšanas apstākļus un personas, kas to izdarījušas, meklētu noziedzniekus un bez vēsts pazudušos, tai skaitā noskaidrotu tāda cilvēka personību, kurš nespēj sniegt ziņas par sevi, vai identificētu neatpazīta cilvēka līķi, tai skaitā katastrofu gadījumos.Ņemot vērā Eiropas Savienības dalībvalstīs (turpmāk – dalībvalsts) pieaugošo migrāciju, ir nepieciešama efektīva informācijas apmaiņa starp dalībvalstīm, lai risinātu problēmas tādās jomās kā migrācijas pārvaldība, dalībvalstu ārējo robežu integrēta pārvaldība, cīņa pret terorismu un pārrobežu noziedzība.Lai labāk aizsargātu dalībvalstu ārējās robežas, uzlabotu migrācijas pārvaldību un pastiprinātu iekšējo drošību visu pilsoņu labā, informācijas pārvaldību dalībvalstīs var padarīt efektīvāku un iedarbīgāku, un tā ir jāpadara efektīvāka un iedarbīgāka, pilnībā ievērojot pamattiesības, jo īpaši tiesības uz personas datu aizsardzību. Dalībvalstu līmenī jau pastāv vairākas informācijas sistēmas, un pašlaik tiek izstrādātas vēl citas sistēmas, lai robežsargiem un imigrācijas un tiesībaizsardzības iestāžu amatpersonām sniegtu attiecīgo informāciju par personām. Lai šis atbalsts būtu efektīvs, dalībvalstu informācijas sistēmu sniegtajai informācijai jābūt pilnīgai, precīzai un ticamai. Valstu iestādes saskaras ar sarežģītu, atšķirīgi pārvaldītu informācijas sistēmu struktūru. Turklāt datu pārvaldības arhitektūra robežu un drošības jomā ir sadrumstalota, jo informācija tiek saglabāta atsevišķās sistēmās, kuras nav savā starpā savienotas. Tas rada “neredzamās zonas”. Rezultātā dažādās informācijas sistēmas, kas darbojas dalībvalstu līmenī, pašlaik nav sadarbspējīgas, proti, tās nespēj apmainīties ar datiem un informāciju tā, lai iestāžu un kompetento amatpersonu rīcībā būtu nepieciešamā informācija, kad tā nepieciešama. Dalībvalstu līmeņa informācijas sistēmu sadarbspēja var būtiski palīdzēt likvidēt pašreizējās “neredzamās zonas”, kas pieļauj to, ka personas, tostarp tādas, kuras, iespējams, ir iesaistītas teroristu darbībās, var tikt reģistrētas dažādās savstarpēji nesavienotās datubāzēs un ar dažādiem pseidonīmiem.Regulas 2019/818 un Regulas 2019/817 jeb sistēmu sadarbspējas ieviešanas vispārējais mērķis ir uzlabot Šengenas ārējo robežu pārvaldību un sniegt ieguldījumu dalībvalstu iekšējā drošībā. Sadarbspējas mērķi paredz:- nodrošināt, ka robežsargiem, tiesībaizsardzības iestāžu darbiniekiem, imigrācijas dienestu darbiniekiem un tiesu iestāžu darbiniekiem ir ātra, vienota, sistemātiska un kontrolēta pieeja informācijai, kura tiem ir nepieciešama, lai veiktu uzticētos uzdevumus;- sniegt iespēju noteikt vairākas identitātes, kuras saistītas ar vienu un to pašu biometrisko datu kopumu, kas, no vienas puses, nodrošinātu pareizu *bona fide* personu identifikāciju, savukārt, no otras puses, palīdzētu cīnīties ar identitātes viltošanas gadījumiem;- atvieglot policijas iestāžu darbu saistībā ar trešo valstu pilsoņu identifikāciju dalībvalsts teritorijā;- atvieglot un vienkāršot tiesībaizsardzības iestāžu pieeju datu meklēšanai informācijas sistēmās nolūkā novērst, atklāt un izmeklēt teroristu nodarījumus vai citus smagus noziedzīgus nodarījumus.Ar Regulu 2019/818 un Regulu 2019/817, tiek izveidots satvars sadarbspējas nodrošināšanai starp ieceļošanas/izceļošanas sistēmu (IIS), vīzu informācijas sistēmu (VIS), Eiropas ceļošanas informācijas un atļauju sistēmu (ETIAS), *Eurodac*, Šengenas Informācijas sistēmu (SIS) un Eiropas Sodāmības reģistru informācijas sistēmu trešo valstu valstspiederīgajiem (ECRIS\_TCN).Regula 2019/818 un Regula 2019/817 paredz arī satvaru personu identitātes verificēšanai un personu identificēšanai.Regulas 2019/818 un Regulas 2019/817 20. pants noteic, ka piekļuvi kopējam identitātes repozitorijam, personas identifikācijas nolūkos, izmantojot konkrētās personas biometrijas datus, kas iegūti tiešā veidā personas identitātes pārbaudes laikā, ar nosacījumu, ka tā tiek veikta minētās personas klātbūtnē, var veikt policija, ja to ir pilnvarojusi valsts ar leģislatīviem pasākumiem un ir iestājies kāds no šādiem apstākļiem:1) policija nespēj identificēt personu, jo trūkst ceļošanas dokumenta vai cita ticama dokumenta, kas apliecinātu personas identitāti;2) ir šaubas par attiecīgās personas sniegtajiem identitātes datiem;3) ir šaubas par attiecīgās personas iesniegtā ceļošanas dokumenta vai cita ticama dokumenta autentiskumu;4) ir šaubas par ceļošanas dokumenta vai cita ticama dokumenta turētāja identitāti;5) persona nespēj vai atsakās sadarboties.Savukārt minētajiem apstākļiem ir jāatbilst Regulas 2019/818 un Regulas 2019/817 2. panta 1. punkta b) un c) apakšpunktā minētajiem mērķiem, proti:b) panākt nelikumīgas imigrācijas novēršanu un apkarošanu;c) panākt augstu drošības līmeni dalībvalstu brīvības, drošības un tiesiskuma telpā, tostarp sabiedriskās drošības un sabiedriskās kārtības uzturēšanā un drošības saglabāšanā dalībvalstu teritorijās.Papildus Regulas 2019/818 un Regulas 2019/817 20. pants noteic, ka dalībvalstīm ir jāizvairās no jebkādas trešo valstu valstspiederīgo diskriminācijas. Regulas 2019/818 un Regulas 2019/817 20. pants arī noteic, ka policija var aplūkot Regulas 18. panta 1. punktā minētos datus, proti, uzvārdu, vārdus, dzimšanas datumu, dzimšanas vietu (pilsēta un valsts), valstspiederību vai valstspiederības; dzimumu, iepriekšējos vārdus, pseidonīmus vai pieņemtos vārdus, ja tādi ir pieejami, kā arī informāciju par ceļošanas dokumentiem, ja tāda ir pieejama. Gadījumā, ja personas biometriskie dati nav izmantojami, vai, ja vaicājums uz šo datu pamata neizdodas, vaicājumu veic, izmantojot personas identitātes datus apvienojumā ar ceļošanas dokumenta datiem, vai izmantojot identitātes datus, kurus sniegusi minētā persona.Regulas 2019/818 un Regulas 2019/817 20. pants noteic, ka, ja policija ir pilnvarota ar valsts leģislatīviem pasākumiem, tā kopējā identitātes repozitorijā var ievadīt personu biometriskos datus nolūkā identificēt nezināmas personas, kuras nespēj sevi identificēt, vai neidentificētas cilvēku mirstīgās atliekas dabas katastrofas, nelaimes gadījuma vai teroristu uzbrukuma gadījumā.Regulas 2019/818 un Regula 2019/817 40. apsvērumā noteikts, ka ar šo regulu tiek noteiktas jaunas datu apstrādes darbības, kuru mērķis ir pareizi identificēt attiecīgās personas. Tā ir iejaukšanās viņu pamattiesībās, kas tiek aizsargātas ar Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 7. un 8. pantu. Tā kā efektīva Eiropas Savienības informācijas sistēmu īstenošana ir atkarīga no pareizas attiecīgo personu identifikācijas, šāda iejaukšanās ir pamatota ar tiem pašiem mērķiem, kuru dēļ katra no šīm sistēmām ir izveidota, proti, ar efektīvu Savienības robežu pārvaldību, Savienības iekšējo drošību un Savienības patvēruma un vīzu politikas efektīvu īstenošanu. Savukārt 79. apsvērums noteic, ka šī regula atbilst Eiropas Savienības Pamattiesību hartā atzītajām pamattiesībām un principiem un būtu jāpiemēro saskaņā ar minētajām tiesībām un principiem.Līdz ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 27. aprīļa direktīvu (ES) 2016/680 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi, ko veic kompetentās iestādes, lai novērstu, izmeklētu, atklātu noziedzīgus nodarījumus vai sauktu pie atbildības par tiem vai izpildītu kriminālsodus, un par šādu datu brīvu apriti, ar ko atceļ Padomes pamatlēmumu 2008/977/TI (turpmāk – Policijas direktīva), darbības nodrošināšanas nepieciešamību, 2019. gada 5. augustā stājās spēkā likums “Par fizisko personu datu apstrādi kriminālprocesā un administratīvā pārkāpuma procesā”, kas ievieš Policijas direktīvas prasības fizisko personu aizsardzībai attiecībā uz personas datu apstrādi, ko kompetentās iestādes veic, lai novērstu, atklātu, izmeklētu noziedzīgus nodarījumus vai sauktu pie atbildības par tiem, vai izpildītu kriminālsodus, tostarp lai pasargātu no draudiem sabiedriskajai drošībai un tos novērstu.Pašlaik spēkā esošais Biometrijas datu apstrādes likums un DNS nacionālās datu bāzes izveidošanas un izmantošanas likums, likums “Par fizisko personu datu apstrādi kriminālprocesā un administratīvā pārkāpuma procesā” un Fizisko personu datu apstrādes likums jau paredz kompetentām iestādēm tiesības izmantot biometrijas datu apstrādes sistēmu un DNS nacionālo datu bāzi, noziedzīgu nodarījumu atklāšanā, pazudušu personu meklēšanā, neatpazītu līķu identificēšanā un, lai noteiktu personu identitāti, kā arī, lai novērstu svešas identitātes izmantošanu.Ņemot vērā minēto, jau pašlaik kompetentajām iestādēm ir noteiktas tiesības apstrādāt personas datus.Ņemot vērā, ka no pašlaik spēkā esošajā likumā “Par policiju” ietvertajām tiesību nomām secināms, ka Valsts policija nevar veikt jebkuras personas identitātes noskaidrošanu, jo likums “Par policiju” nosaka konkrētu personu loku, kuru datus policijas darbinieks ir tiesīgs apstrādāt un, kāda procesa ietvaros, savukārt ar Regulas 2019/818 un Regulas 2019/817 20. pantā noteikto prasību pārņemšanu Valsts policijai tiek dotas plašākas tiesības, lai, veicot tai ar likumu noteiktos uzdevumus, veiktu personu identifikāciju, likumprojektsparedz papildināt likuma “Par policiju” 12. panta pirmo daļu ar 1.1 punktu, paredzot noteikt, ka policijas darbiniekam, pildot viņam uzliktos pienākumus atbilstoši dienesta kompetencei, ir tiesības veikt personu identifikāciju.Minētā regulējuma ietekme uz budžetu nav aprēķināma, jo izmaksas ir atkarīgas no pārbaudāmo personu skaita, kā arī konkrētu datu apstrādes apjoma un skaita. Līdz ar to, nav iespējams prognozēt datu apstrādes apjomu un skaitu, un ar to saistītās izmaksas.3. Vienlaikus Likumprojekta 1. pantā un 2. pantā ietverti redakcionāli precizējumi, kas paredz izteikt likuma “Par policiju” 10. panta pirmās daļas 6. punktu un 12. panta pirmās daļas 4. punktu jaunā redakcijā, precizējot minētās normas atbilstoši Administratīvās atbildības likumā (pieņemts 2018. gada 25. oktobrī, stājās spēkā 2020. gada 1. jūlijā) lietotajai terminoloģijai. |
| 3. | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas un publiskas personas kapitālsabiedrības | Valsts policija. |
| 4. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu** |
| 1. | Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt | Likumprojekts attiecas uz Valsts policijas un pašvaldības policijas darbiniekiem, kuri nodrošina reaģēšanu uz vardarbības ģimenē gadījumiem, kā arī uz konfliktā iesaistītajām personām.Katru gadu Iekšlietu ministrijas integrētās informācijas sistēmas apakšsistēmā “Vienotais notikumu žurnāls” tiek reģistrēti vidēji 8500 notikumi sadaļā “ģimenes konflikts”, no kuriem vidēji 500 gadījumos tiek pieņemts policijas lēmums par nošķiršanu. Tomēr, jānorāda, ka sadaļā “ģimenes konflikts” tiek reģistrēti ne tikai notikumi, kas saistīti ar vardarbību ģimenē. Lielu daļu no minētajā sadaļā “ģimenes konflikts” reģistrētiem notikumiem sastāda sadzīviska rakstura konflikti, kur nepastāv vardarbības draudu risks, un citi tamlīdzīgi gadījumi. Tāpat tas attieksies uz datu subjektiem, kuru datu apstrādi nepieciešamības gadījumā veiks Valsts policija. |
| 2. | Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu | Likumprojekta ieviešanai papildu pašvaldības resursi nebūs nepieciešami, un minētais regulējums nepalielinās pašvaldības policijas darbinieku noslodzi, kā arī neradīs finansiālo ietekmi uz pašvaldību budžetiem.Likumprojekta tiesiskais regulējums, iespējams palielinās Valsts policijai administratīvo slogu, jo policijas darbiniekiem būs jāveic personas datu pārbaude atbilstoši Regulā 2019/818 un Regulā 2019/817 noteiktajām prasībām un kritērijiem. |
| 3. | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums | Nav novērtējams, jo likumprojekts paredz jaunu tiesisko regulējumu, lai īstenotu Regulas 2019/818 un Regulas 2019/817 noteiktās prasības. Ietekme uz budžetu nav aprēķināma, jo izmaksas ir atkarīgas no pārbaudāmo personu skaita, kā arī konkrētu datu apstrādes apjoma un skaita. Līdz ar to, nav iespējams prognozēt ar to saistītās izmaksas. |
| 4. | Atbilstības izmaksu monetārs novērtējums | Nav novērtējams, jo likumprojekts paredz jaunu tiesisko regulējumu, lai īstenotu Regulas 2019/818 un Regulas 2019/817 noteiktās prasības. Ietekme uz budžetu nav aprēķināma, jo izmaksas ir atkarīgas no pārbaudāmo personu skaita, kā arī konkrētu datu apstrādes apjoma un skaita. Līdz ar to, nav iespējams prognozēt ar to saistītās izmaksas. |
| 5. | Cita informācija | Nav |

|  |
| --- |
| **III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem** |
| Likumprojekts šo jomu neskar. |

|  |
| --- |
| **IV. Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu** |
| 1. | Nepieciešamie saistītie tiesību aktu projekti | Nepieciešami grozījumi Ministru kabineta 2014. gada 25. marta noteikumos Nr. 161 “Kārtība, kādā novērš vardarbības draudus un nodrošina pagaidu aizsardzību pret vardarbību”, svītrojot aizsargājamās personas vai tās likumiskā pārstāvja rakstveida pieteikumu policijas lēmuma par nošķiršanu pieņemšanai (6.1. apakšpunkts), svītrojot 1. pielikuma I sadaļu “Pieteikums policijas lēmuma par nošķiršanu pieņemšanai”, kā arī grozot 2. pielikumā norādītā Policijas lēmuma par nošķiršanu 6. punkta saturu saskaņā ar Likumprojekta 2. pantu. |
| 2. | Atbildīgā institūcija | Valsts policija. |
| 3. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **V. Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām** |
| 1. | Saistības pret Eiropas Savienību | Eiropas Parlamenta un Padomes 2019. gada 20. maija Regula (ES) 2019/818, ar ko izveido satvaru ES informācijas sistēmu sadarbspējai policijas un tiesu iestāžu sadarbības, patvēruma un migrācijas jomā un groza Regulas (ES) 2018/1726, (ES) 2018/1862 un (ES) 2019/816. |
| 2. | Citas starptautiskās saistības | Likumprojekts šo jomu neskar. |
| 3. | Cita informācija | Nav |

|  |
| --- |
| **1.tabula****Tiesību akta projekta atbilstība ES tiesību aktiem** |
| Attiecīgā ES tiesību akta datums, numurs un nosaukums | Eiropas Parlamenta un Padomes 2019. gada 20. maija Regula (ES) 2019/818, ar ko izveido satvaru ES informācijas sistēmu sadarbspējai policijas un tiesu iestāžu sadarbības, patvēruma un migrācijas jomā un groza Regulas (ES) 2018/1726, (ES) 2018/1862 un (ES) 2019/816 (turpmāk – Regula 2019/818). |
| A | B | C | D |
| Attiecīgā ES tiesību akta panta numurs (uzskaitot katru tiesību akta vienību – pantu, daļu, punktu, apakšpunktu) | Projekta vienība, kas pārņem vai ievieš katru šīs tabulas A ailē minēto ES tiesību akta vienību, vai tiesību akts, kur attiecīgā ES tiesību akta vienība pārņemta vai ieviesta | Informācija par to, vai šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības tiek pārņemtas vai ieviestas pilnībā vai daļēji.Ja attiecīgā ES tiesību akta vienība tiek pārņemta vai ieviesta daļēji, sniedz attiecīgu skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā ES tiesību akta vienība tiks pārņemta vai ieviesta pilnībā.Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā | Informācija par to, vai šīs tabulas B ailē minētās projekta vienības paredz stingrākas prasības nekā šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības.Ja projekts satur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts, norāda pamatojumu un samērīgumu.Norāda iespējamās alternatīvas (t.sk. alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi) – kādos gadījumos būtu iespējams izvairīties no stingrāku prasību noteikšanas, nekā paredzēts attiecīgajos ES tiesību aktos |
| Regulas 20. panta 1. punkts  | Īstenots ar likumprojektu.  | Atbilst | Likumprojekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| Regulas 20. panta 2. punkts  | Īstenots ar likumprojektu.  | Atbilst | Likumprojekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| Regulas 20. panta 3. punkts  | Īstenots ar likumprojektu.  | Atbilst | Likumprojekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| Regulas 20. panta 4. punkts | Īstenots ar likuma 12. panta pirmās daļas 28. punktu | Atbilst | Likumprojekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| Regulas 20. panta 5. punkts  | Īstenots ar likumprojektu.  | Atbilst | Likumprojekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| Kā ir izmantota ES tiesību aktā paredzētā rīcības brīvība dalībvalstij pārņemt vai ieviest noteiktas ES tiesību akta normas?Kādēļ? | Likumprojekts šo jomu neskar. |
| Saistības sniegt paziņojumu ES institūcijām un ES dalībvalstīm atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas regulē informācijas sniegšanu par tehnisko noteikumu, valsts atbalsta piešķiršanas un finanšu noteikumu (attiecībā uz monetāropolitiku) projektiem | Sagatavot un iesniegt *eu-Lisa* kompetento iestāžu sarakstu, kas var izmantot un tieši piekļūt sadarbspējas sistēmai atbilstoši Regulas 2019/818 67. panta 1. punktam. |
| Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **2.tabulaAr tiesību akta projektu uzņemtās saistības, kas izriet no starptautiskajiem tiesību aktiem vai starptautiskas institūcijas vai organizācijas dokumentiemPasākumi šo saistību izpildei** |
|  Attiecīgā starptautiskā tiesību akta vai starptautiskas institūcijas vai organizācijas dokumenta (turpmāk - starptautiskais dokuments) datums, numurs un nosaukums |  Likumprojekts šo jomu neskar |
|   |
| A | B | C |
| Starptautiskās saistības (pēc būtības), kas izriet no norādītā starptautiskā dokumenta.Konkrēti veicamie pasākumi vai uzdevumi, kas nepieciešami šo starptautisko saistību izpildei | Ja pasākumi vai uzdevumi, ar ko tiks izpildītas starptautiskās saistības, tiek noteikti projektā, norāda attiecīgo projekta vienību vai norāda dokumentu, kurā sniegts izvērsts skaidrojums, kādā veidā tiks nodrošināta starptautisko saistību izpilde | Informācija par to, vai starptautiskās saistības, kas minētas šīs tabulas A ailē, tiek izpildītas pilnībā vai daļēji.Ja attiecīgās starptautiskās saistības tiek izpildītas daļēji, sniedz attiecīgu skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā starptautiskās saistības tiks izpildītas pilnībā.Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā |
|  Projekts šo jomu neskar |  Projekts šo jomu neskar |  Projekts šo jomu neskar |

|  |
| --- |
| **1.tabulaTiesību akta projekta atbilstība ES tiesību aktiem** |
| Attiecīgā ES tiesību akta datums, numurs un nosaukums | Eiropas Parlamenta un Padomes 2019. gada 20. maija Regulu (ES) 2019/817, ar ko izveido satvaru ES informācijas sistēmu sadarbspējai robežu un vīzu jomā un groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 767/2008, (ES) 2016/399, (ES) 2017/2226, (ES) 2018/1240, (ES) 2018/1726 un (ES) 2018/1861 un Padomes Lēmumus 2004/512/EK un 2008/633/TI. |
|   |
| A | B | C | D |
| Attiecīgā ES tiesību akta panta numurs (uzskaitot katru tiesību aktavienību - pantu, daļu, punktu, apakšpunktu) | Projekta vienība, kas pārņem vai ievieš katru šīs tabulas A ailē minēto ES tiesību akta vienību, vai tiesību akts, kur attiecīgā ES tiesību akta vienība pārņemta vai ieviesta | Informācija par to, vai šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības tiek pārņemtas vai ieviestas pilnībā vai daļēji. Ja attiecīgā ES tiesību akta vienība tiek pārņemta vai ieviesta daļēji, sniedz attiecīgu skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā ES tiesību akta vienība tiks pārņemta vai ieviesta pilnībā.Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā | Informācija par to, vai šīs tabulas B ailē minētās projekta vienības paredz stingrākas prasības nekā šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības. Ja projekts satur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts, norāda pamatojumu un samērīgumu.Norāda iespējamās alternatīvas (t.sk. alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi) - kādos gadījumos būtu iespējams izvairīties no stingrāku prasību noteikšanas, nekā paredzēts attiecīgajos ES tiesību aktos |
| Regulas 20. panta 1. punkts  | Īstenots ar likumprojektu.  | Atbilst | Likumprojekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| Regulas 20. panta 2. punkts  | Īstenots ar likumprojektu.  | Atbilst | Likumprojekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| Regulas 20. panta 3. punkts  | Īstenots ar likumprojektu.  | Atbilst | Likumprojekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| Regulas 20. panta 4. punkts | Īstenots ar likuma 12. panta pirmās daļas 28. punktu | Atbilst | Likumprojekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| Regulas 20. panta 5. punkts  | Īstenots ar likumprojektu.  | Atbilst | Likumprojekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| Kā ir izmantota ES tiesību aktā paredzētā rīcības brīvība dalībvalstij pārņemt vai ieviest noteiktas ES tiesību akta normas?Kādēļ? | Projekts šo jomu neskar. |
| Saistības sniegt paziņojumu ES institūcijām un ES dalībvalstīm atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas regulē informācijas sniegšanu par tehnisko noteikumu, valsts atbalsta piešķiršanas un finanšu noteikumu (attiecībā uz monetāro politiku) projektiem | Sagatavot un iesniegt *eu-Lisa* kompetento iestāžu sarakstu, kas var izmantot un tieši piekļūt sadarbspējas sistēmai atbilstoši Regulas 2019/817 67. panta 1. punktam. |
| Cita informācija | Nav |

|  |
| --- |
| **2.tabulaAr tiesību akta projektu uzņemtās saistības, kas izriet no starptautiskajiem tiesību aktiem vai starptautiskas institūcijas vai organizācijas dokumentiemPasākumi šo saistību izpildei** |
|  Attiecīgā starptautiskā tiesību akta vai starptautiskas institūcijas vai organizācijas dokumenta (turpmāk - starptautiskais dokuments) datums, numurs un nosaukums |  Projekts šo jomu neskar |
|   |
| A | B | C |
| Starptautiskās saistības (pēc būtības), kas izriet no norādītā starptautiskā dokumenta.Konkrēti veicamie pasākumi vai uzdevumi, kas nepieciešami šo starptautisko saistību izpildei | Ja pasākumi vai uzdevumi, ar ko tiks izpildītas starptautiskās saistības, tiek noteikti projektā, norāda attiecīgo projekta vienību vai norāda dokumentu, kurā sniegts izvērsts skaidrojums, kādā veidā tiks nodrošināta starptautisko saistību izpilde | Informācija par to, vai starptautiskās saistības, kas minētas šīs tabulas A ailē, tiek izpildītas pilnībā vai daļēji.Ja attiecīgās starptautiskās saistības tiek izpildītas daļēji, sniedz attiecīgu skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā starptautiskās saistības tiks izpildītas pilnībā.Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā |
|  Projekts šo jomu neskar |  Projekts šo jomu neskar |  Projekts šo jomu neskar |

|  |
| --- |
| **VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes** |
| 1. | Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu | Likumprojekts un tā sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija) pirms tā iesniegšanas Valsts sekretāru sanāksmē tika ievietots Iekšlietu ministrijas tīmekļa vietnē [www.iem.gov.lv](http://www.iem.gov.lv) sadaļā “Sabiedrības līdzdalība”, aicinot sabiedrību izteikt savu viedokli par likumprojektu. Pēc likumprojekta izsludināšanas Valsts sekretāru sanāksmē tas būs pieejams Ministru kabineta tīmekļa vietnē, adrese: http://mk.gov.lv/content/ministru-kabinetadiskusiju-dokumenti. |
| 2. | Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē | Lai nodrošinātu efektīvu, atklātu, ietverošu, savlaicīgu un atbildīgu sabiedrības līdzdalību, un sabiedrības pārstāvjiem nodrošinātu iespēju rakstiski sniegt viedokli par projektu tā izstrādes stadijā, informācija par likumprojektu ievietota Iekšlietu ministrijas tīmekļa vietnē [www.iem.gov.lv](http://www.iem.gov.lv) sadaļā “Sabiedrības līdzdalība”. |
| 3. | Sabiedrības līdzdalības rezultāti | Sadaļa tiks papildināta pēc sabiedrības līdzdalības procesa beigām. |
| 4. | Cita informācija | Nav |

|  |
| --- |
| **VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām** |
| 1. | Projekta izpildē iesaistītās institūcijas | Valsts policija. |
| 2. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru.Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem | Likumprojekta izpilde neietekmēs pārvaldes funkcijas vai institucionālo struktūru. Likumprojekts neparedz jaunu institūciju veidošanu, kā arī netiks likvidētas vai reorganizētas esošās institūcijas. Likumprojekts tiks realizēts esošo cilvēkresursu ietvaros. |
| 3. | Cita informācija | Nav |
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