



Iekšlietu ministrija

Sabiedrības viedoklis par drošības jautājumiem

**Latvijas iedzīvotāju aptauja
2025. gada aprīlis**

Saturs

Pētījuma apraksts	3
Respondentu sociāli demogrāfiskais profils	4
 GALVENIE SECINĀJUMI	 6
 GALVENIE REZULTĀTI	
1. Vispārīgi jautājumi par drošību	
1.1. Drošības sajūta dažādās vietās	11
1.2. Kopējā situācija Latvijā un dažādi izaicinājumi	17
1.3. Tuvējā apkaime, tās iedzīvotāji un dažādi izaicinājumi	33
2. Iedzīvotāju rūpes par drošību	
2.1. Rezerves iespējamām ārkārtas gadījumiem un nestandarta situācijām	49
2.2. Mājokļa drošības vērtējums	51
2.3. Tālruņa numurs ārkārtas gadījumiem	53
3. Pieredze un iestāžu vērtējums	
3.1. Uzticēšanās dažādām valsts iestādēm	55
3.2. Pieredze un iestāžu vērtējums — Valsts policija	57
3.3. Pieredze un iestāžu vērtējums — Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests	62
3.4. Pieredze un iestāžu vērtējums — Valsts robežsardze	67
3.5. Pieredze un iestāžu vērtējums — Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde	71
3.6. Nelikumīgu rīcību pieredze saskarsmē ar drošības iestāžu darbiniekiem	75
3.7. Uzticēšanās Valsts drošības dienestam	79
3.8. Uzticēšanās Iekšlietu drošības birojam	80
4. Informētība	
4.1. Galvenie informācijas avoti par dažādiem drošības jautājumiem	82
 PIELIKUMS	
Aptaujas anketa	85
Statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula	89

Pētījuma apraksts

PĒTĪJUMA VEICĒJS:



Mērķa grupa:	Latvijas pastāvīgie iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 75 gadiem
Aptaujas metode:	tiešās intervijas respondentu dzīvesvietās
Sasniegtās izlases apjoms:	1007 respondenti
Izlases metode:	stratificētā nejaušā izlase
Stratifikācijas pazīmes:	administratīvi teritoriālā
Ģeogrāfiskais pārklājums:	visa Latvijas teritorija (121 izlases punkts)
Aptaujas veikšanas laiks:	28.03.2025.–07.04.2025.
Datu svēršana:	lai nodrošinātu lielāku datu reprezentativitāti, dati tika pakļauti svēršanas procedūrai pēc sekojošām pazīmēm: reģions, tautība, vecums un dzimums

Respondentu sociāli demogrāfiskais profils

VISI RESPONDENTI			
		Skaits	Kol %
KOPĀ		1007	100,0
DZIMUMS	Vīrietis	484	48,3
	Sieviete	523	51,7
VECUMS	18 - 24 gadi	93	9,4
	25 - 34 gadi	142	15,1
	35 - 44 gadi	172	21,1
	45 - 54 gadi	199	19,1
	55 - 64 gadi	190	18,6
	65 - 75 gadi	211	16,7
ĢIMENES STĀVOKLIS	Precējies/-usies vai dzīvo ar partneri	611	61,7
	Šķīries/-usies vai nedzīvo kopā ar sievu/vīru	117	11,4
	Neprecējies/-usies	177	18,2
	Atraitnis/-e	102	8,7
SARUNVALODA MĀJSAIMNIECĪBĀ	Latviešu	580	57,0
	Krievu	327	33,1
	Gan latviešu, gan krievu	92	9,0
	Cita	8	0,8
IZGLĪTĪBA	Nepabeigta vai pabeigta pamatzglītība	93	9,2
	Vidējā, profesionālā vidējā	638	63,0
	Augstākā	276	27,8
PAMATNODARBOŠANĀS	Vadītājs/-a	40	4,2
	Speciālists/-e, ierēdnis/-e	258	27,0
	Strādnieks/-ce	284	29,3
	Uzņēmējs/-a, individuālais darbs	51	5,5
	Pensionārs/-e	234	19,4
	Skolēns, students/-e	47	4,7
	Mājsaimniece/-ks	42	4,6
	Bezdarbnieks/-ce	51	5,3

VISI RESPONDENTI			
		Skaits	Kol %
KOPĀ		1007	100,0
MĒNEŠA VIDĒJIE IENĀKUMI UZ VIENU CILVĒKU ĢIMENĒ (KVINTILES)	Zemi (419 EUR un mazāk)	152	14,8
	Vidēji zemi (420–579 EUR)	159	15,3
	Vidēji (580–719 EUR)	158	15,6
	Vidēji augsti (720–919 EUR)	150	15,1
	Augsti (920 EUR un vairāk)	149	15,0
	Grūti pateikt	239	24,1
BĒRNI VECUMĀ LĪDZ 18 GADIEM	Ir	297	32,4
	Nav	710	67,6
CILVĒKU SKAITS MĀJSAIMNIECĪBĀ	Viens	229	21,6
	Divi	369	35,0
	Trīs	205	21,4
	Cetri un vairāk	204	21,9
MĀJOKĻA VEIDS	Vairāku dzīvokļu māja	793	79,1
	Privātmāja	208	20,4
	Cits variants	6	0,6
REĢIONS	Rīgas reģions	458	46,8
	Vidzemes reģions	143	14,1
	Kurzemes reģions	145	14,4
	Zemgales reģions	123	11,5
	Latgales reģions	138	13,2
APDZĪVOTAS VIETAS TIPS	Rīga	330	33,5
	Cita pilsēta	381	37,7
	Lauki	296	28,8

Bāze: visi respondenti
Šeit un turpmāk atskaitē — procenti svērti, skaits nesvērts

Galvenie secinājumi

Galvenie secinājumi (1)

1. Vispārīgi jautājumi par drošību

- Līdzīgi kā iepriekšējos gados (2023. un 2024.), arī šogad aptaujātie **Latvijas iedzīvotāji kopumā jūtas diezgan droši gan Latvijā, gan savas dzīvesvietas apkaimē**. Novērojams, ka šogad drošības sajūta dažādās vietās kopumā turpina paaugstināties (izņemot apgalvojumam «Jūtas droši, pastaigājoties pa savu apkaimi diennakts tumšajā laikā» – tur vērojams neliels kritums). Savukārt visvairāk pieaudzis atbalsts apgalvojumam «Latvija ir droša valsts dzīvošanai». Pārliecinoši lielākā daļa respondentu kopumā jūtas droši savā mājoklī (97%) un jūtas droši, pastaigājoties pa savu apkaimi diennakts gaišajā laikā (97%). Tāpat lielākā daļa respondentu jūtas droši sabiedriskās vietās (93%), uzskata, ka Latvija ir droša valsts dzīvošanai (91%), un jūtas droši, pastaigājoties pa savu apkaimi diennakts tumšajā laikā (77%).
- Kā satraucošākos Latvijas izaicinājumus respondenti novērtējuši** militāra iebrukuma iespējamību / kara draudus (kopumā satrauc 78% iedzīvotāju), korupciju (77%), satiksmes drošību (76%), organizēto noziedzību (76%), finanšu noziegumus (75%), personas, kuras nelikumīgi mēģina šķērsot valsts robežu (74%), un kibernetizēto noziedzību (74%). Pārējie izaicinājumi kā satraucoši novērtēti salīdzinoši retāk, pēdējās vietās ierindojoties pandēmijai (51%) un etniskajiem konfliktiem (46%). Salīdzinot ar iepriekšējo gadu pētījumu rezultātiem, satraukums turpina pieaugt par korupciju, satiksmes drošību, organizēto noziedzību, finanšu noziegumiem, personām, kuras nelikumīgi mēģina šķērsot valsts robežu, kibernetizēto noziedzību un pandēmiju, savukārt satraukums, salīdzinot ar 2024. gadu, ir mazinājies par ārējās robežas ar Krieviju un Baltkrieviju drošību, civilo aizsardzību dabas un cilvēku izraisītu katastrofu gadījumos, cilvēku tirdzniecību un ekspluatāciju, terorisma draudiem. Visvairāk pieaudzis satraukums par kibernetizēto noziedzību un personām, kuras nelikumīgi mēģina šķērsot valsts robežu – kopumā satraukto respondentu īpatsvars šajās pozīcijās pieaudzis par, attiecīgi, 5% un 4%, salīdzinot ar iepriekšējā gada rezultātiem. Satraukums visvairāk mazinājies par civilo aizsardzību dabas un cilvēku izraisītu katastrofu gadījumos un par terorisma draudiem – abās šajās pozīcijās satraukto respondentu īpatsvars mazinājies par 5%, salīdzinot ar 2024. gada pētījuma rezultātiem.

- Runājot par tuvējo apkaimi un tās izaicinājumiem**, iedzīvotājus kopumā satrauc gandrīz visi minētie izaicinājumi, kā trīs vissatraucošākos minot satiksmes drošību (64%), ugunsdrošību (63%) un zādzības (62%). Līdzīgi bieži iedzīvotājus satrauc arī narkotiku tirdzniecība (61%) un narkotiku lietotāji (60%), turpat sekojot arī huligānismam (57%) un laupīšanām (56%). Pārējie tuvējās apkaimes izaicinājumi minēti salīdzinoši retāk. Vismazāk no minētajiem izaicinājumiem iedzīvotājus satrauc kautiņi uz ielas (41%), vardarbība ģimenē (39%) un bezpajumtnieki (39%). Salīdzinot ar iepriekšējo pētījumu rezultātiem, satraukums pamazām turpina pieaugt par satiksmes drošību, narkotiku tirdzniecību, savukārt par laupīšanām, kautiņiem uz ielām un bezpajumtniekiem satraukums mazinās. Salīdzinot ar 2024. gada pētījuma rezultātiem, nav novērojams ievērojams satraukuma pieaugums sabiedrībā par kādu no izaicinājumiem, tai pat laikā satraukums visvairāk ir mazinājies par vardarbību ģimenē (2024. gadā kopumā satrauca 45% respondentu, bet šogad - 39% respondentu).

2. Iedzīvotāju rūpes par drošību

- Latvijas iedzīvotāji, līdzīgi kā 2023. un 2024. gada aptaujās, norādījuši, ka nav gatavi ārkārtas gadījumiem un nestandarta situācijām**. Tikai 10% respondentu norāda, ka viņi ir gatavi šādām situācijām - ka viņiem ir sagatavoti sērkokļi, sveces, kabatas lukturis, šķiltavas, radio ar rezerves baterijām, gāzes (spirta) plītiņa, medicīniskā aptieciņa un nepieciešamās zāles, pārtikas un dzeramā ūdens rezerves, skaidra nauda. 39% ir tikai daļēji gatavi šādām situācijām, bet puse respondentu (50%) norāda, ka viņiem nav sagatavota rezerve iespējamiem ārkārtas gadījumiem un nestandarta situācijām. Lai arī iedzīvotāju gatavība ārkārtas gadījumiem un nestandarta situācijām kopumā vērtējama kā zema, salīdzinot ar 2024. gada rezultātiem, gatavo iedzīvotāju īpatsvars palielinājies par 3%.

Galvenie secinājumi (2)

- **Respondentu visbiežāki ievērotie piesardzības pasākumi ir:** aizejot vienmēr aizslēdz sava mājokļa durvis (norādījuši 87% aptaujāto), atrodoties mājās, mājokļa durvis ir aizslēgtas (69%), mājoklī ir uzstādīts dūmu detektors (67%). Pārējie piesardzības pasākumi minēti daudz retāk, un visretāk norādītie ir: mājoklī ir pieejams ugunsdzēsības aparāts (15%), ir iegādāts paš aizsardzības līdzeklis (gāzes baloniņš, elektrošoks u. c.) (8%). Salīdzinot ar iepriekš veikto aptauju rezultātiem 2023. un 2024. gadā, pamazām turpina pieaugt to respondentu īpatsvars, kuri aizejot vienmēr aizslēdz sava mājokļa durvis un apdrošina mājokli. Savukārt pakāpeniski samazinās to respondentu skaits, kuru mājokļos ir uzstādīts dūmu detektors un kuru mājokļos ir pieejams ugunsdzēsības aparāts. Tai pat laikā jāatzīmē, ka kopš pagājušajā gadā veiktā pētījuma strauji ir pieaudzis to iedzīvotāju skaits, kuri vismaz vienu reizi gadā veic dūmu detektora darbības pārbaudi un nomaina bateriju (pagājušajā gadā tādi bija 20% respondentu, bet šogad – 37%).
- **Salīdzinot ar iepriekšējā gada pētījumu rezultātiem, pieaudzis to respondentu īpatsvars, kuri norādījuši, ka telefona numurs, uz kuru Latvijā jāzvana ārkārtas gadījumos, ir 112** (2024. gadā norādījuši 72%, šogad – 79%). Pārējie tālruna nr. norādīti daudz retāk, attiecīgi, «113» norādījuši 7% respondentu (2024. gadā 12% respondentu); «110» norādījuši 3% respondentu (2024. gadā arī 3% respondentu).

3. Pieredze un iestāžu vērtējums

- **Lūgti novērtēt savu uzticēšanos valsts iestādēm,** respondenti vislielāko uzticēšanos pauduši Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienestam (turpmāk tekstā «VUGD») – šai iestādei kopumā uzticas 95% respondentu (36% drīzāk uzticas, 59% respondentu uzticas). Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde (turpmāk tekstā «PMLP») ir otrā uzticamākā valsts iestāde – tai uzticību pauduši kopumā 79% respondentu, no kuriem 46% drīzāk uzticas, bet 33% uzticas. Valsts robežsardzei kopumā uzticas 80% respondentu, taču tā kā tās vidējais vērtējums ir nedaudz zemāks nekā PMLP, tad šī iestāde ierindojas trešajās vietā. Valsts robežsardzei drīzāk uzticas 54% respondentu un uzticas – 26% respondentu. Valsts drošības dienestam kopumā uzticas 64% respondentu (vidējais vērtējums 7,1), Valsts policijai kopumā uzticas 75% respondentu (vidējais vērtējums 6,9), un iekšējās drošības birojam kopumā uzticas 51% respondentu (vidējais vērtējums

6,7). Salīdzinot pētījuma rezultātus ar iepriekšējo gadu rezultātiem, redzams, ka visām iepriekš minētajām valsts iestādēm iedzīvotāju uzticēšanās pakāpeniski palielinās.

- **17% respondentu norādījuši, ka paši vai kāds no viņu māsaimniecības locekļiem pēdējo 3 gadu laikā ir cietuši no noziedzīga nodarījuma** – tas ir par 6% vairāk nekā pērn. No tiem respondentiem, kuri bija saskārušies ar noziedzīgu nodarījumu, 63% vērsās policijā (2024. gadā policijā vērsās 66% respondentu). Savukārt 28% respondentu policijā nevērsās (2024. gadā nevērsās 32%). Kā galvenie iemesli, kāpēc nav vērsušies policijā, norādīti: nav jēgas, jo nebūs rezultāta (42%), notikums bijis maznozīmīgs, tāpēc nevērsās (20%). Pārējie iemesli minēti salīdzinoši retāk. Savukārt to respondentu, kuri bija vērsušies policijā, par policijas darbu konkrētajā gadījumā sniegtais vidējais vērtējums ir 6,1. Kopš 2023. gada šis vērtējums ir pakāpeniski pieaudzis (5,6 – 2023. gadā, 5,9 – 2024. gadā, 6,1 – 2025. gadā).
- **3,2% respondentu šogad norādījuši, ka pēdējo 3 gadu laikā ir piedzīvojuši ugunsgrēku savā dzīvesvietā,** kas ir par 0,2% mazāk nekā 2024. gadā, savukārt 1% respondentu ir piedzīvojuši cita veida negadījumu, kur bijusi nepieciešama glābēju palīdzība (par 2% mazāk nekā pērn). No visiem šiem respondentiem aptuveni puse (51%) ir izsaukuši VUGD, 23% norādījuši, ka VUGD izsaucis kāds cits, savukārt 26% norāda, ka paši tikuši galā. VUGD darbs konkrētajos gadījumos novērtēts ar vidējo vērtējumu 9,3, taču jāpiebilst, ka šajā respondentu apakšgrupā respondentu skaits ir pārāk mazs pamatotu secinājumu veikšanai.
- **9% respondentu norādījuši, ka pēdējo 3 gadu laikā ir saskārušies ar Valsts robežsardzi,** kas ir par 4% mazāk nekā 2024. gadā. Robežsardzes darbs šajos gadījumos novērtēts ar vidējo vērtējumu 7,9. Latvijas robežsardzes darba vidējais novērtējums kopš 2023. gada aptaujas pakāpeniski pieaug: 2023. gadā – 7,3; 2024. gadā – 7,8; 2025. gadā – 7,9.

Galvenie secinājumi (3)

- **55% respondentu pēdējo 3 gadu laikā ir izmantojuši PMLP sniegtos pakalpojumus.** Kopš 2023. gada PMLP sniegtos pakalpojumus izmantojošo respondentu īpatsvars pamazām pieaug: 2023. gadā – 49%, 2024. gadā – 50%, 2025. gadā – 55%. Lūgti novērtēt PMLP darbu konkrētajos gadījumos, 2025. gadā respondenti to novērtējuši ar vidējo vērtējumu 8,3. Vidējais vērtējums par PMLP darbu kopš 2023. gada pakāpeniski palielinās, attiecīgi, 2023. gadā – 7,3; 2024. gadā – 8,1; 2025. gadā – 8,3.
- **18 respondenti (2% no visiem respondentiem) norādījuši, ka pēdējo 3 gadu laikā ir piedzīvojuši nelikumīgu rīcību no konkrētā iestādē strādājošas personas.** No šiem 18 respondentiem 1 respondents (5%) norāda, ka pārkāpums bijis saistīts ar vardarbību. Par pārkāpumu nav ziņojuši 12 respondenti (66%), kā galveno iemeslu, tāpat kā iepriekšējos pētījumos, norādot «nav jēgas, jo nebūs rezultāta» - šo norādījuši 84% no minētajiem 12 respondentiem. Pārējie iemesli norādīti salīdzinoši retāk.
- **4 respondenti (0,4% no visiem respondentiem) pēdējo 3 gadu laikā ir piedzīvojuši nelikumīgu rīcību, kas saistīta ar vardarbību, no konkrētā iestādē tobrīd dienestu pildošas personas.** Nevienam no šiem 4 respondentiem par pārkāpumu nav ziņojis, jo: iepriekš bijusi negatīva pieredze (minējuši 2 respondenti), nav jēgas, jo nebūs rezultāta (arī minējuši 2 respondenti), nezina, kur jāziņo (minējis viens respondents).

4. Informētība

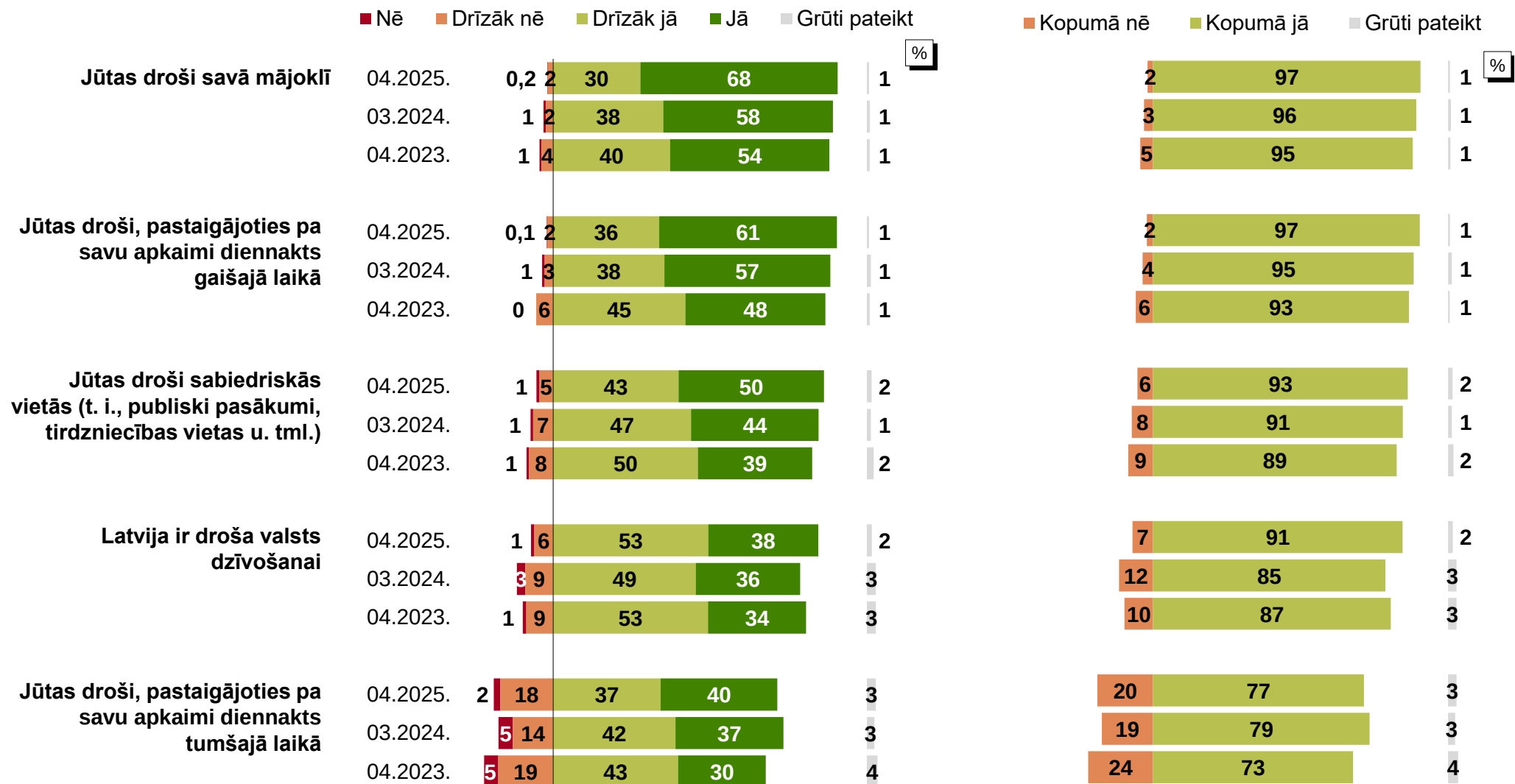
- **Vaicāti par galvenajiem respondentu informācijas avotiem par dažādiem drošības jautājumiem,** kā trīs vispopulārākie avoti norādīti: sociālie tīkli (norādījuši 53% respondenti), ziņu portāli (52%), televīzija (47%). Pārējie informācijas avoti norādīti salīdzinoši retāk. Salīdzinot ar iepriekšējo pētījumu rezultātiem, ir pieaudzis to respondentu skaits, kuri informāciju par dažādiem drošības jautājumiem iegūst interneta portālos, savukārt pakāpeniski samazinās radio nozīme informācijas iegūšanā par dažādiem drošības jautājumiem.

Galvenie rezultāti

1. Vispārīgi jautājumi par drošību

1.1. Drošības sajūta dažādās vietās

«A1. Lūdzu, novērtējiet, vai...»



Bāze: visi respondenti: 04.2023., n=1016; 03.2024., n=1004; 04.2025., n=1007
 Dati ranžēti pēc 2025. gada atbilžu variantā «Kopumā jā» dilstošā secībā

1.1. Drošības sajūta dažādās vietās

«A1. Lūdzu, novērtējiet, vai...»

Jūtas droši savā mājoklī

■ Nē ■ Drīzāk nē ■ Drīzāk jā ■ Jā ■ Grūti pateikt

%

VISI RESPONDENTI, n=1007 0,2 2 30 68 1

Dzimums

Vīrietis, n=484 0 2 27 70 1

Sieviete, n=523 0,4 2 33 65 0,3

Vecums

18–24 gadi, n=93 0 2 30 68 0

25–34 gadi, n=142 0 4 26 69 1

35–44 gadi, n=172 0 1 31 67 2

45–54 gadi, n=199 0 1 31 68 0

55–64 gadi, n=190 1 3 30 67 0

65–75 gadi, n=211 0,5 1 31 67 1

Sarunvaloda mājāsaimniecībā

Latviešu, n=580 0 2 25 73 0,5

Krievu, n=327 1 2 36 61 1

Gan latviešu, gan krievu, n=92 0 3 37 58 1

Izglītība

Nepabeigta vai pabeigta pamatzglītība, n=93 0 5 23 70 1

Vidējā, profesionālā vidējā, n=638 0,2 1 32 67 1

Augstākā, n=276 0,3 2 28 69 1

Pamatnodarbošanās

Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs/-a, n=40 0 30 70 0

Speciālists/-e, ierēdnis/-e, nestrādā fizisku darbu, n=258 0 1 30 68 1

Strādnieks/-ce, strādā fizisku darbu, n=284 0,4 3 34 62 1

Ir savs uzņēmums, individuālais darbs, n=51 0 25 75 0

Pensionārs/-e, n=234 0,4 1 29 68 1

Skolēns, students/-e, n=47 0 2 21 77 0

Mājsaimniece/-ks, bērna kopšanas atvaļinājumā, n=42 0 5 21 74 0

Bezdarbnieks/-ce, n=51 0 4 28 68 0

■ Nē ■ Drīzāk nē ■ Drīzāk jā ■ Jā ■ Grūti pateikt

%

Ienākumi uz vienu cilvēku ģimenē

Zemi, n=152 1 5 26 69 0

Vidēji zemi, n=159 0 1 35 62 2

Vidēji, n=158 0 1 28 71 0

Vidēji augsti, n=150 0 1 33 67 0

Augsti, n=149 0 1 24 73 1

Mājokļa veids

Vairāku dzīvokļu māja, n=793 0,2 2 32 65 1

Privātmāja, n=208 0 1 22 77 0

Reģions

Rīgas reģions, n=458 0,2 1 35 62 1

Vidzemes reģions, n=143 0 16 84 0

Kurzemes reģions, n=145 0 2 24 74 0

Zemgales reģions, n=123 1 2 25 73 0

Latgales reģions, n=138 0 6 37 56 2

Apdzīvotas vietas tips

Rīga, n=330 0,3 2 35 62 1

Cita pilsēta, n=381 0 3 35 62 1

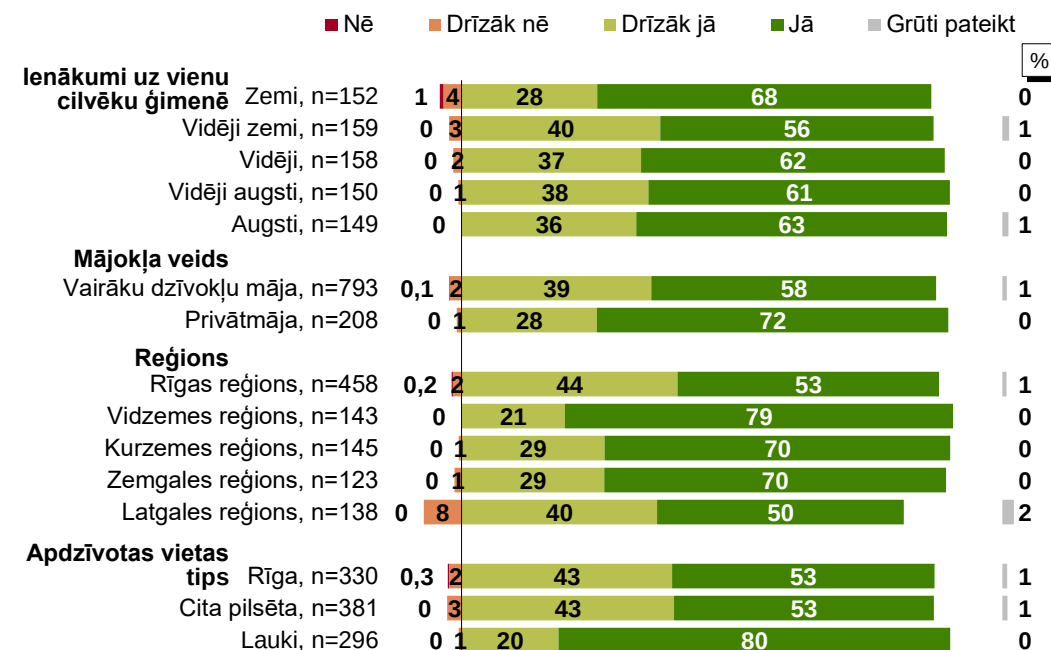
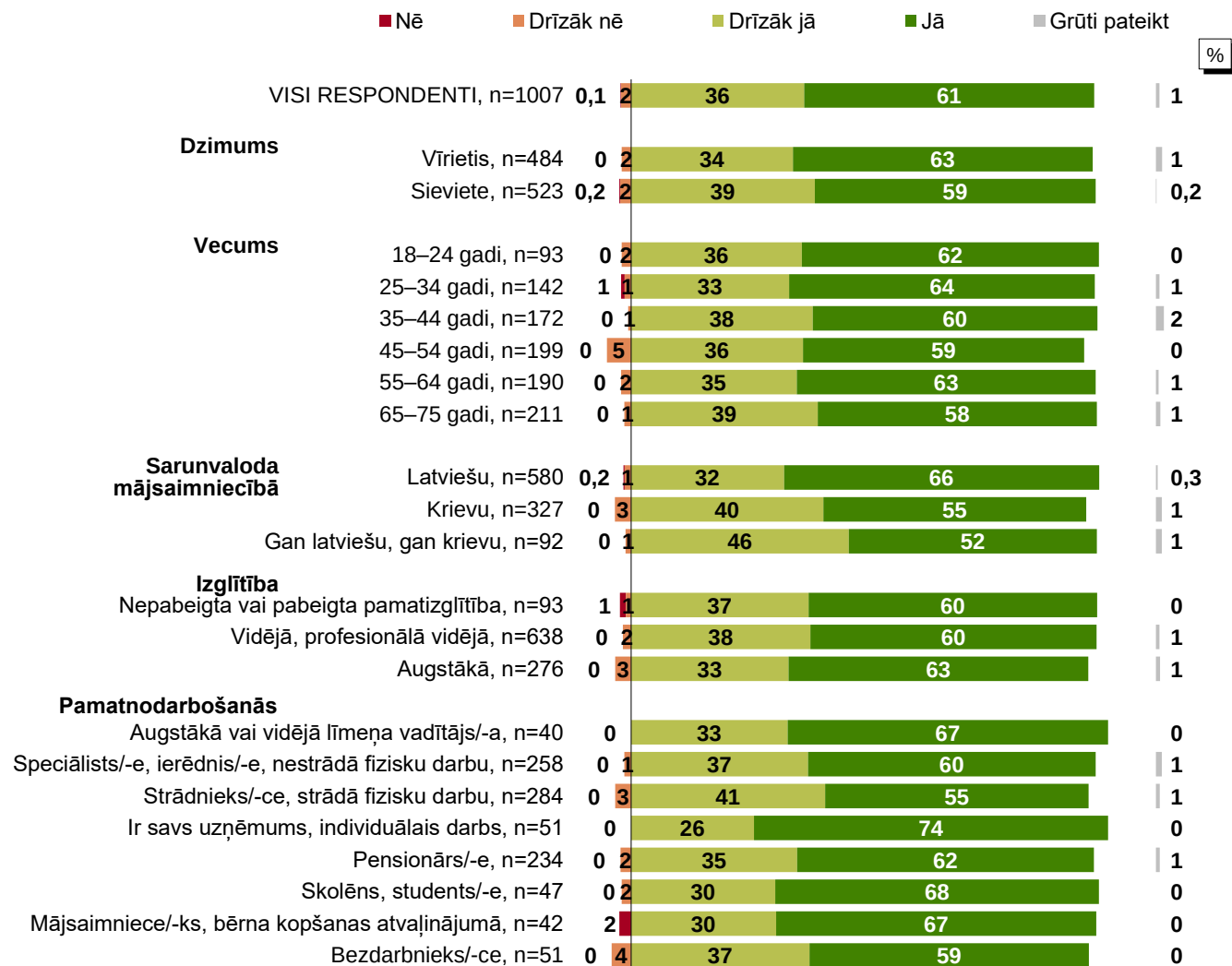
Lauki, n=296 0,3 0,4 17 82 0

Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafika)

1.1. Drošības sajūta dažādās vietās

«A1. Lūdzu, novērtējiet, vai...»

Jūtas droši, pastaigājoties pa savu apkaimi diennakts gaišajā laikā

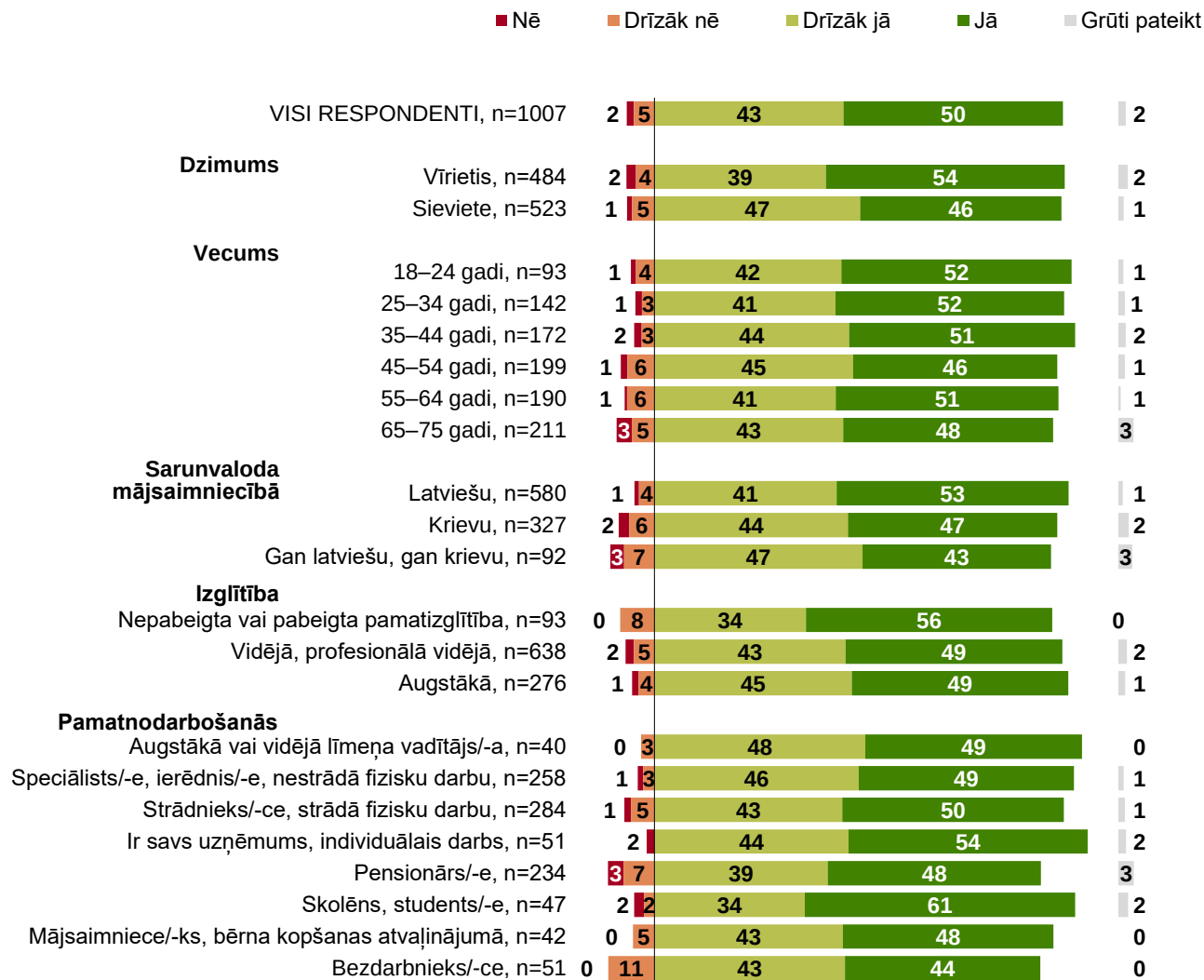


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafika)

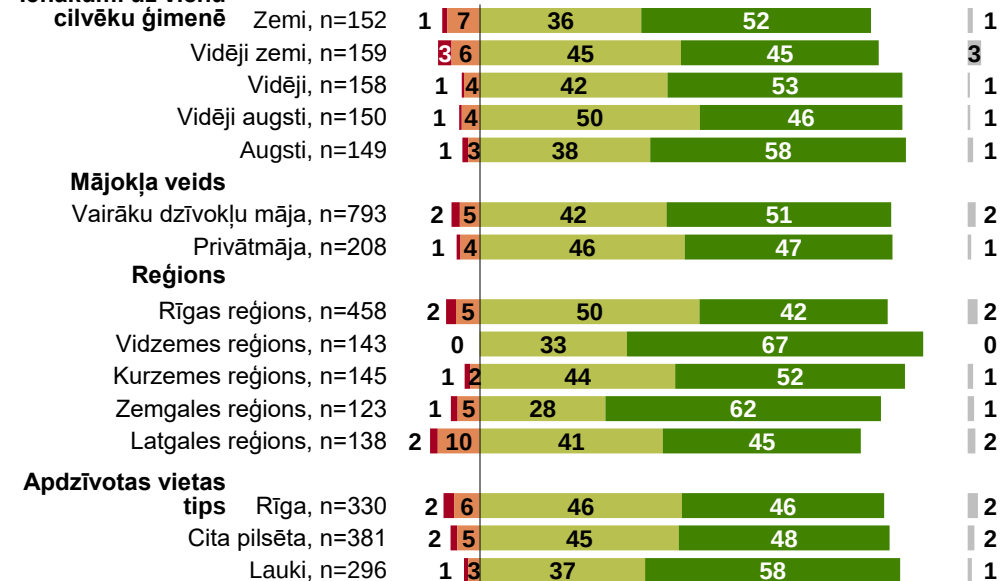
1.1. Drošības sajūta dažādās vietās

«A1. Lūdzu, novērtējiet, vai...»

Jūtas droši sabiedriskās vietās (t. i., publiski pasākumi, tirdzniecības vietas u. tml.)



Ienākumi uz vienu cilvēku ģimenē

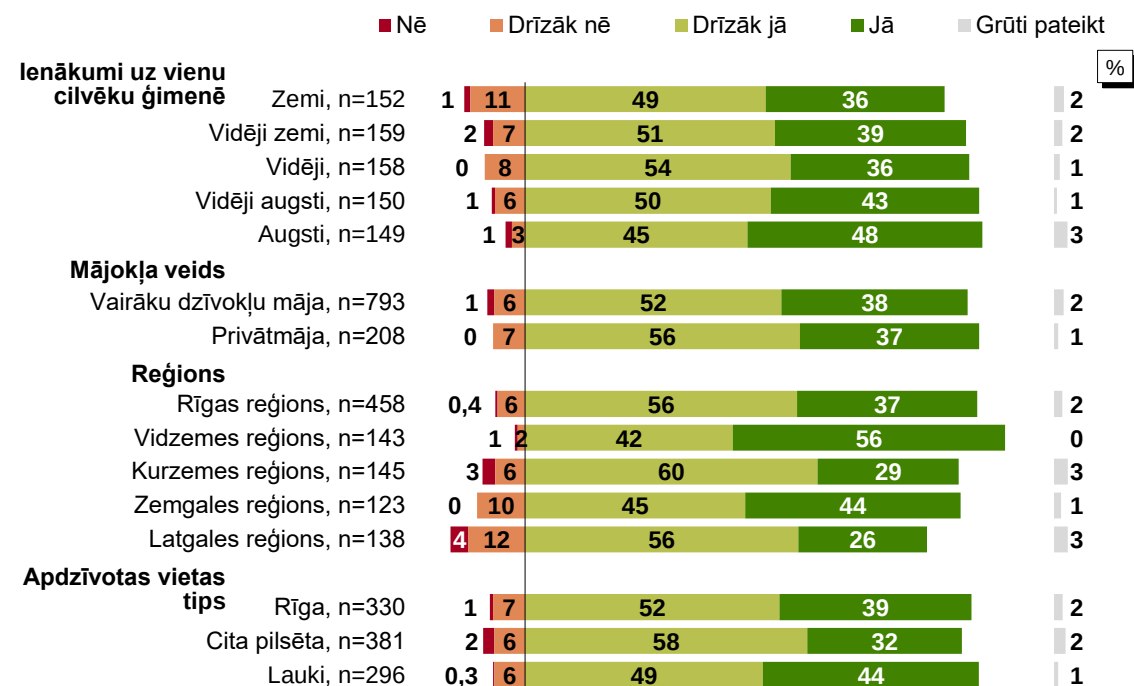
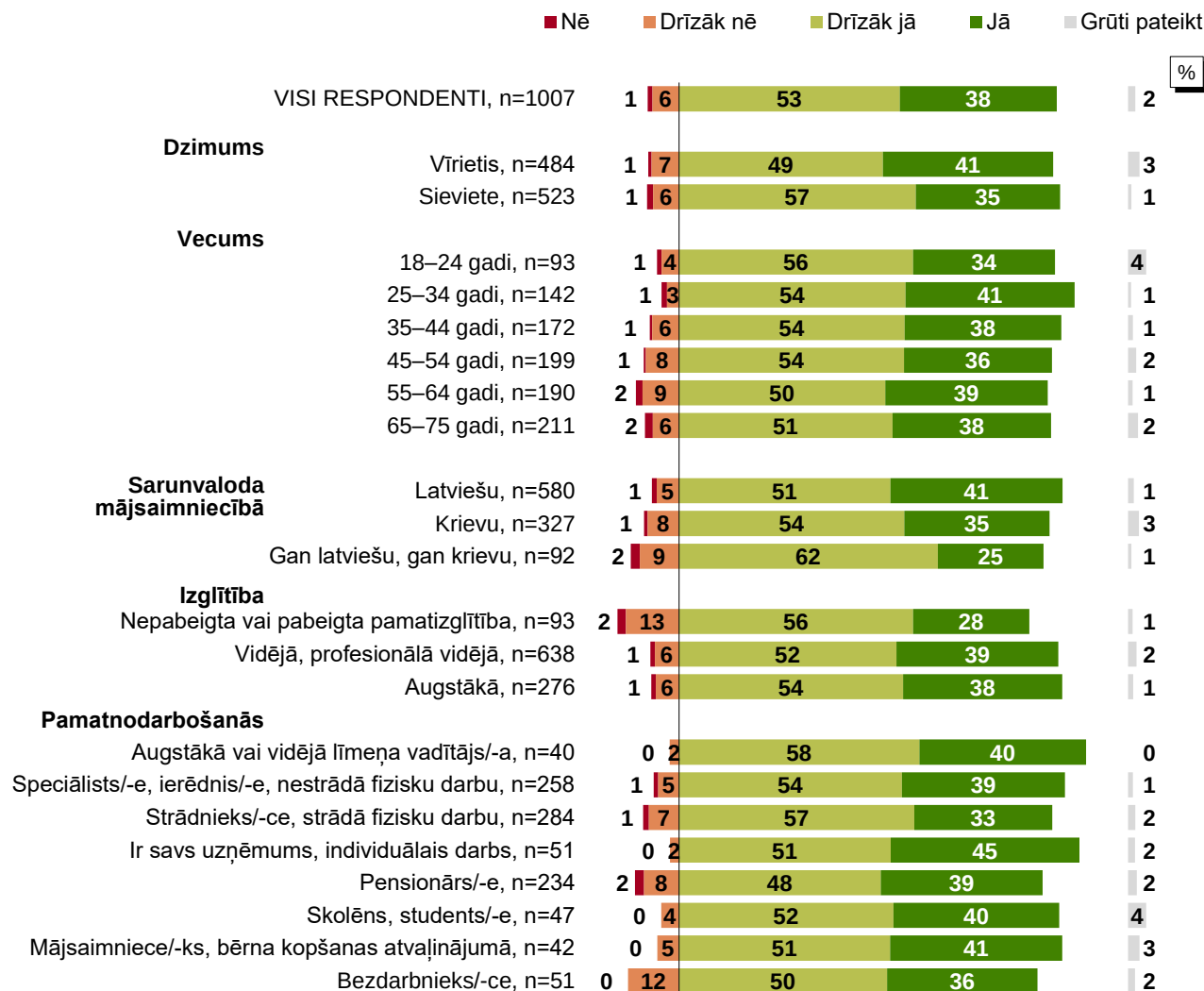


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

1.1. Drošības sajūta dažādās vietās

«A1. Lūdzu, novērtējiet, vai...»

Latvija ir droša valsts dzīvošanai

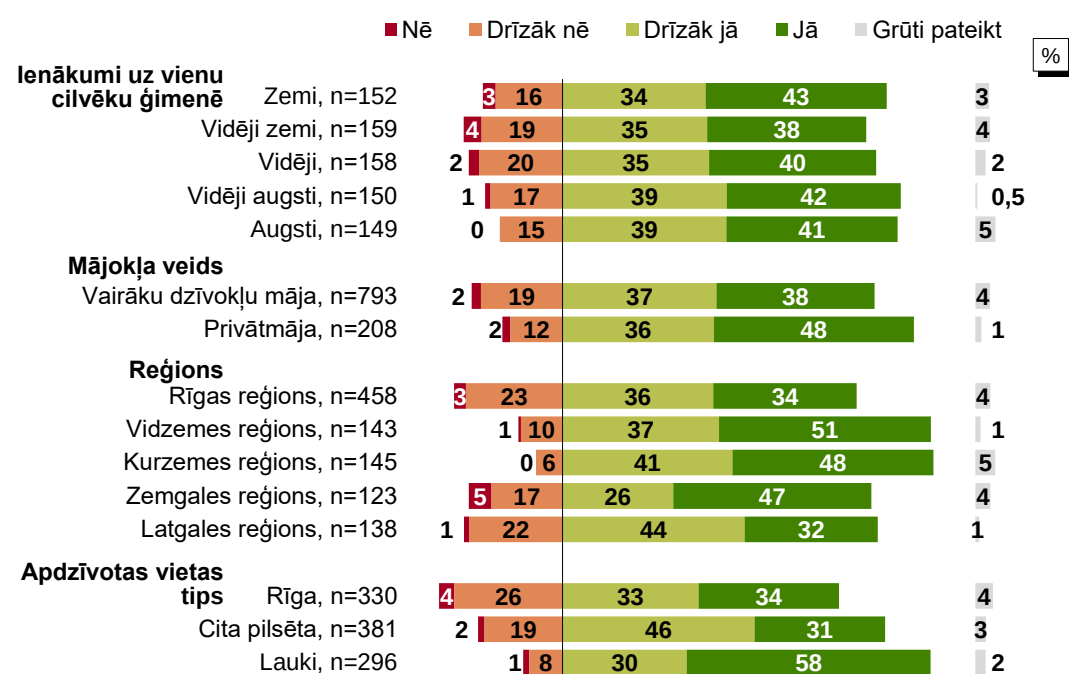
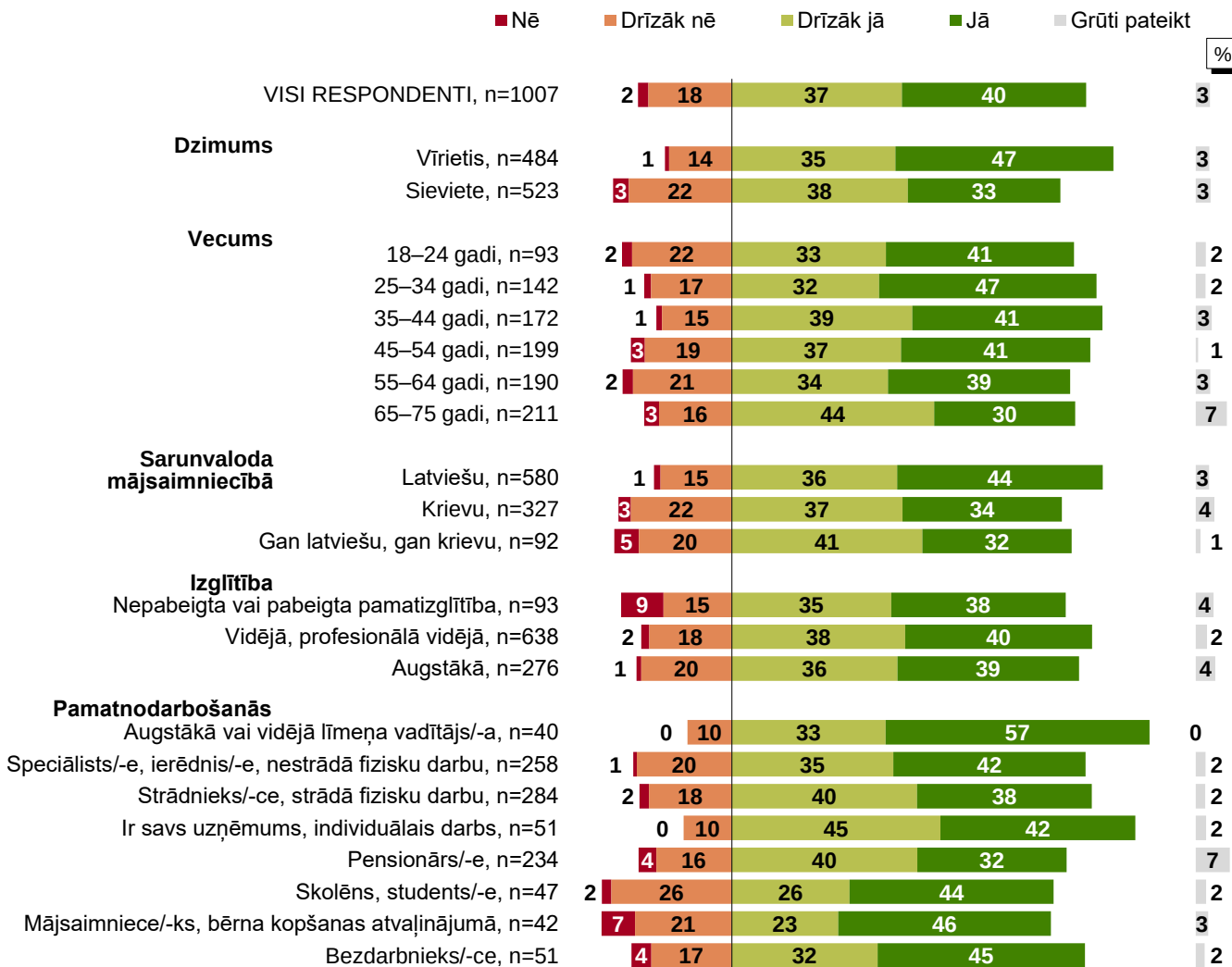


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

1.1. Drošības sajūta dažādās vietās

«A1. Lūdzu, novērtējiet, vai...»

Jūtas droši, pastaigājoties pa savu apkaimi diennakts tumšajā laikā

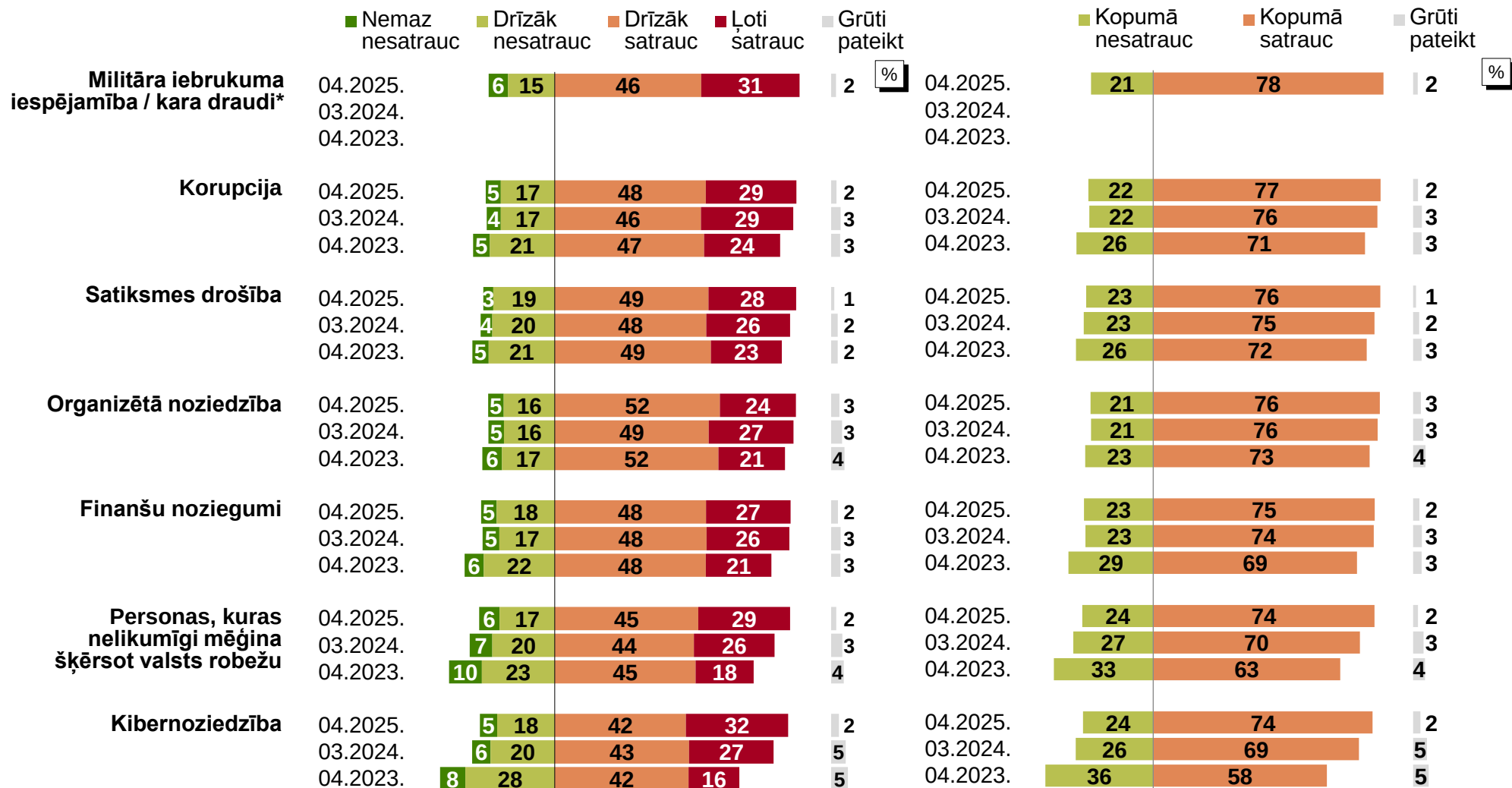


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

1.2. Kopējā situācija Latvijā un dažādi izaicinājumi

«A2. Domājot par kopējo situāciju Latvijā, lūdzu, pasakiet, cik lielā mērā Jūs satrauc šādi izaicinājumi.»

1. daļa



Bāze: visi respondenti (04.2023., n=1016; 03.2024., n=1004; 04.2025., n=1007)

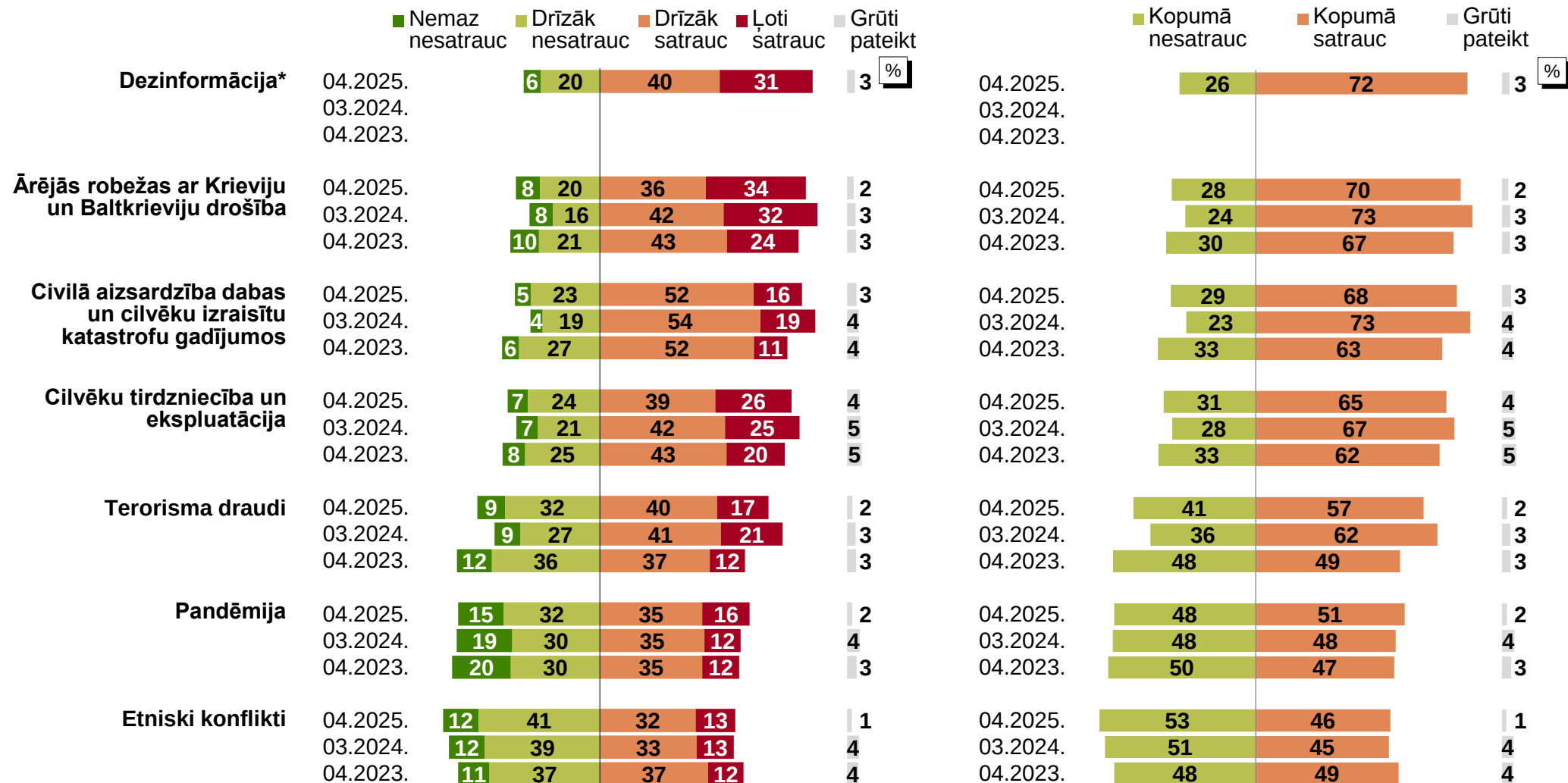
Dati ranžēti pēc 2025. gada atbilžu varianta «Kopumā satrauc» dilstošā secībā

*Pirmo reizi piedāvāts 2025. gada aptaujā

1.2. Kopējā situācija Latvijā un dažādi izaicinājumi

«A2. Domājot par kopējo situāciju Latvijā, lūdzu, pasakiet, cik lielā mērā Jūs satrauc šādi izaicinājumi.»

2. daļa



Bāze: visi respondenti (04.2023., n=1016; 03.2024., n=1004; 04.2025., n=1007)

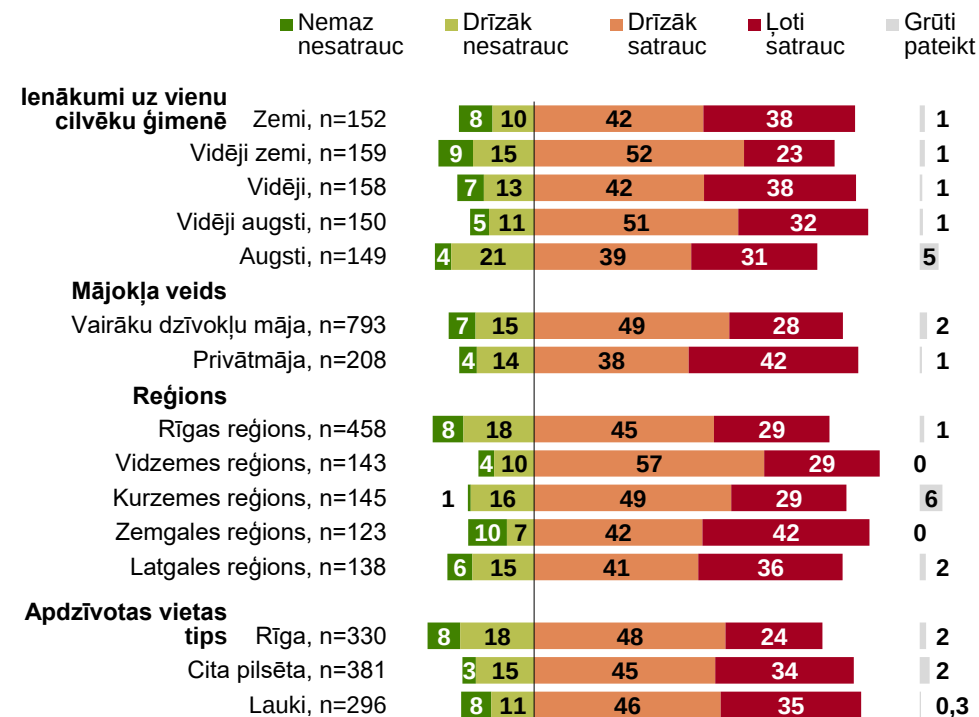
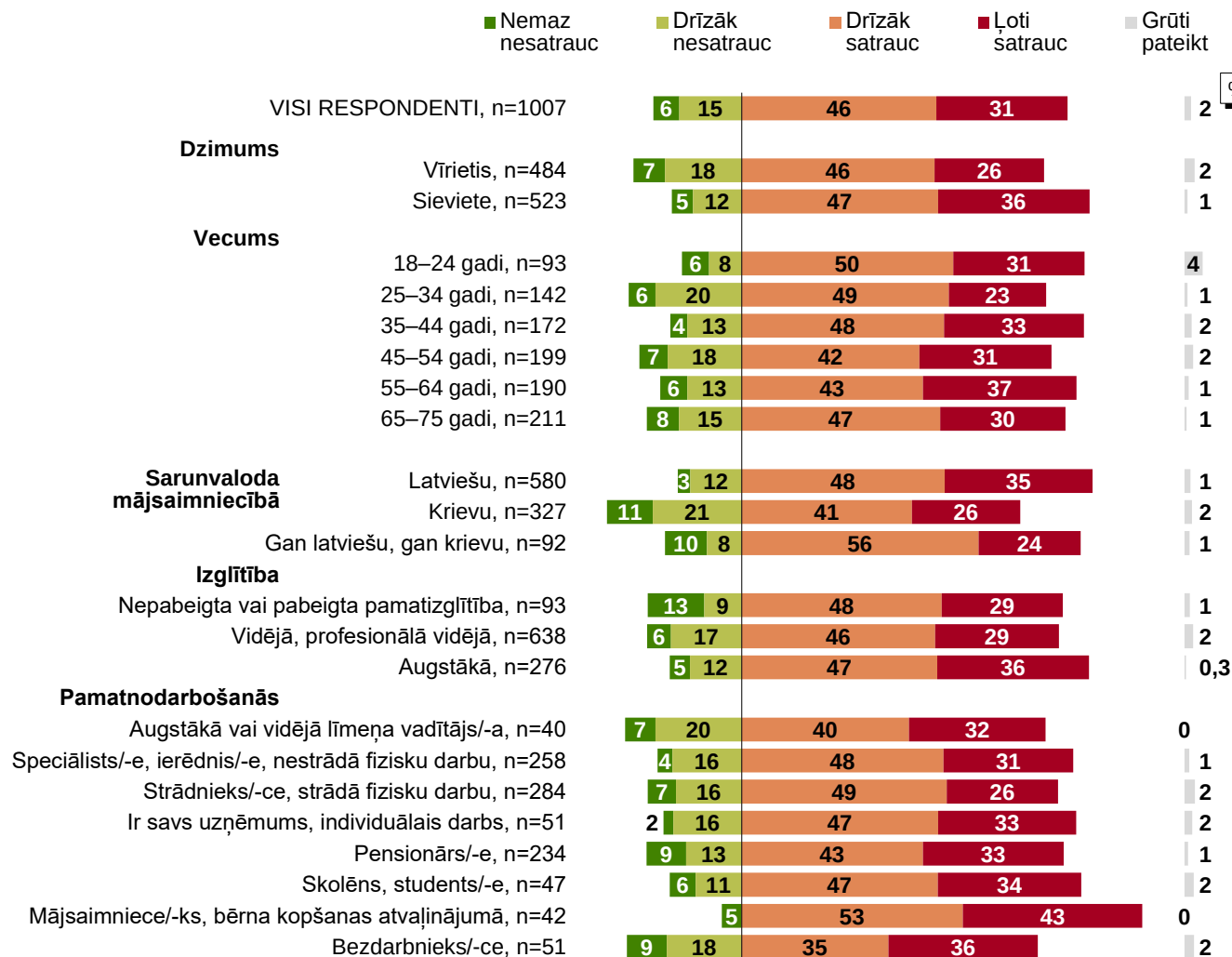
Dati ranžēti pēc 2025. gada atbilžu varianta «Kopumā uztrauc» dilstošā secībā

*Pirmo reizi piedāvāts 2025. gada aptaujā

1.2. Kopējā situācija Latvijā un dažādi izaicinājumi

«A2. Domājot par kopējo situāciju Latvijā, lūdzu, pasakiet, cik lielā mērā Jūs satrauc šādi izaicinājumi.»

Militāra iebrukuma iespējamība / kara draudi

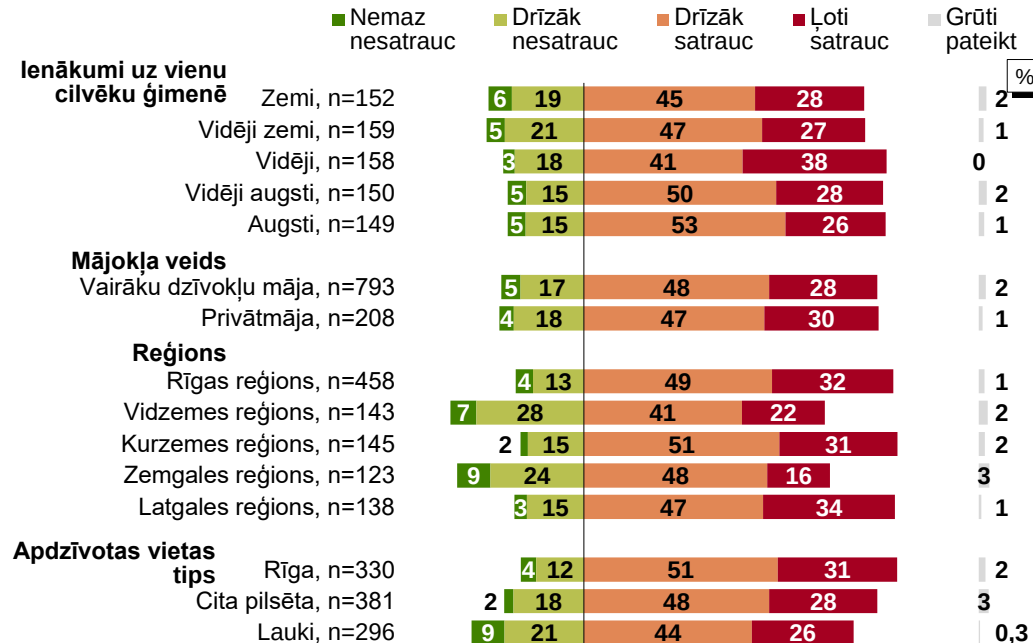
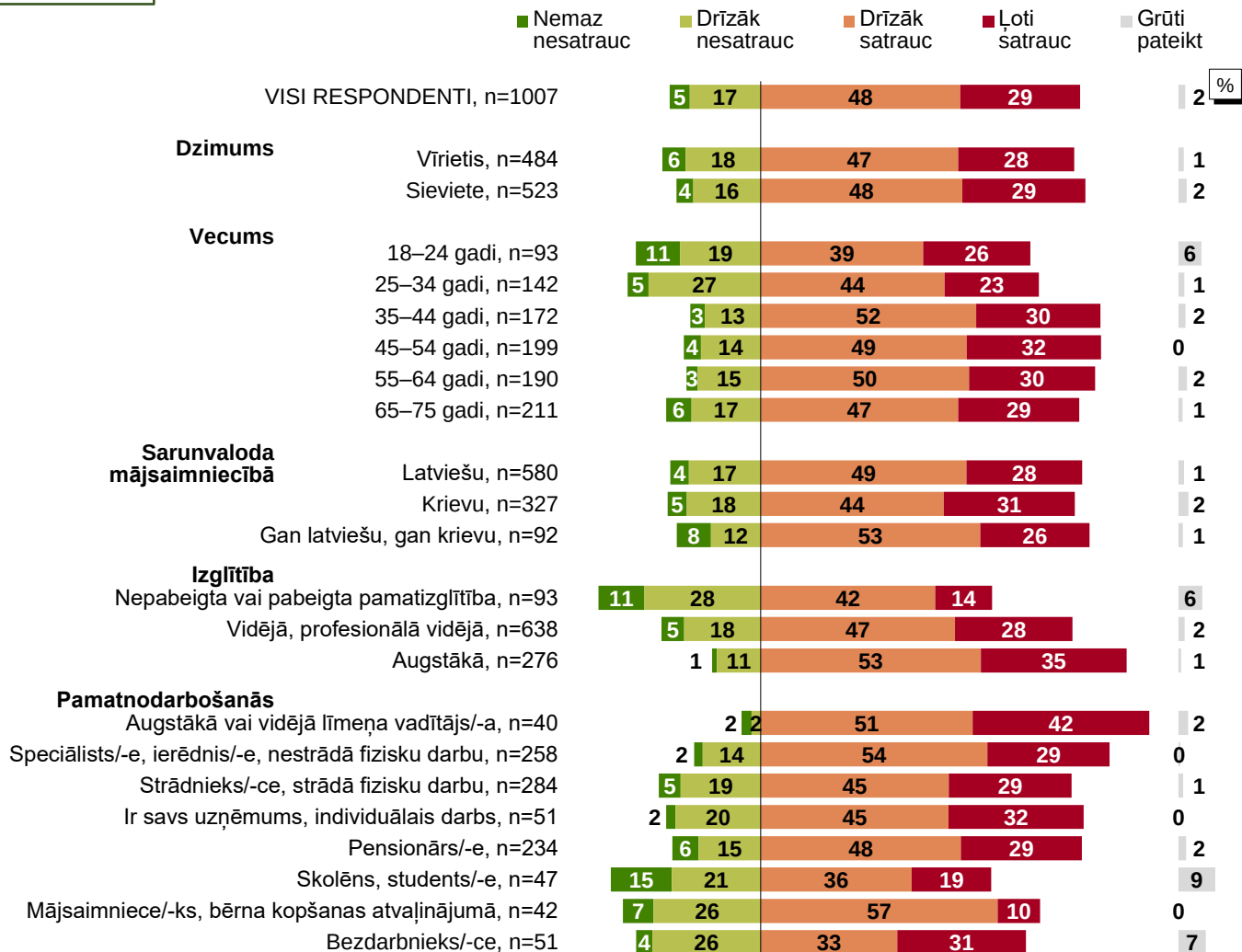


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafika)

1.2. Kopējā situācija Latvijā un dažādi izaicinājumi

«A2. Domājot par kopējo situāciju Latvijā, lūdzu, pasakiet, cik lielā mērā Jūs satrauc šādi izaicinājumi.»

Korupcija

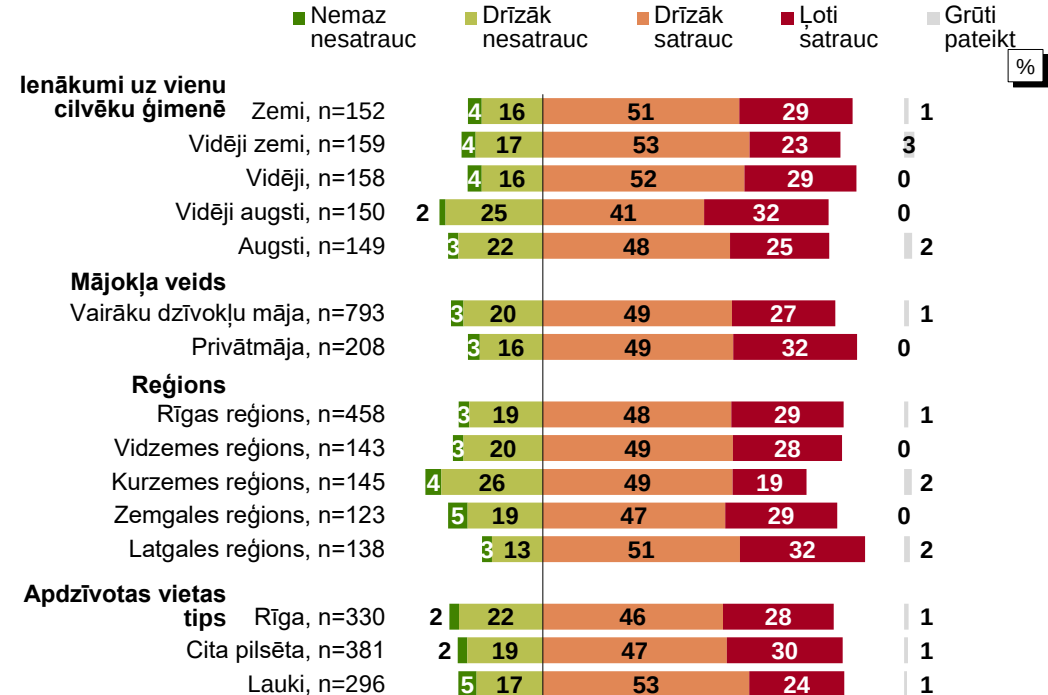
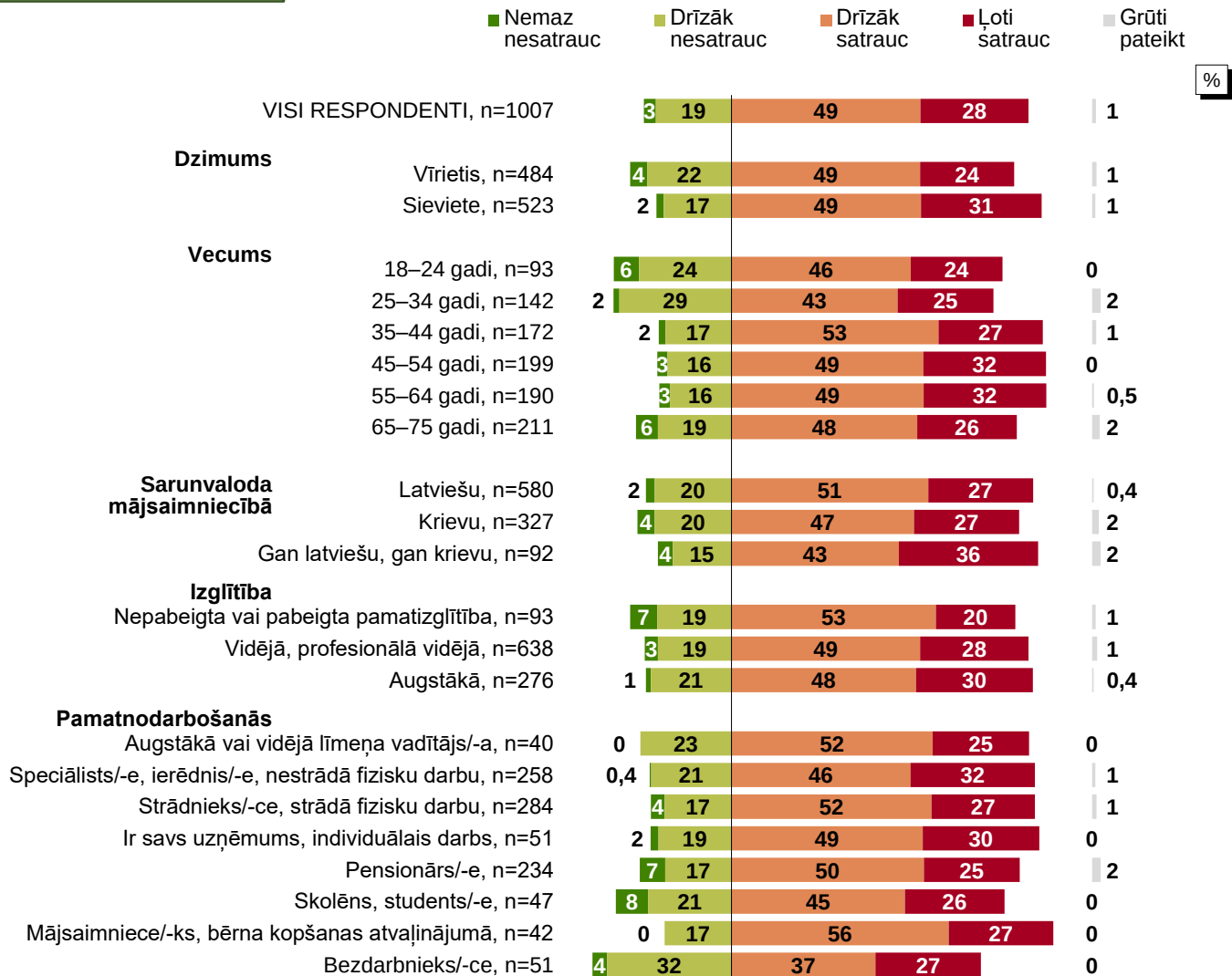


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

1.2. Kopējā situācija Latvijā un dažādi izaicinājumi

«A2. Domājot par kopējo situāciju Latvijā, lūdzu, pasakiet, cik lielā mērā Jūs satrauc šādi izaicinājumi.»

Satiksmes drošība

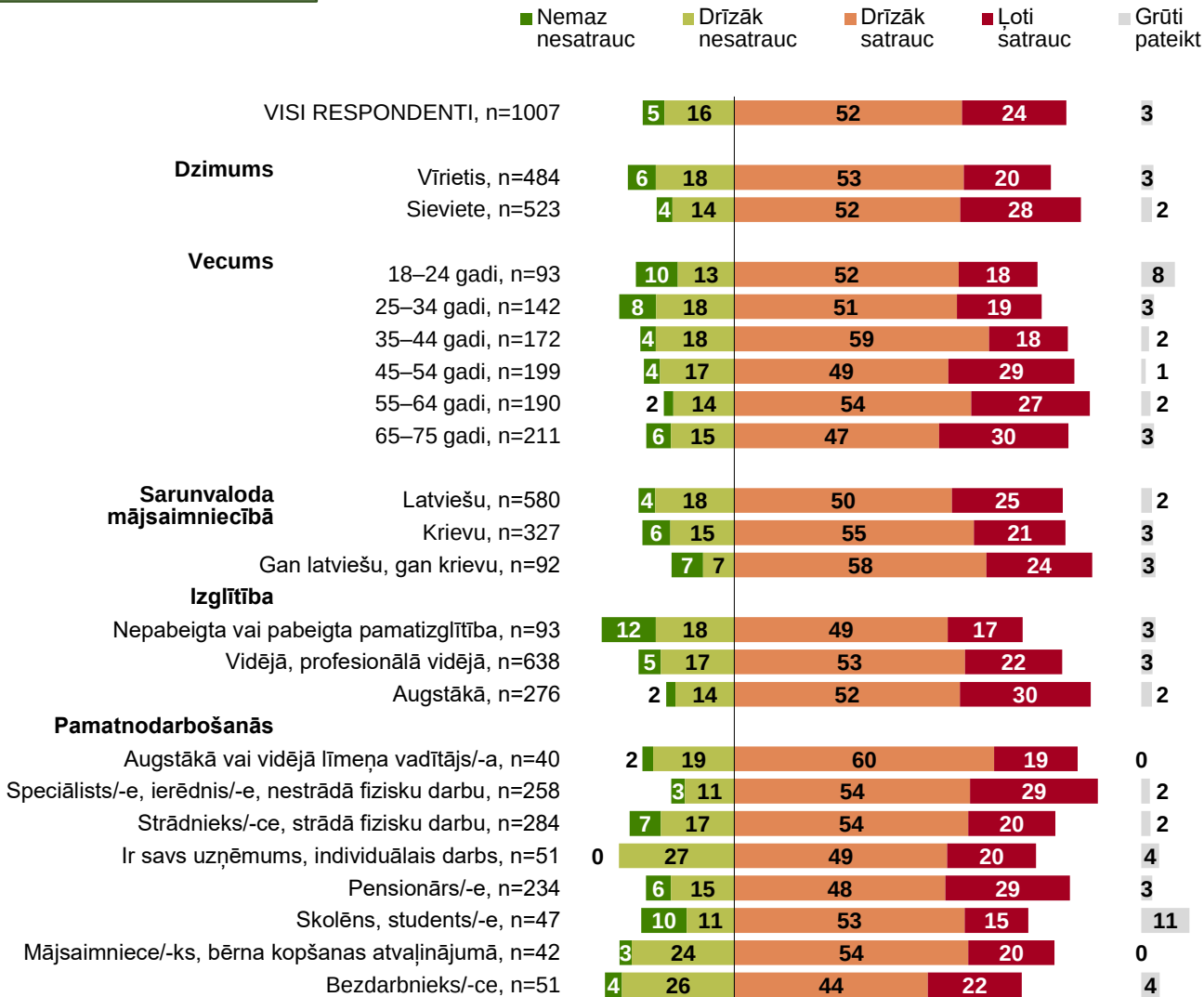


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

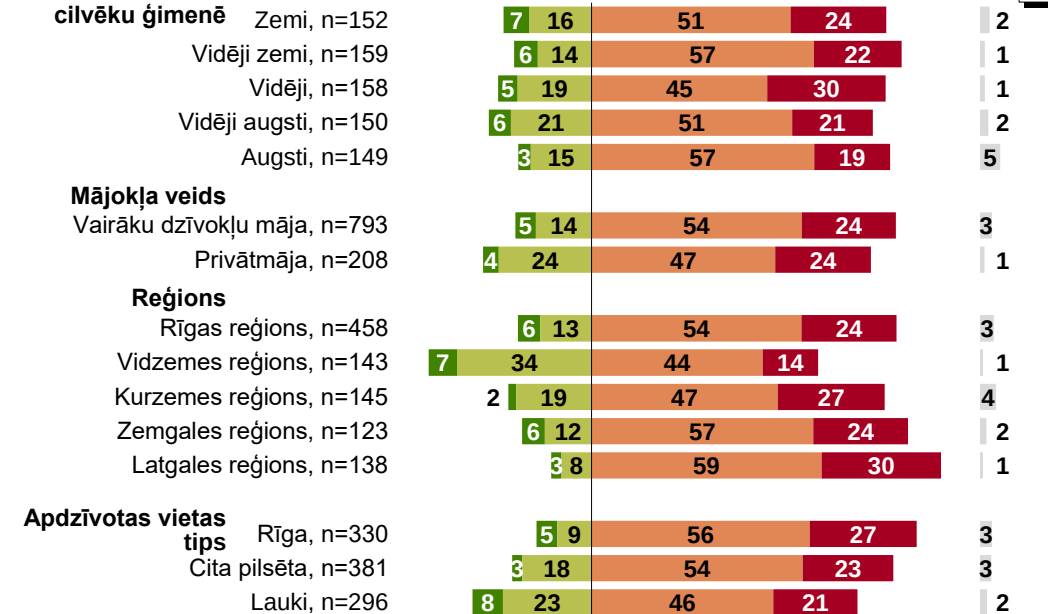
1.2. Kopējā situācija Latvijā un dažādi izaicinājumi

«A2. Domājot par kopējo situāciju Latvijā, lūdzu, pasakiet, cik lielā mērā Jūs satrauc šādi izaicinājumi.»

Organizētā noziedzība



Ienākumi uz vienu cilvēku ģimenē

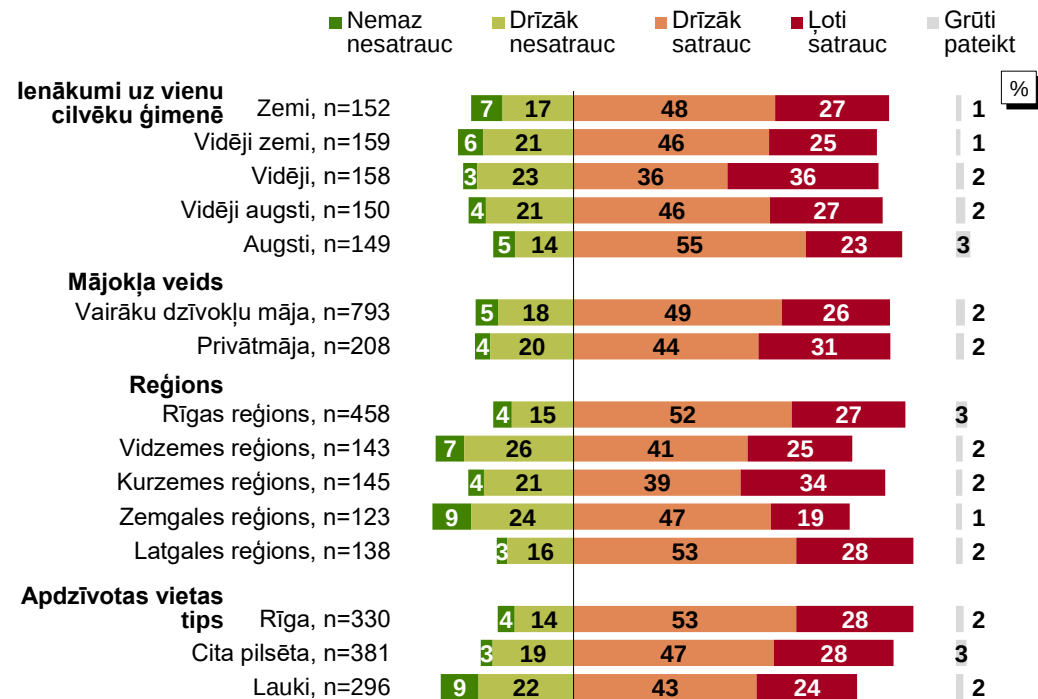
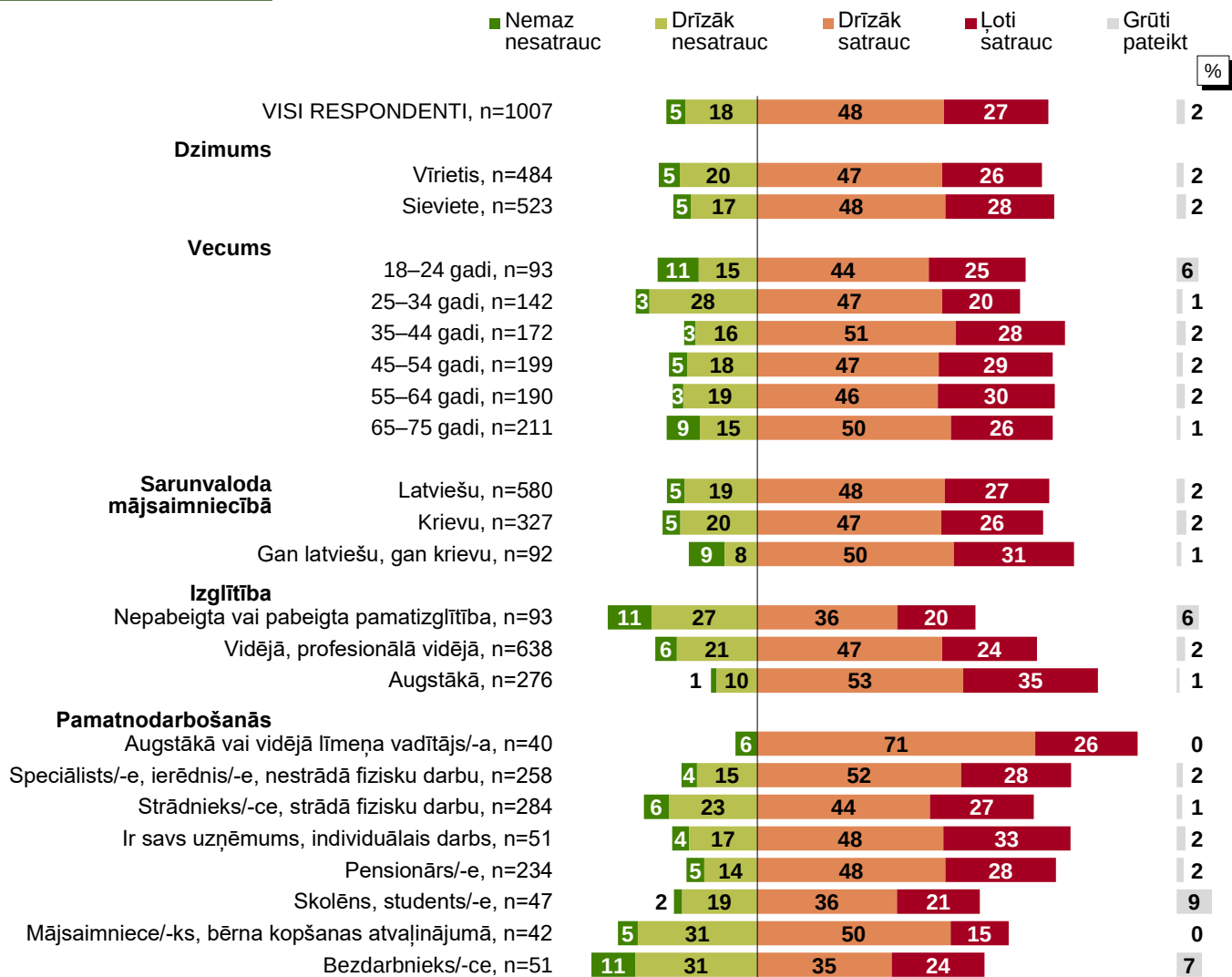


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

1.2. Kopējā situācija Latvijā un dažādi izaicinājumi

«A2. Domājot par kopējo situāciju Latvijā, lūdzu, pasakiet, cik lielā mērā Jūs satrauc šādi izaicinājumi.»

Finanšu noziegumi

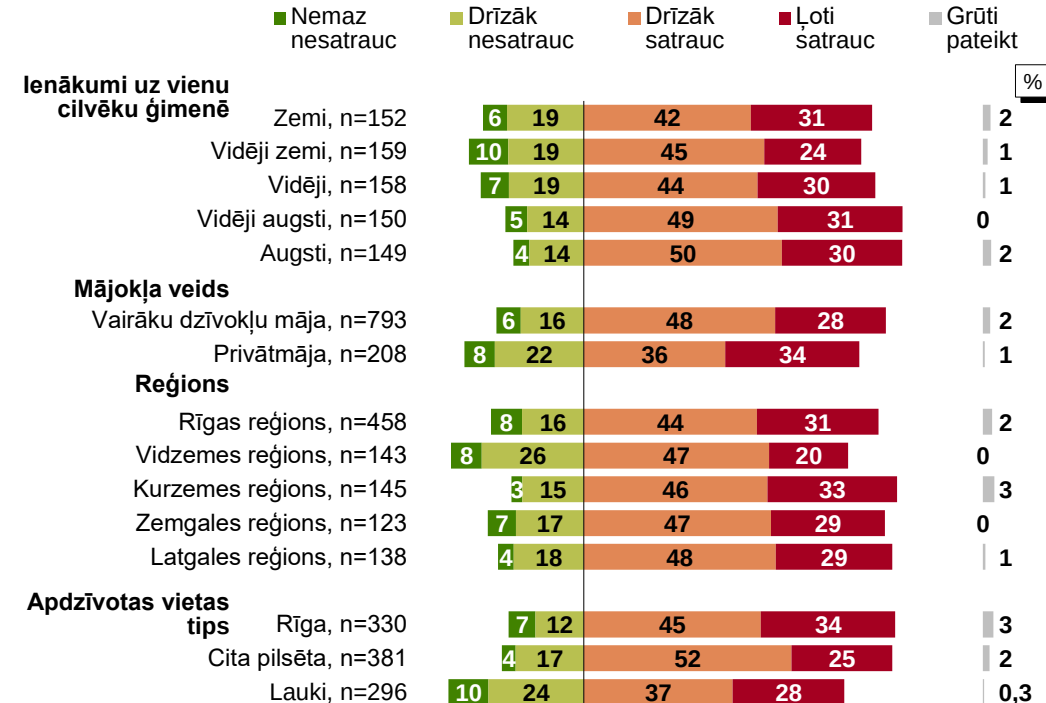
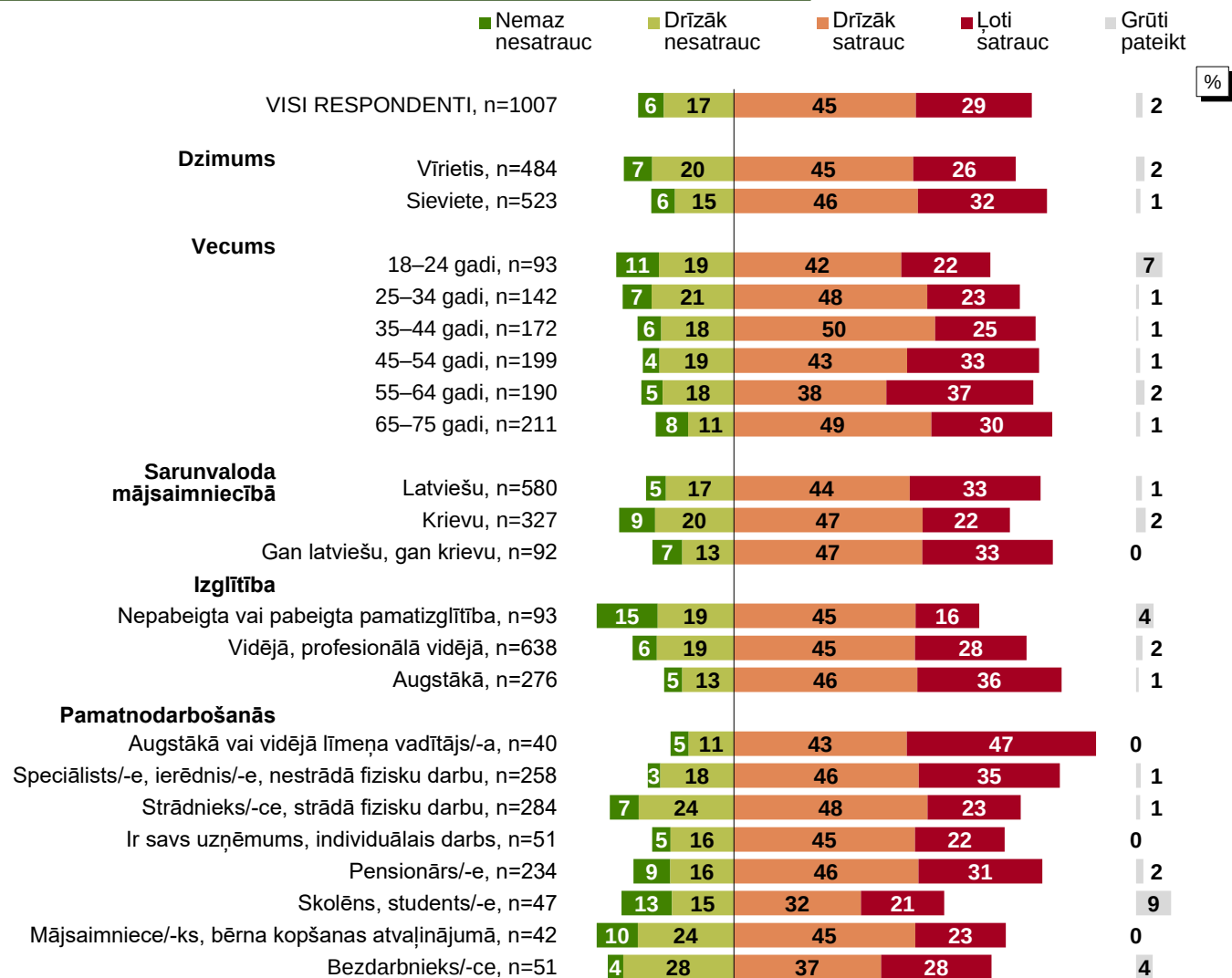


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

1.2. Kopējā situācija Latvijā un dažādi izaicinājumi

«A2. Domājot par kopējo situāciju Latvijā, lūdzu, pasakiet, cik lielā mērā Jūs satrauc šādi izaicinājumi.»

Personas, kuras nelikumīgi mēģina šķērsot valsts robežu

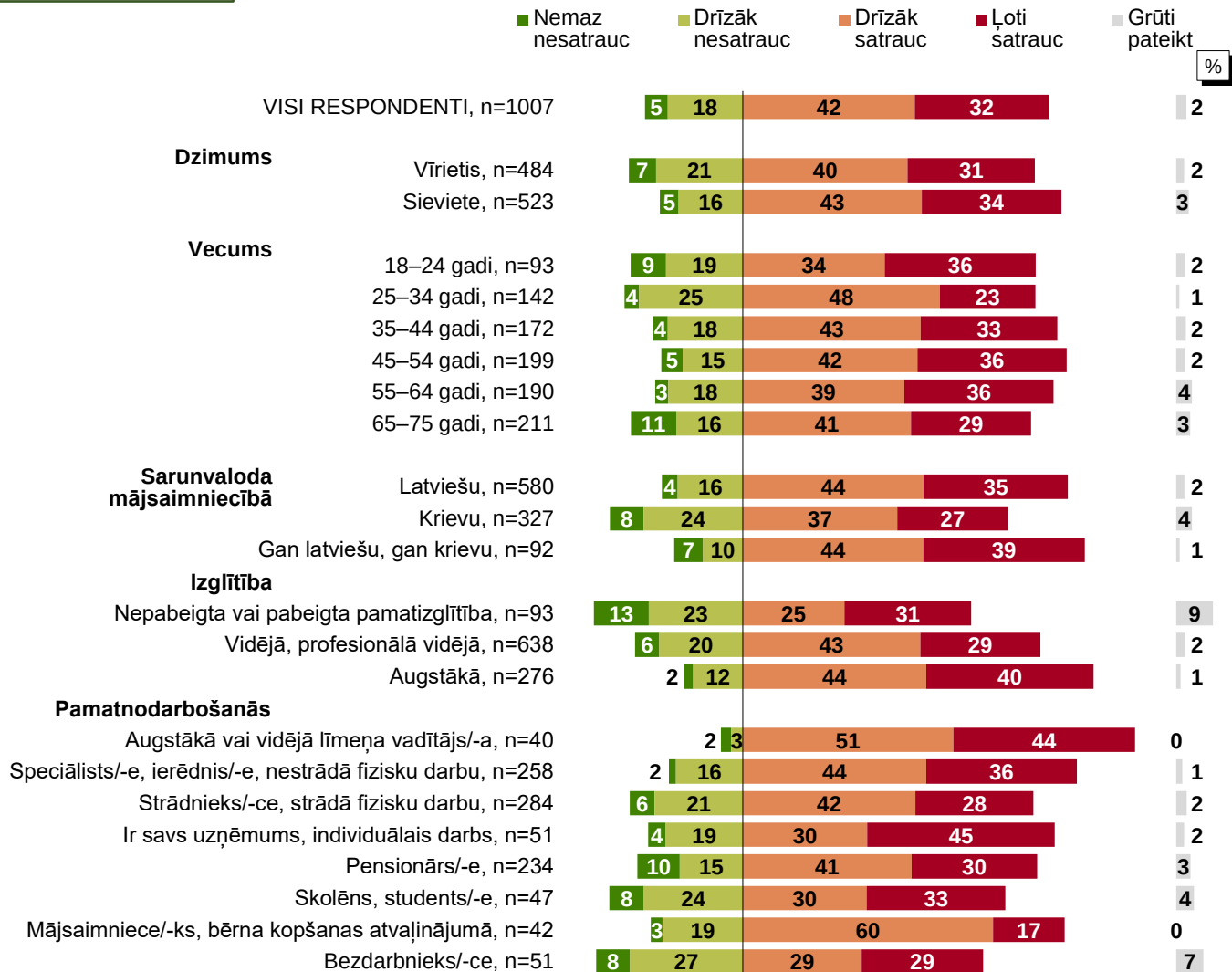


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

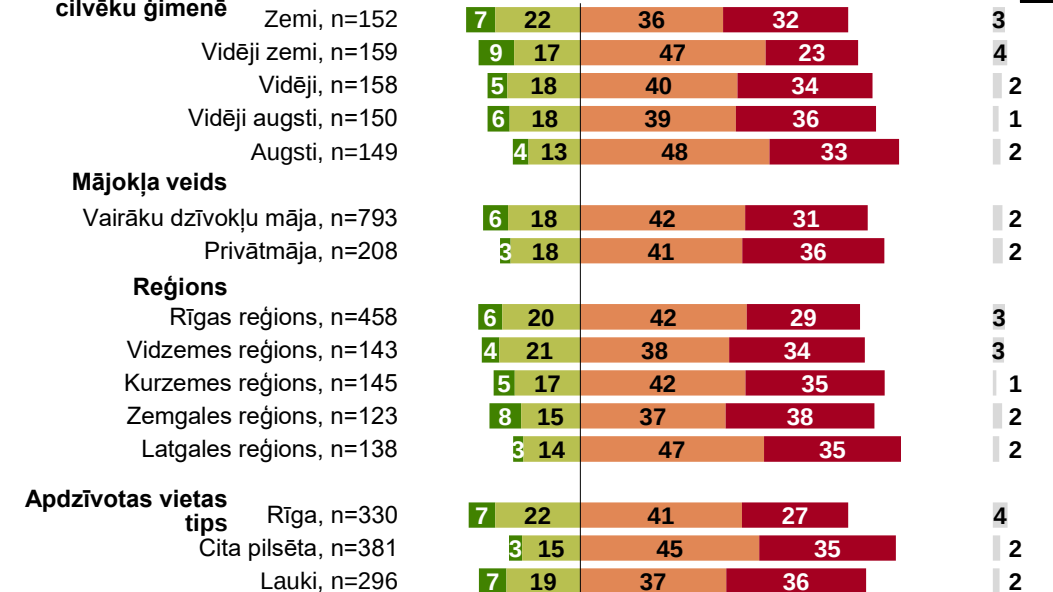
1.2. Kopējā situācija Latvijā un dažādi izaicinājumi

«A2. Domājot par kopējo situāciju Latvijā, lūdzu, pasakiet, cik lielā mērā Jūs satrauc šādi izaicinājumi.»

Kibernoiziedzība



Ienākumi uz vienu cilvēku ģimenē

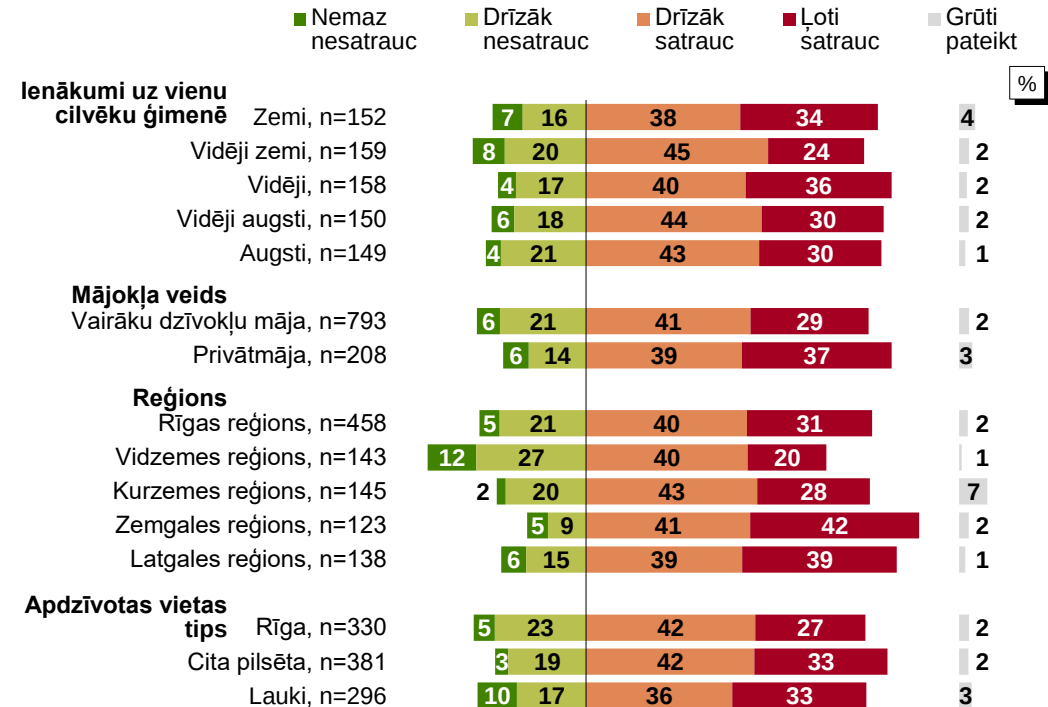
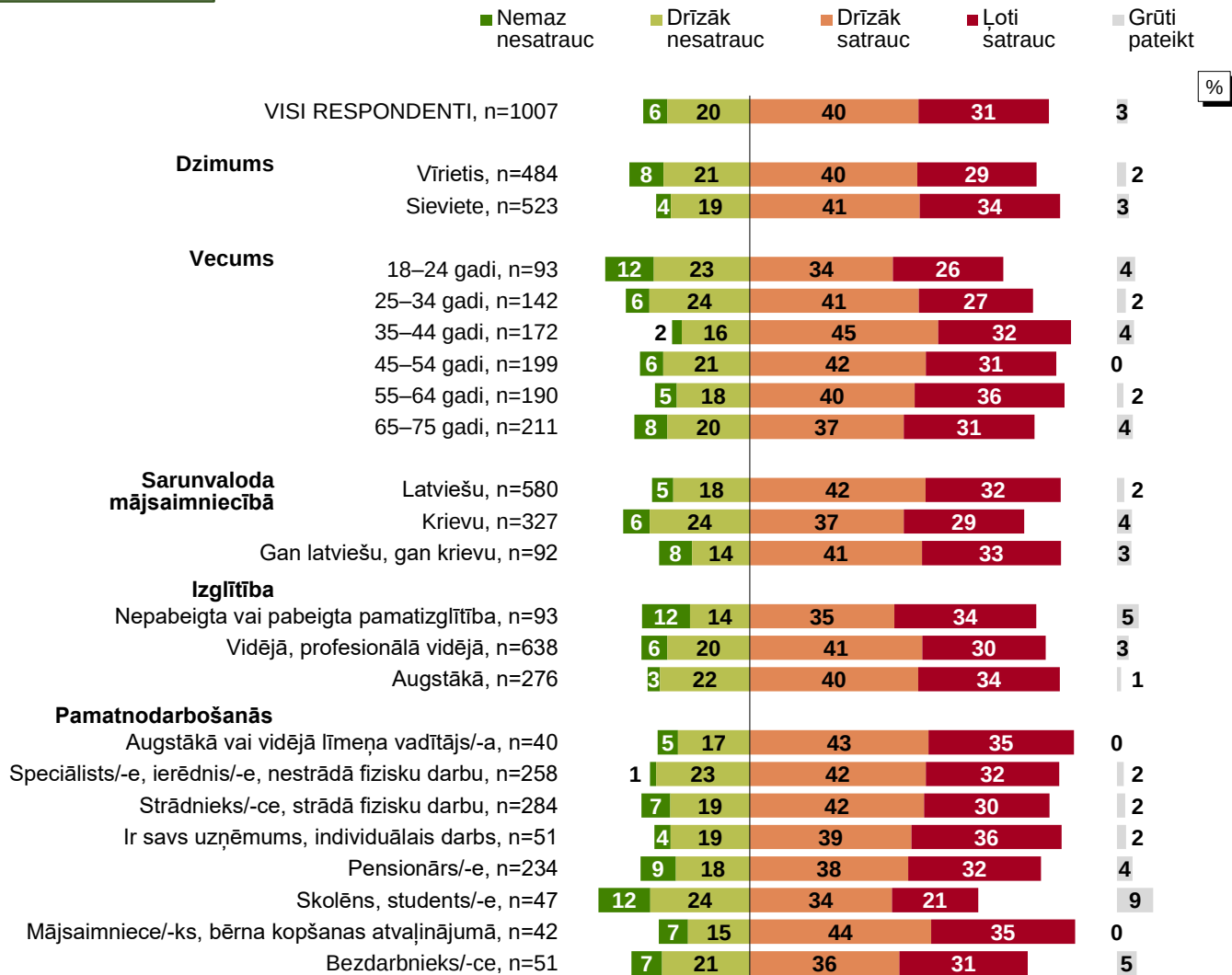


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

1.2. Kopējā situācija Latvijā un dažādi izaicinājumi

«A2. Domājot par kopējo situāciju Latvijā, lūdzu, pasakiet, cik lielā mērā Jūs satrauc šādi izaicinājumi.»

Dezinformācija

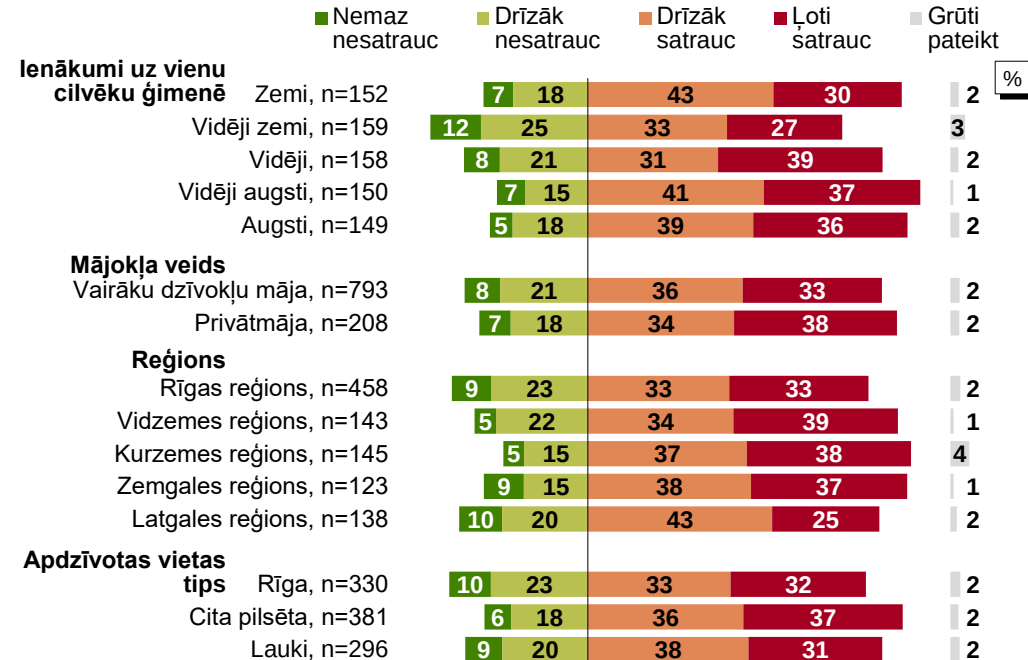
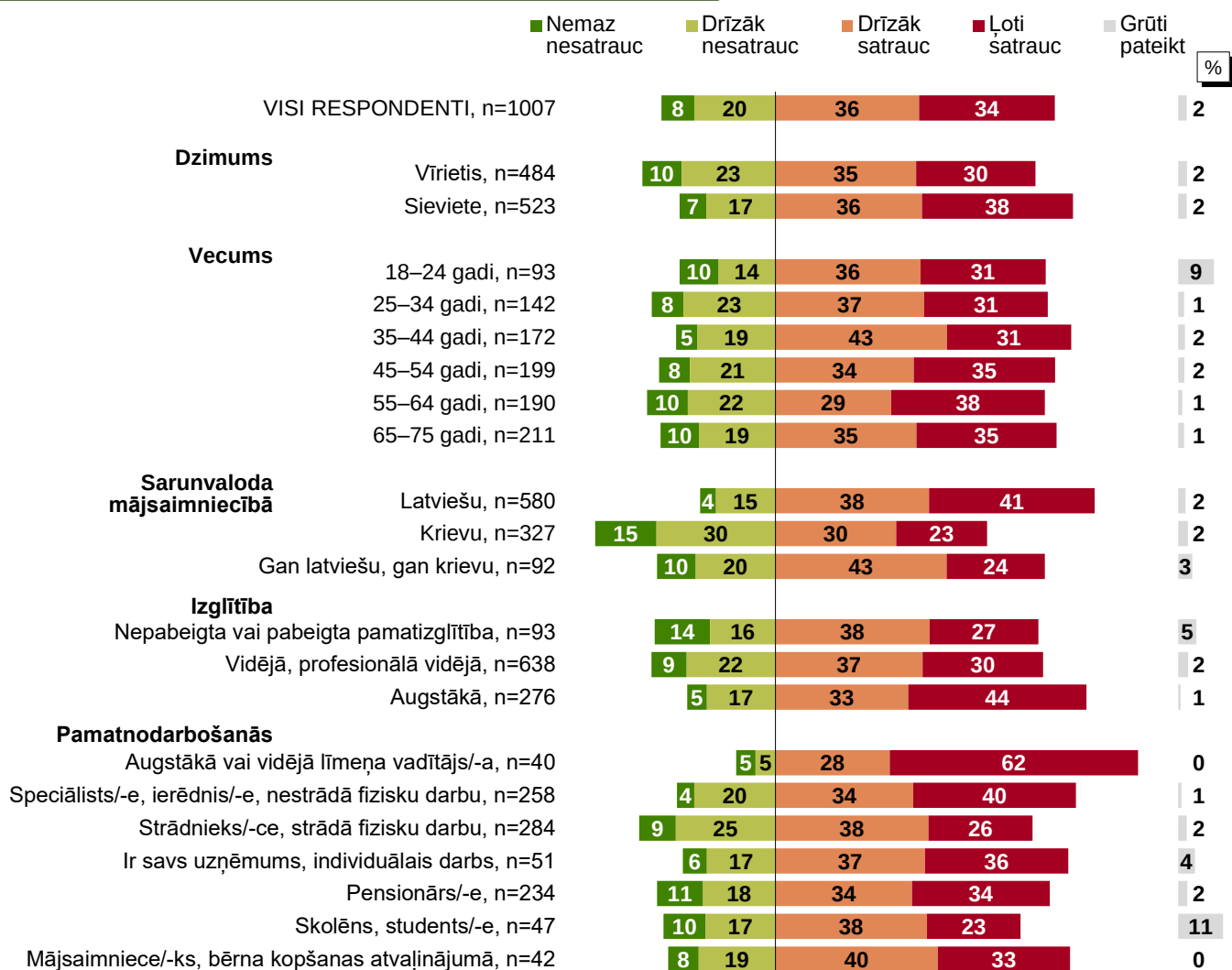


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

1.2. Kopējā situācija Latvijā un dažādi izaicinājumi

«A2. Domājot par kopējo situāciju Latvijā, lūdzu, pasakiet, cik lielā mērā Jūs satrauc šādi izaicinājumi.»

Ārējās robežas ar Krieviju un Baltkrieviju drošība

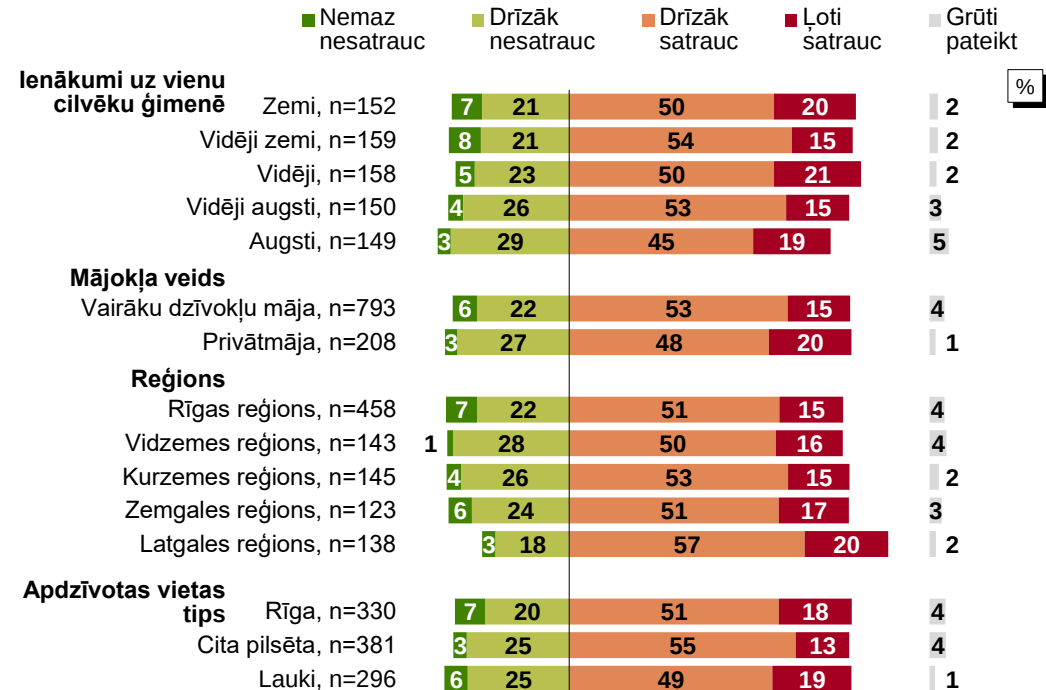
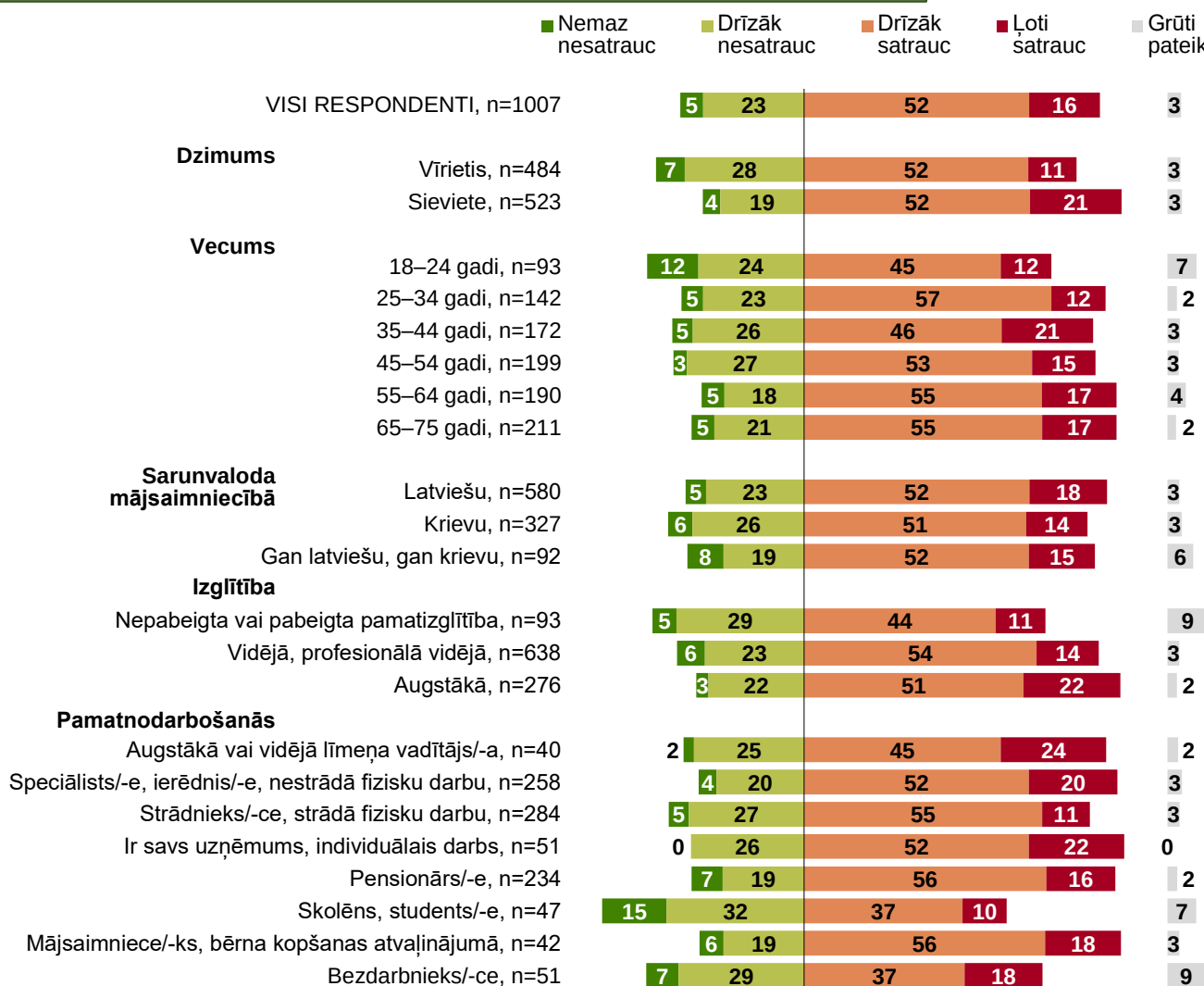


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

1.2. Kopējā situācija Latvijā un dažādi izaicinājumi

«A2. Domājot par kopējo situāciju Latvijā, lūdzu, pasakiet, cik lielā mērā Jūs satrauc šādi izaicinājumi.»

Civilā aizsardzība dabas un cilvēku izraisītu katastrofu gadījumos

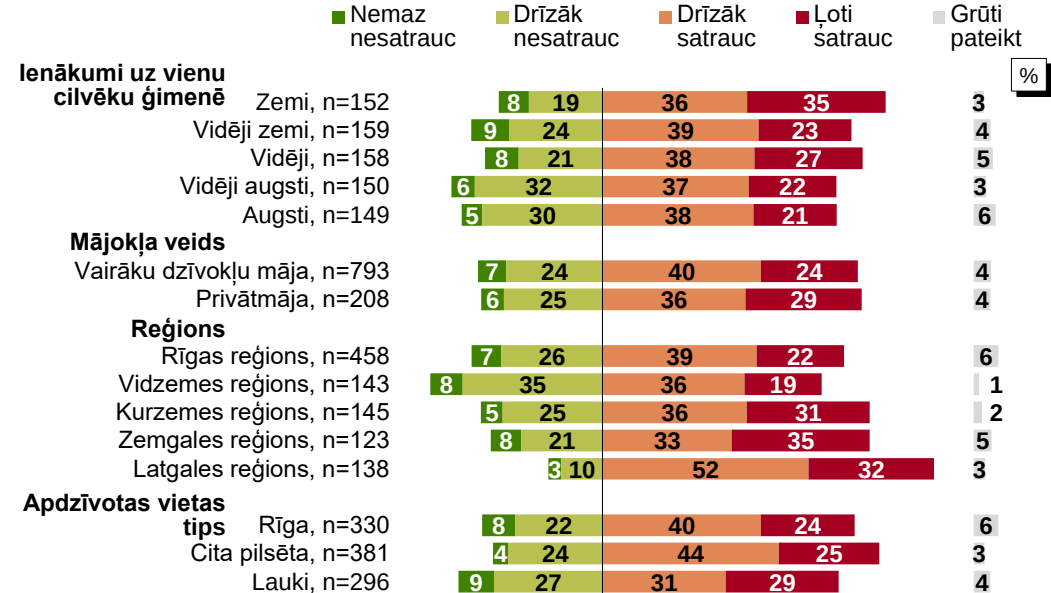
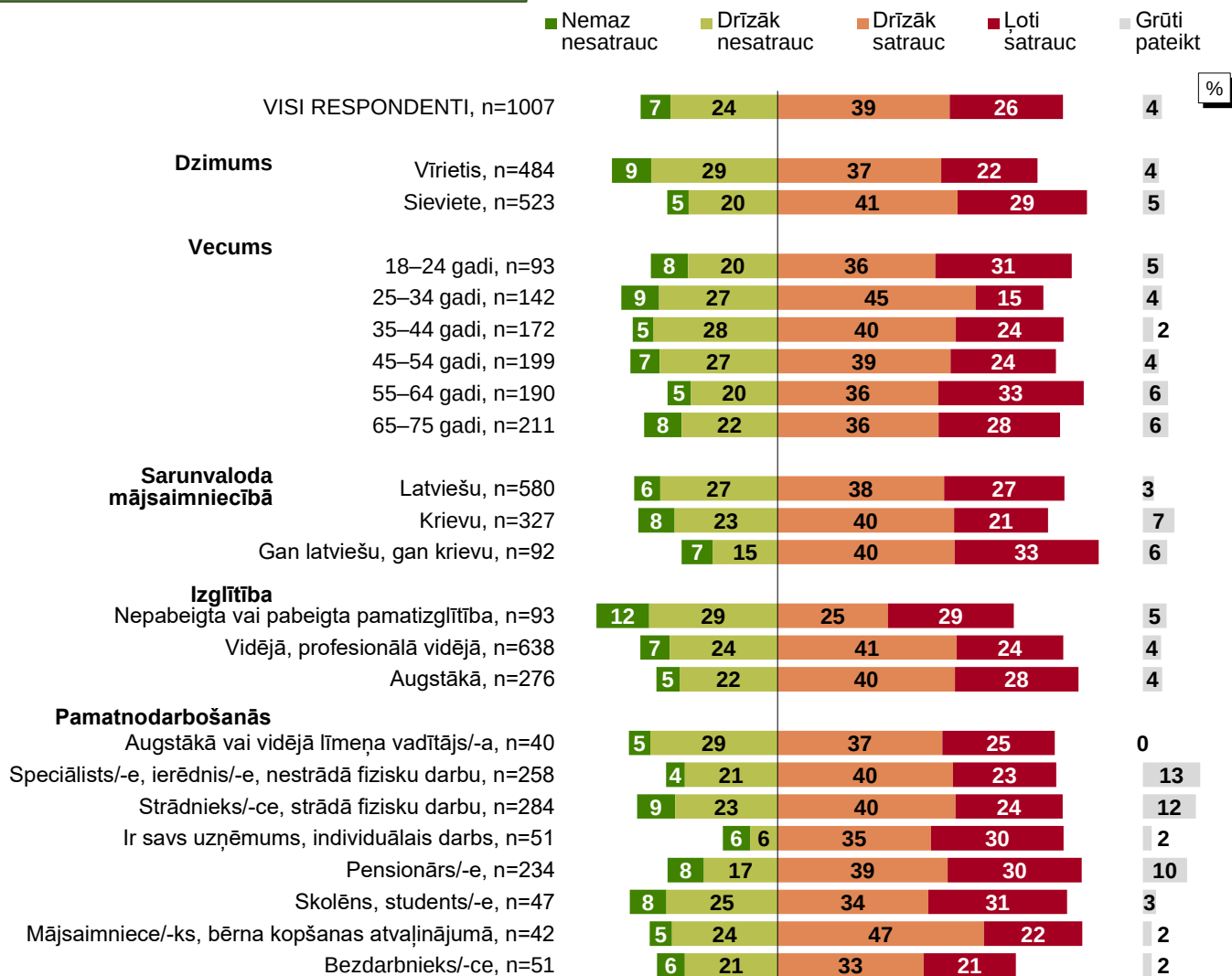


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

1.2. Kopējā situācija Latvijā un dažādi izaicinājumi

«A2. Domājot par kopējo situāciju Latvijā, lūdzu, pasakiet, cik lielā mērā Jūs satrauc šādi izaicinājumi.»

Cilvēku tirdzniecība un ekspluatācija

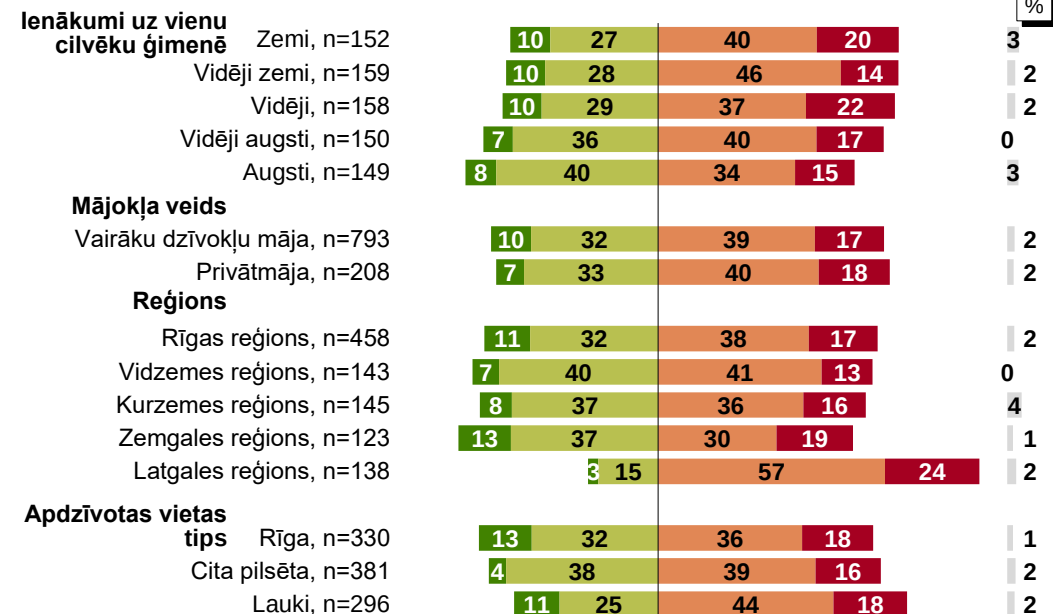
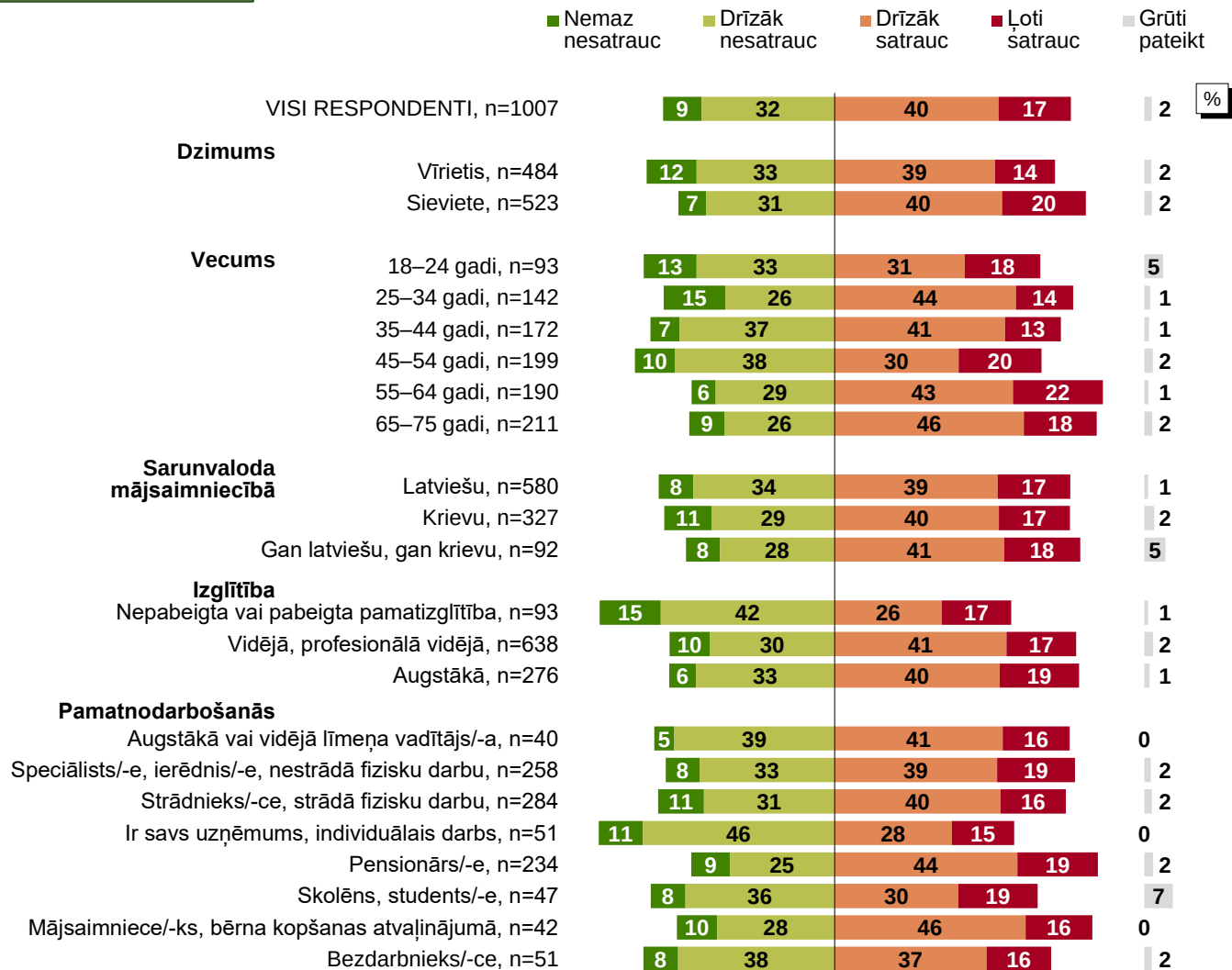


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

1.2. Kopējā situācija Latvijā un dažādi izaicinājumi

«A2. Domājot par kopējo situāciju Latvijā, lūdzu, pasakiet, cik lielā mērā Jūs satrauc šādi izaicinājumi.»

Terorisma draudi

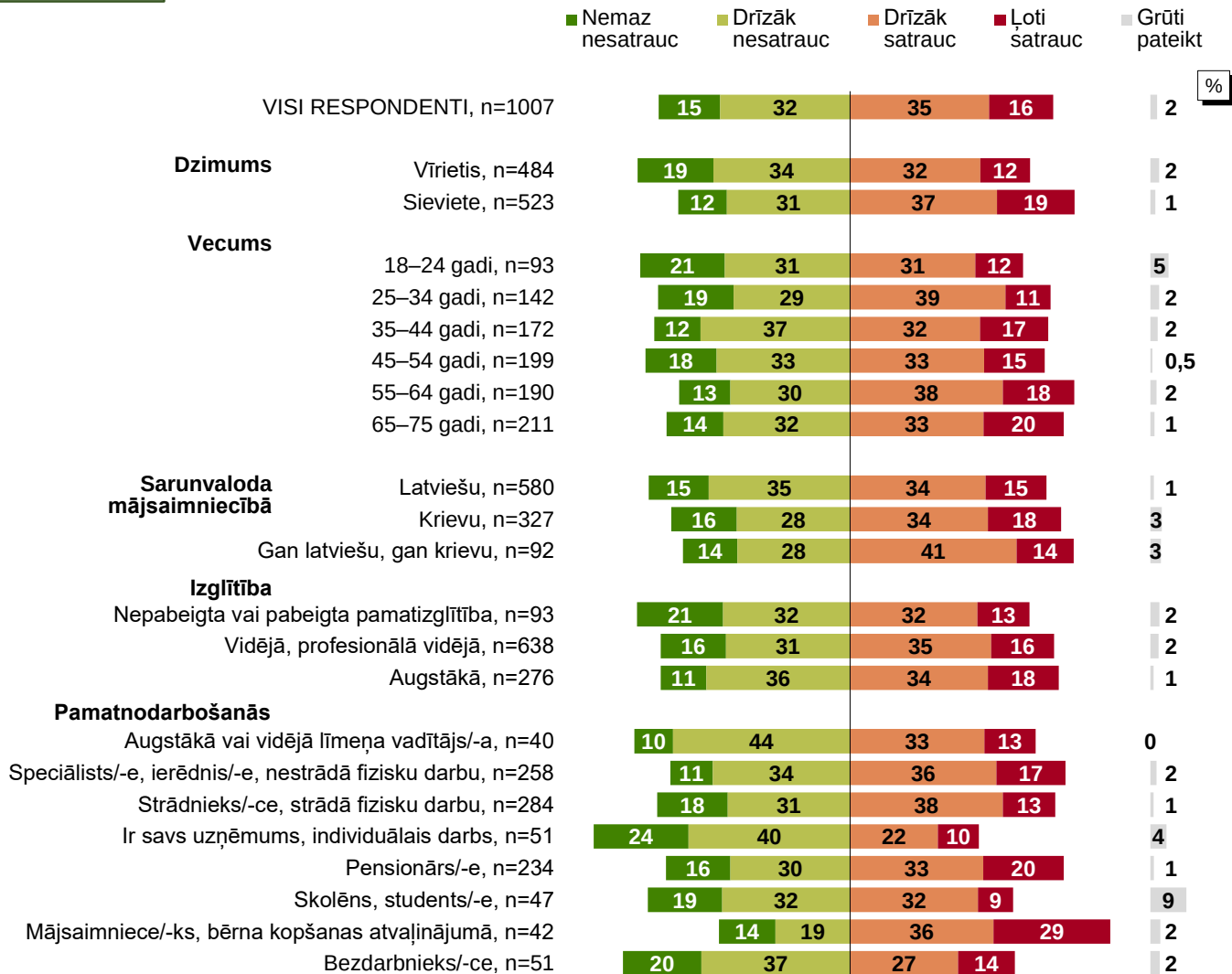


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

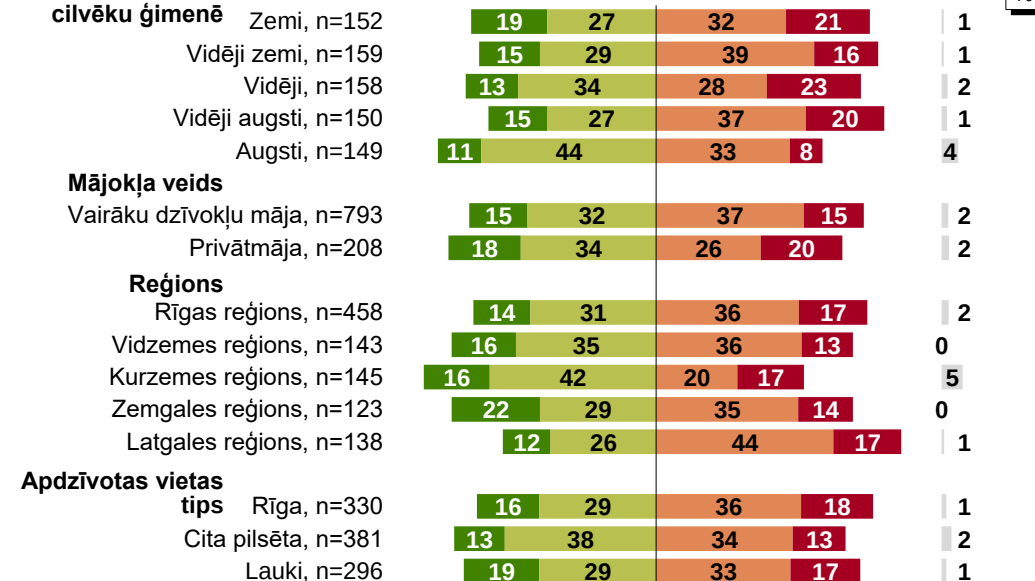
1.2. Kopējā situācija Latvijā un dažādi izaicinājumi

«A2. Domājot par kopējo situāciju Latvijā, lūdzu, pasakiet, cik lielā mērā Jūs satrauc šādi izaicinājumi.»

Pandēmija



Ienākumi uz vienu cilvēku ģimenē

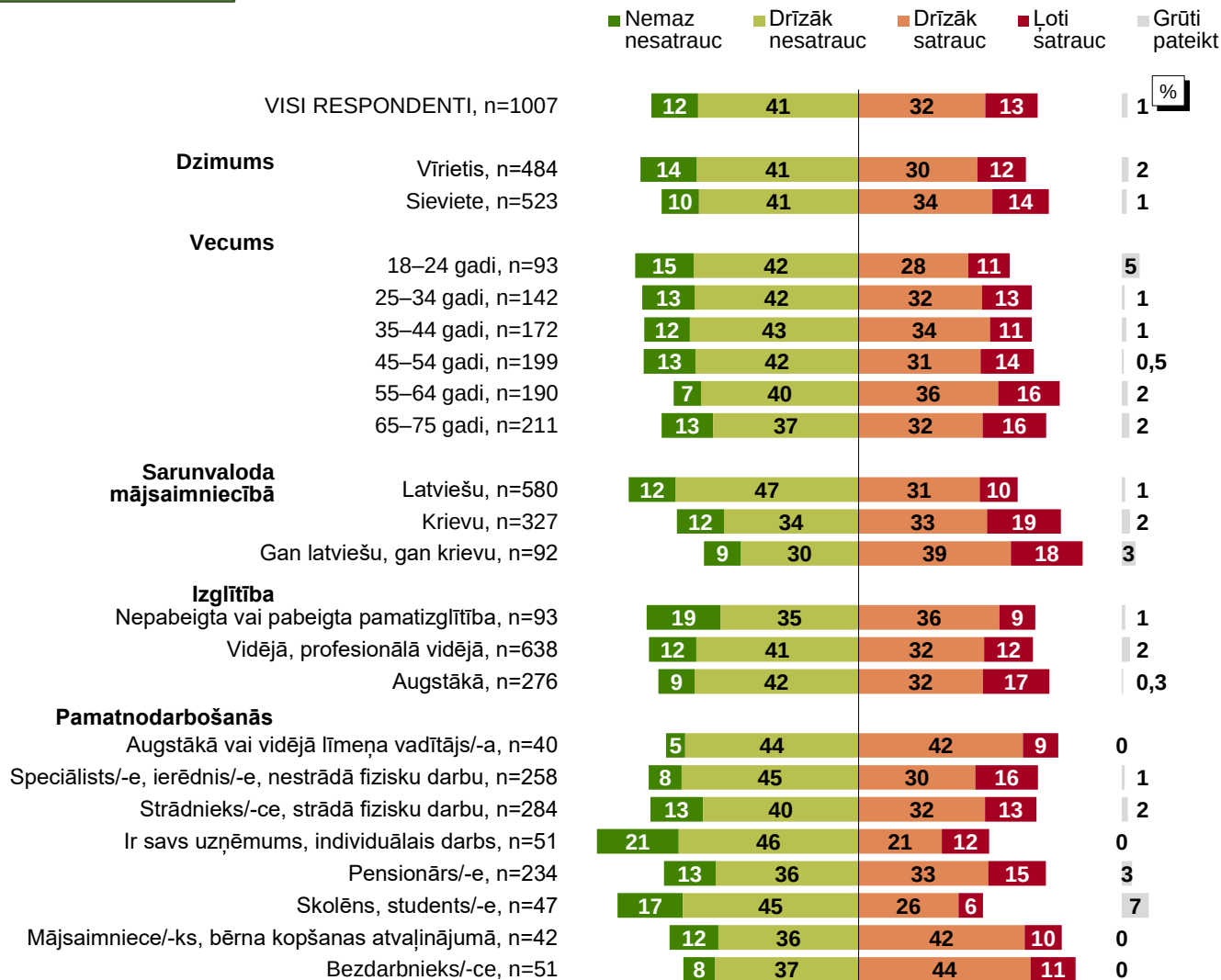


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

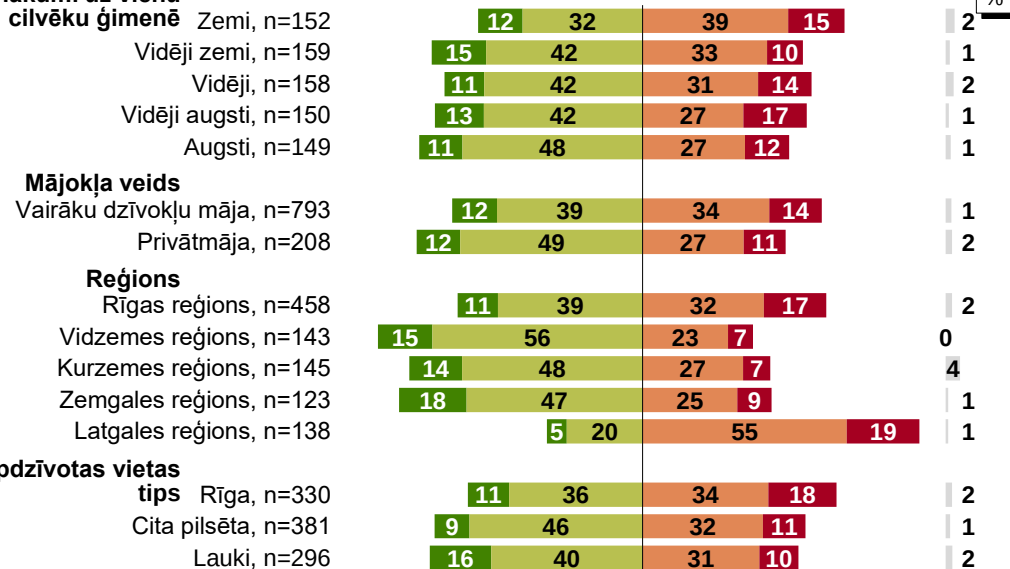
1.2. Kopējā situācija Latvijā un dažādi izaicinājumi

«A2. Domājot par kopējo situāciju Latvijā, lūdzu, pasakiet, cik lielā mērā Jūs satrauc šādi izaicinājumi.»

Etniski konflikti



Izaicinājumi uz vienu cilvēku ģimenē

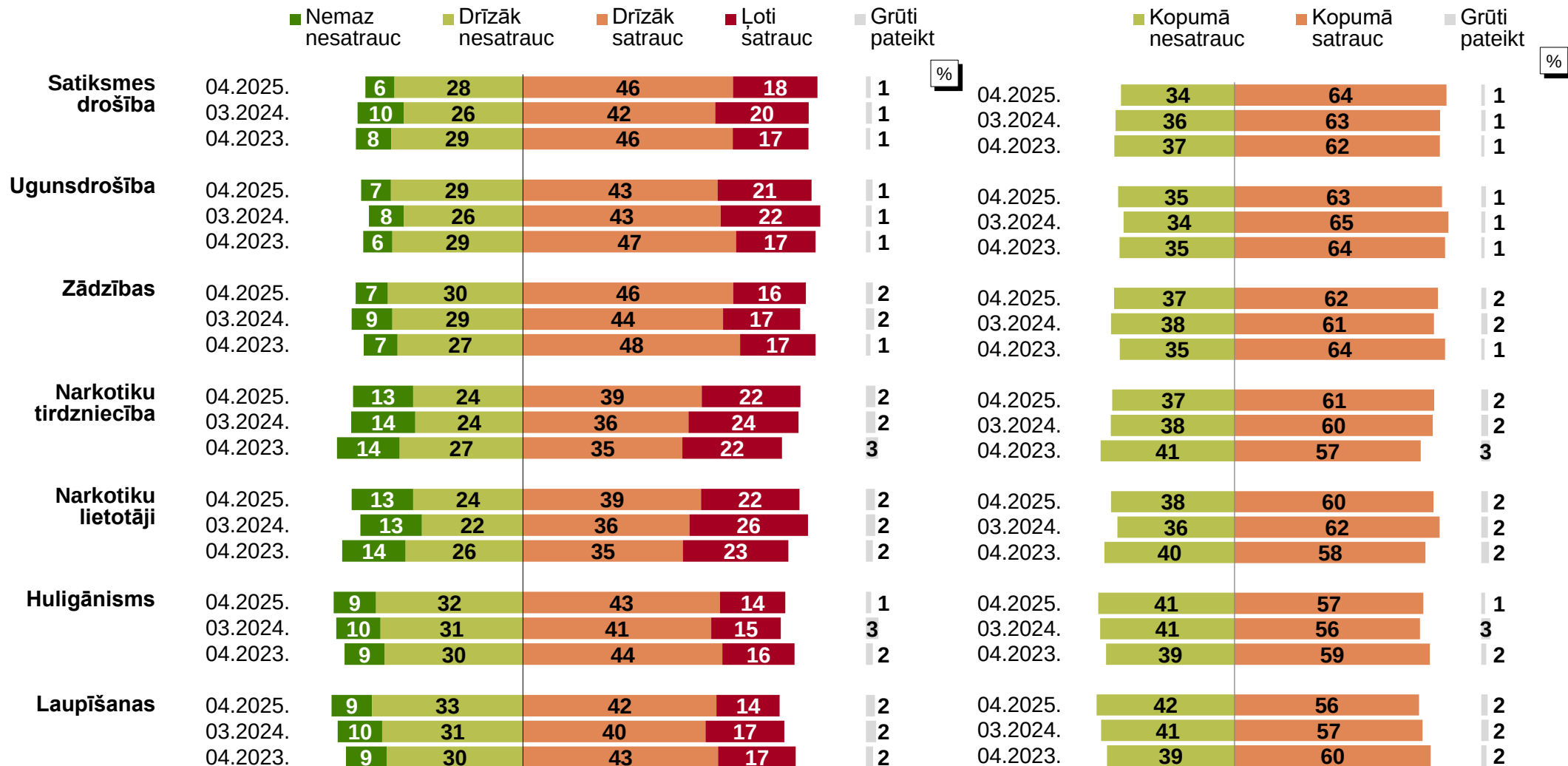


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

1.3. Tuvējā apkaime, tās iedzīvotāji un dažādi izaicinājumi

«A3. Domājot par Jūsu tuvējo apkaimi un tās iedzīvotājiem, lūdzu, pasakiet, cik lielā mērā Jūs satrauc šādi izaicinājumi.»

1. daļa

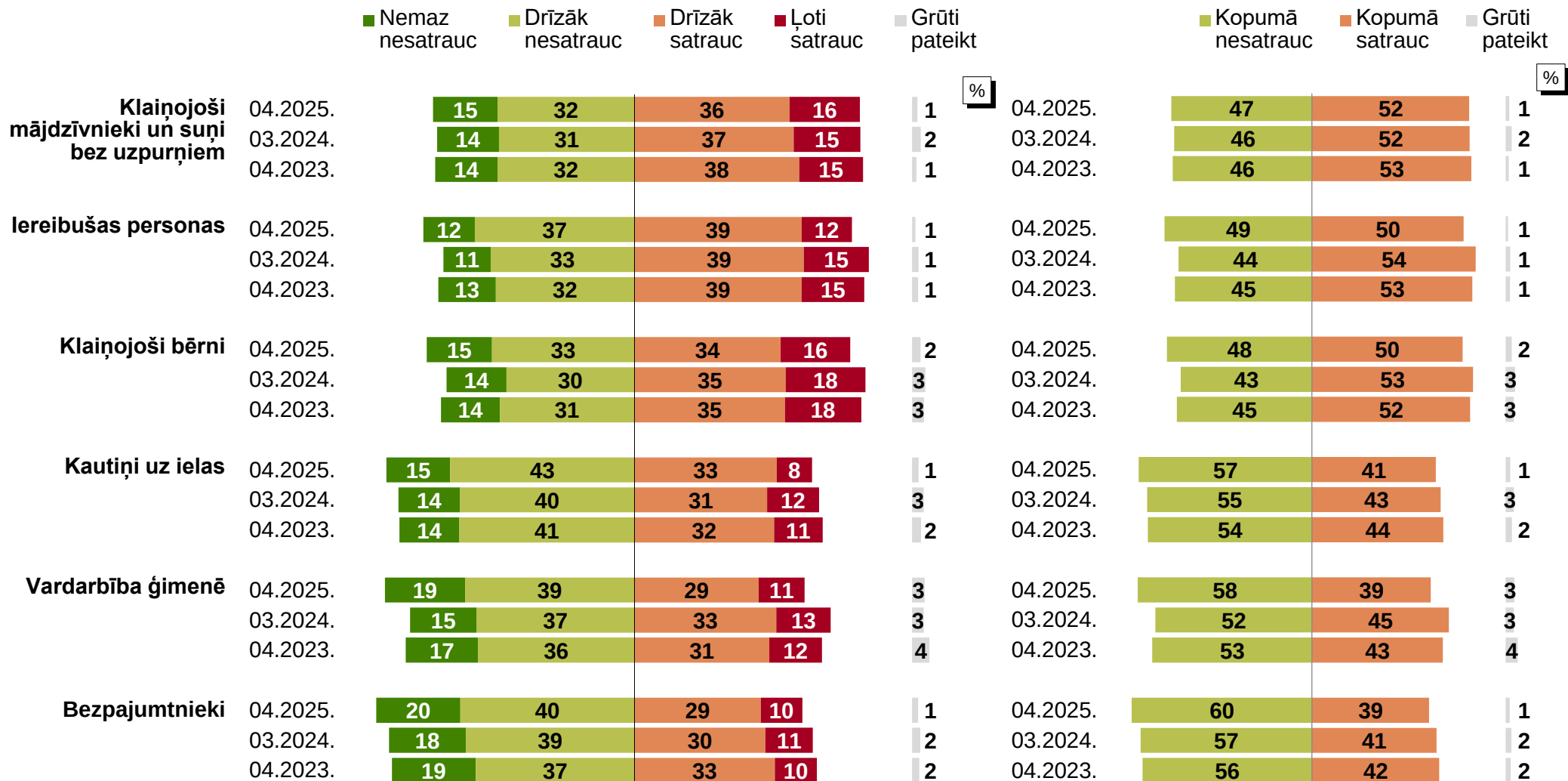


Bāze: visi respondenti: 04.2023., n=1016; 03.2024., n=1004; 04.2025., n=1007
Dati ranžēti pēc 2025. gada atbilžu variantu «Kopumā satrauc» dilstošā secībā

1.3. Tuvējā apkaime, tās iedzīvotāji un dažādi izaicinājumi

«A3. Domājot par Jūsu tuvējo apkaimi un tās iedzīvotājiem, lūdzu, pasakiet, cik lielā mērā Jūs satrauc šādi izaicinājumi.»

2. daļa

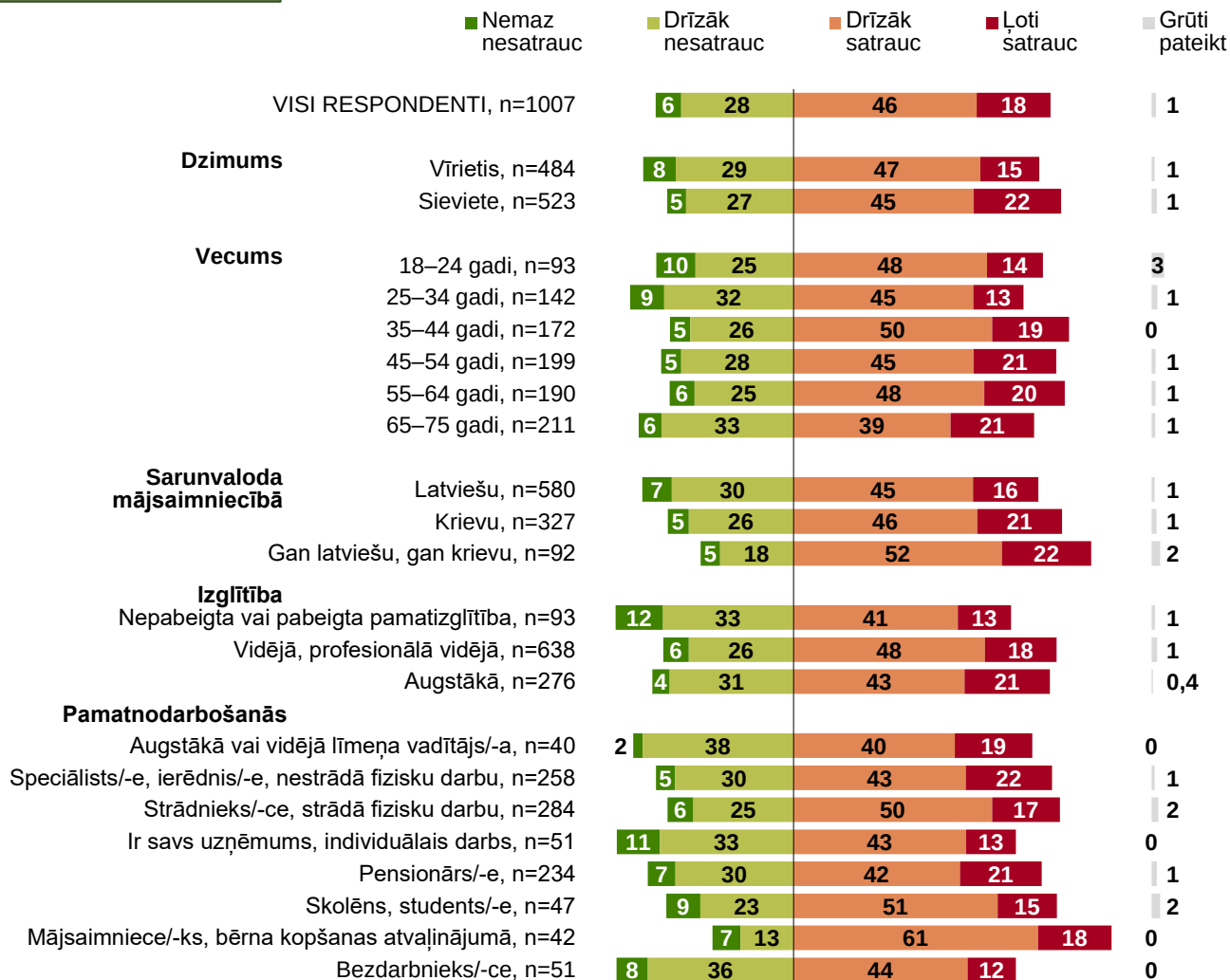


Bāze: visi respondenti: 04.2023., n=1016; 03.2024., n=1004; 04.2025., n=1007
Dati ranžēti pēc 2025. gada atbilžu variantu «Kopumā satrauc» dilstošā secībā

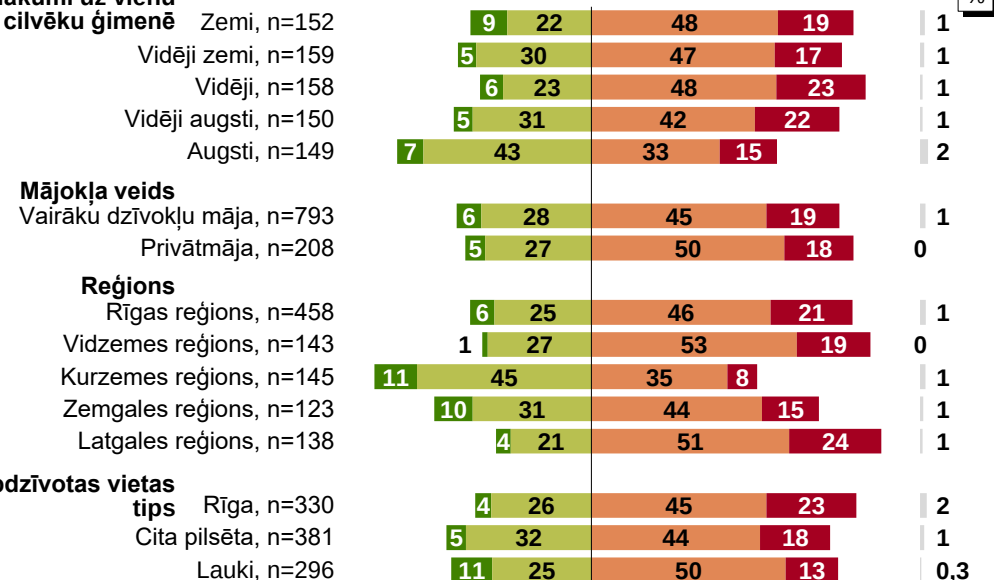
1.3. Tuvējā apkaime, tās iedzīvotāji un dažādi izaicinājumi

«A3. Domājot par Jūsu tuvējo apkaimi un tās iedzīvotājiem, lūdzu, pasakiet, cik lielā mērā Jūs satrauc šādi izaicinājumi.»

Satiksmes drošība



Ienākumi uz vienu cilvēku ģimenē

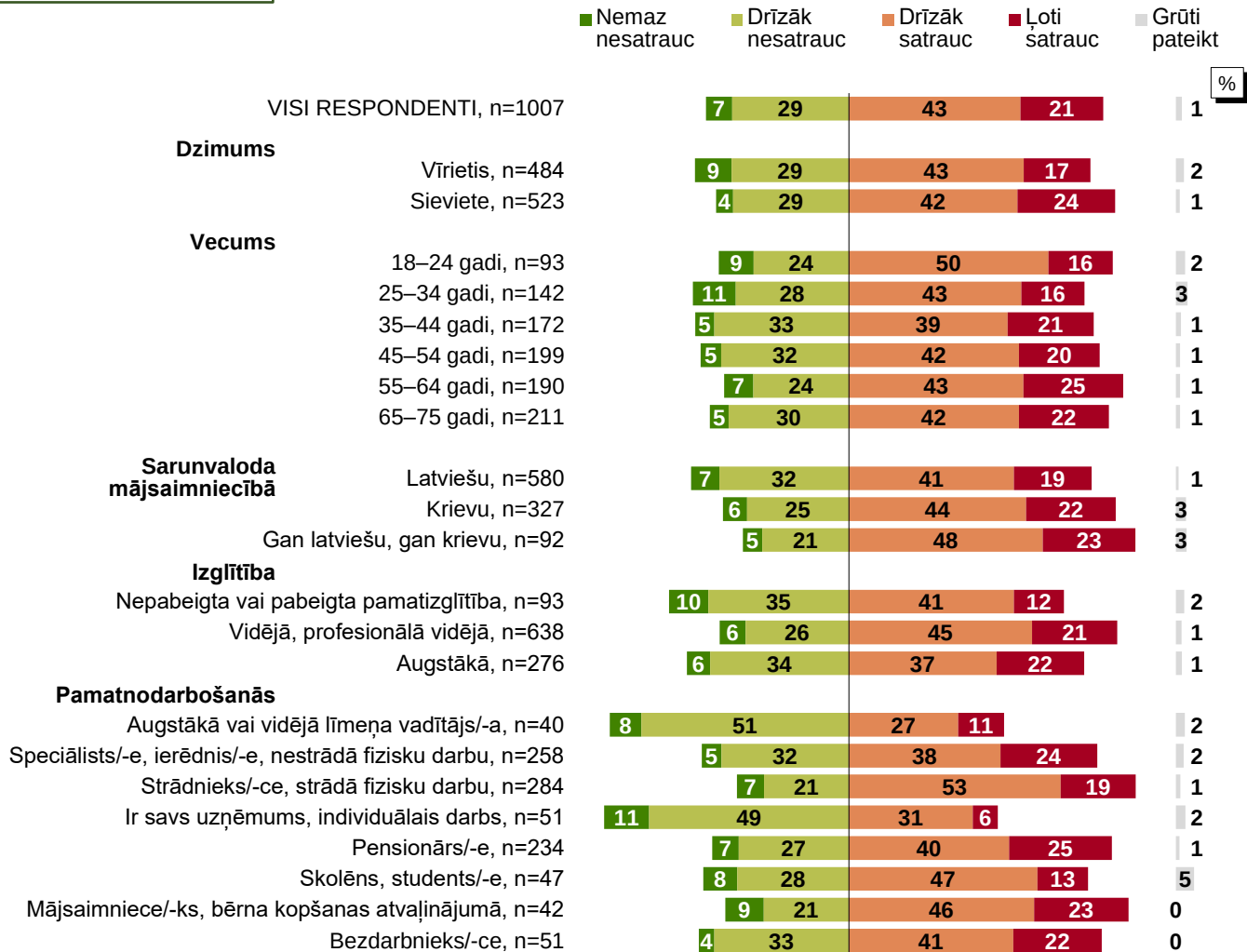


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

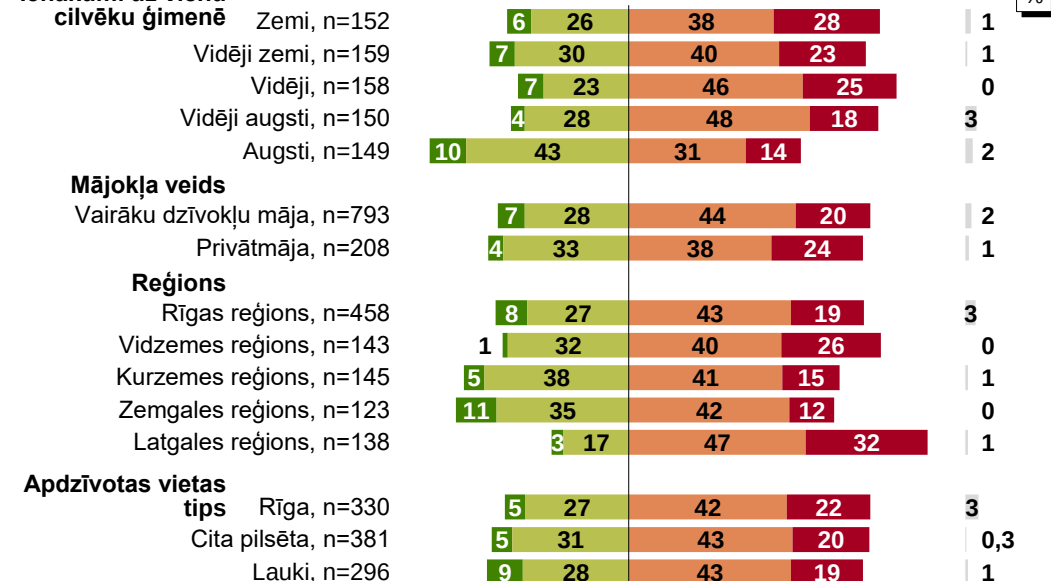
1.3. Tuvējā apkaime, tās iedzīvotāji un dažādi izaicinājumi

«A3. Domājot par Jūsu tuvējo apkaimi un tās iedzīvotājiem, lūdzu, pasakiet, cik lielā mērā Jūs satrauc šādi izaicinājumi.»

Ugunsdrošība



Ienākumi uz vienu cilvēku ģimenē

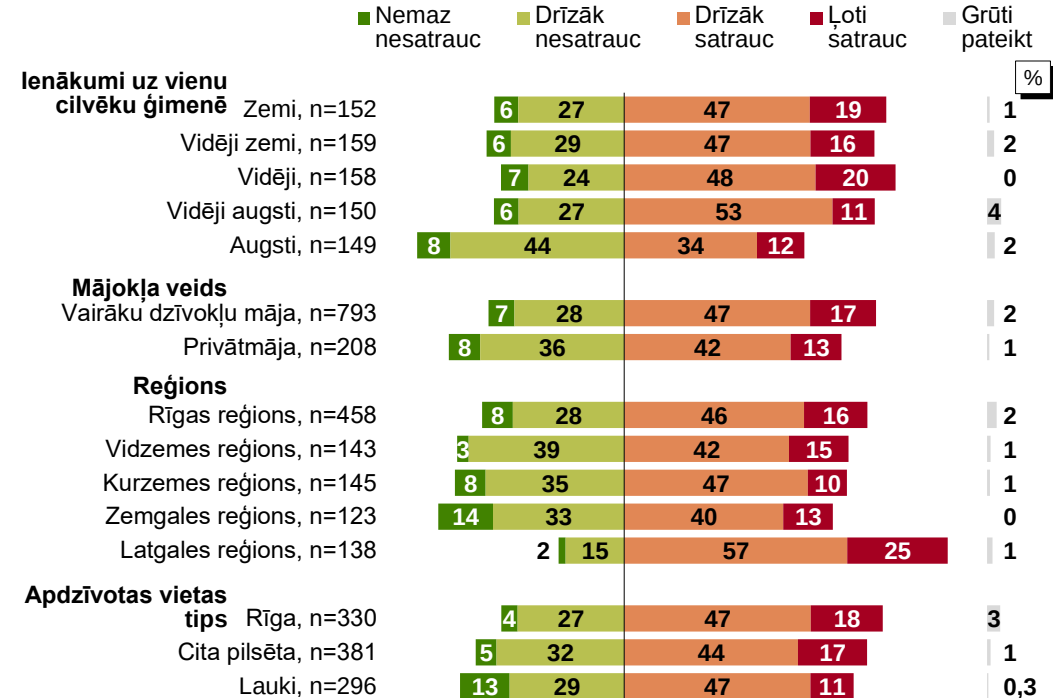
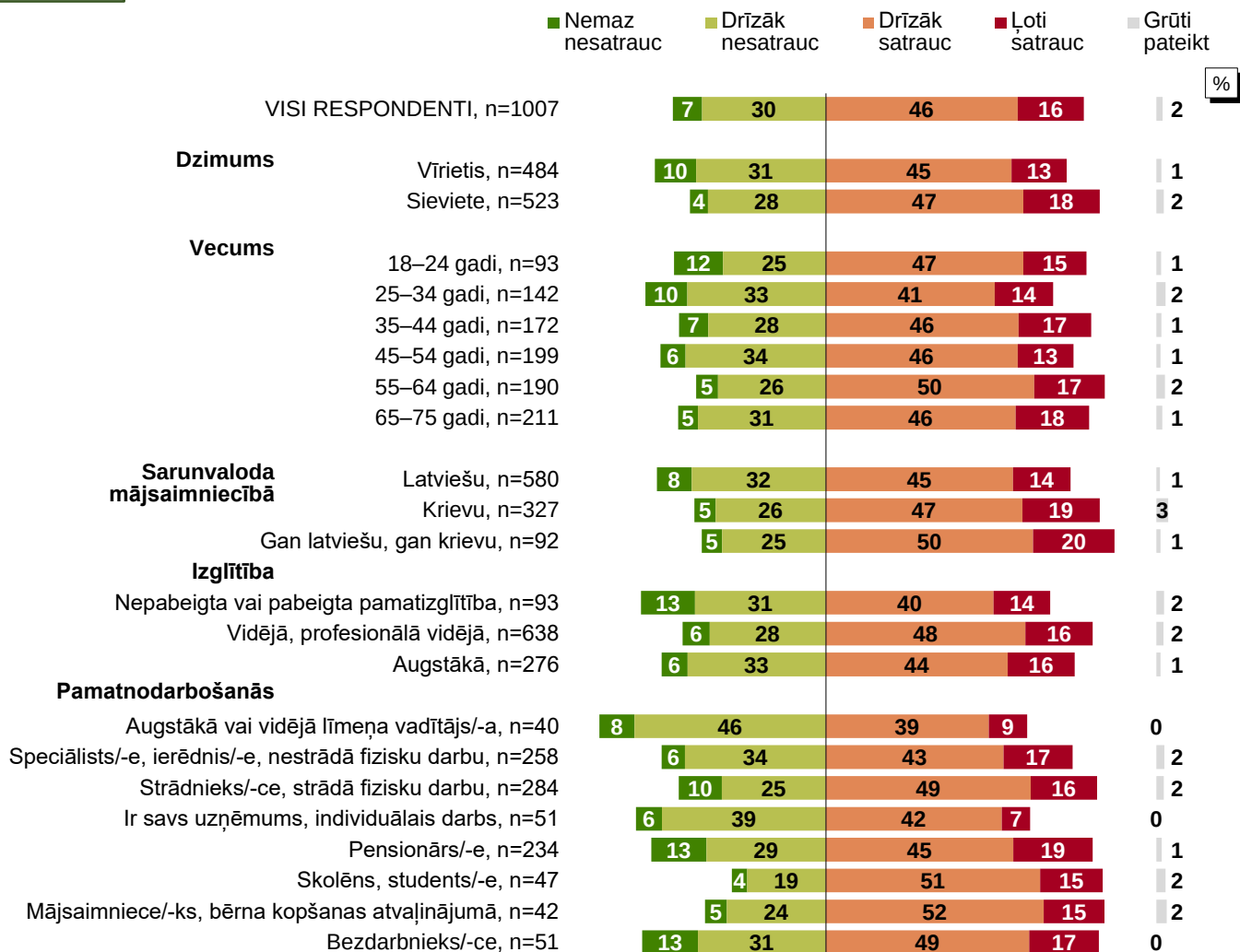


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

1.3. Tuvējā apkaime, tās iedzīvotāji un dažādi izaicinājumi

«A3. Domājot par Jūsu tuvējo apkaimi un tās iedzīvotājiem, lūdzu, pasakiet, cik lielā mērā Jūs satrauc šādi izaicinājumi.»

Zādzības

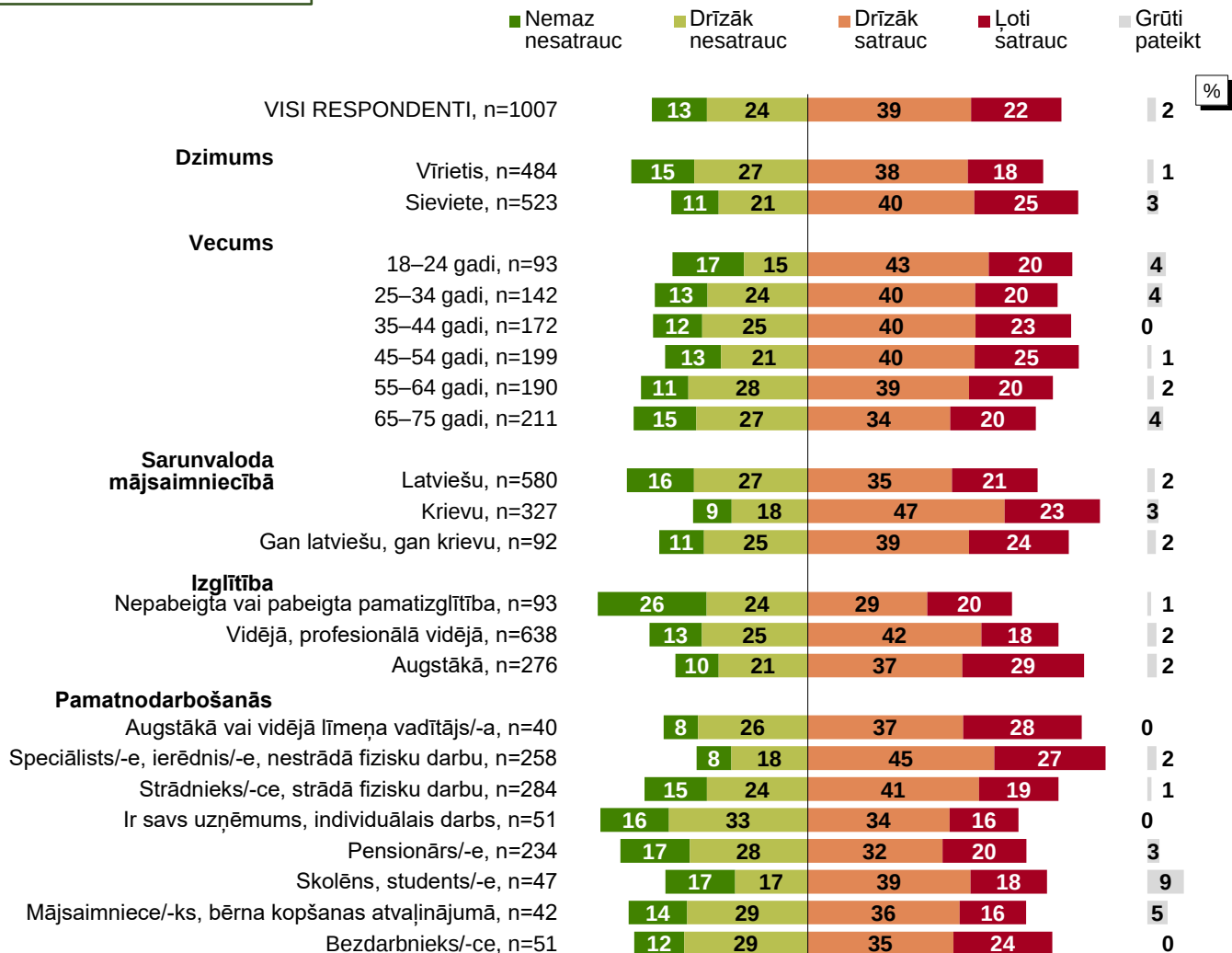


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

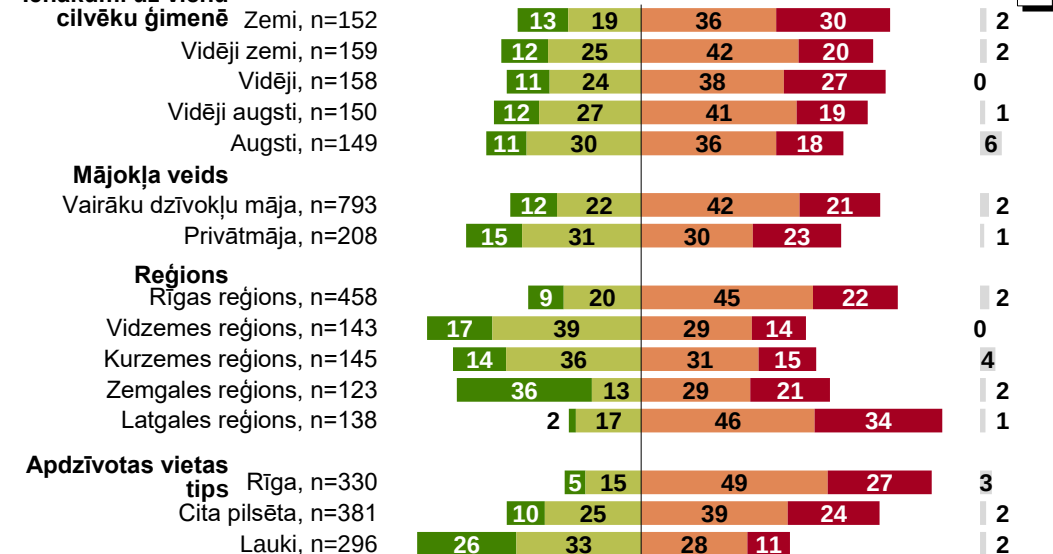
1.3. Tuvējā apkaime, tās iedzīvotāji un dažādi izaicinājumi

«A3. Domājot par Jūsu tuvējo apkaimi un tās iedzīvotājiem, lūdzu, pasakiet, cik lielā mērā Jūs satrauc šādi izaicinājumi.»

Narkotiku tirdzniecība



Ienākumi uz vienu cilvēku ģimenē

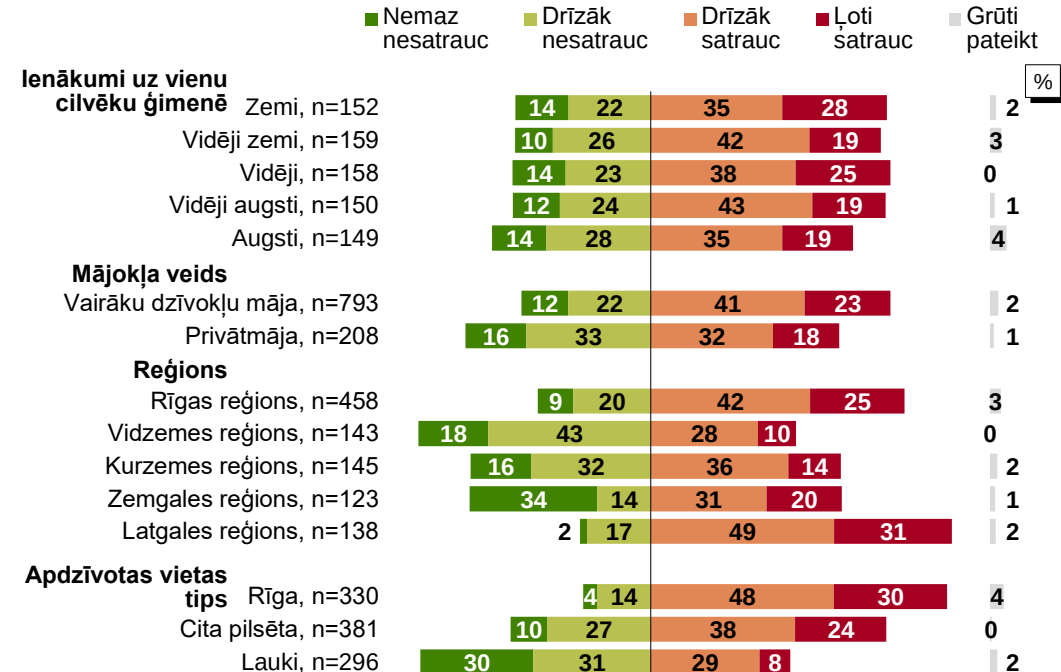
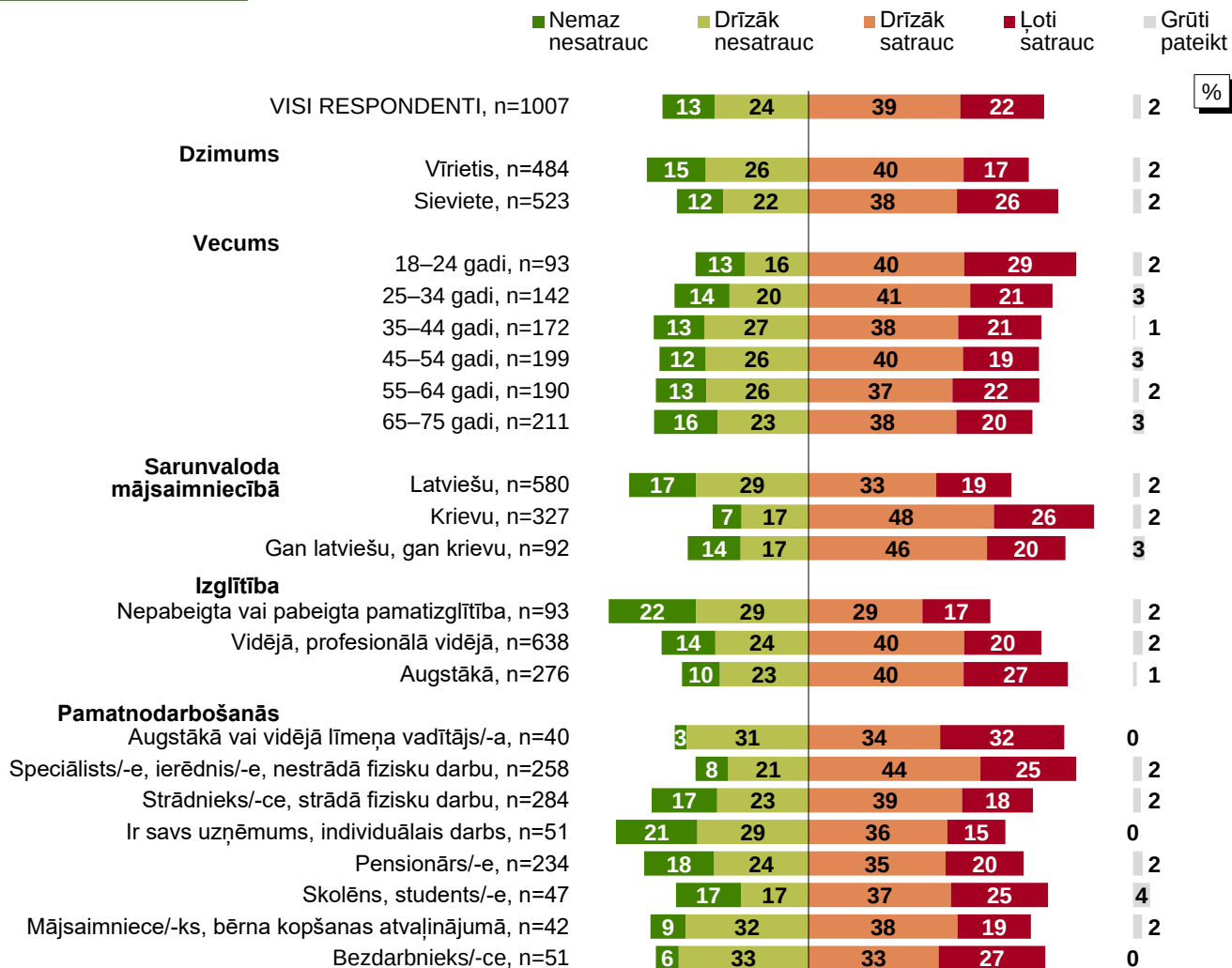


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

1.3. Tuvējā apkaime, tās iedzīvotāji un dažādi izaicinājumi

«A3. Domājot par Jūsu tuvējo apkaimi un tās iedzīvotājiem, lūdzu, pasakiet, cik lielā mērā Jūs satrauc šādi izaicinājumi.»

Narkotiku lietotāji

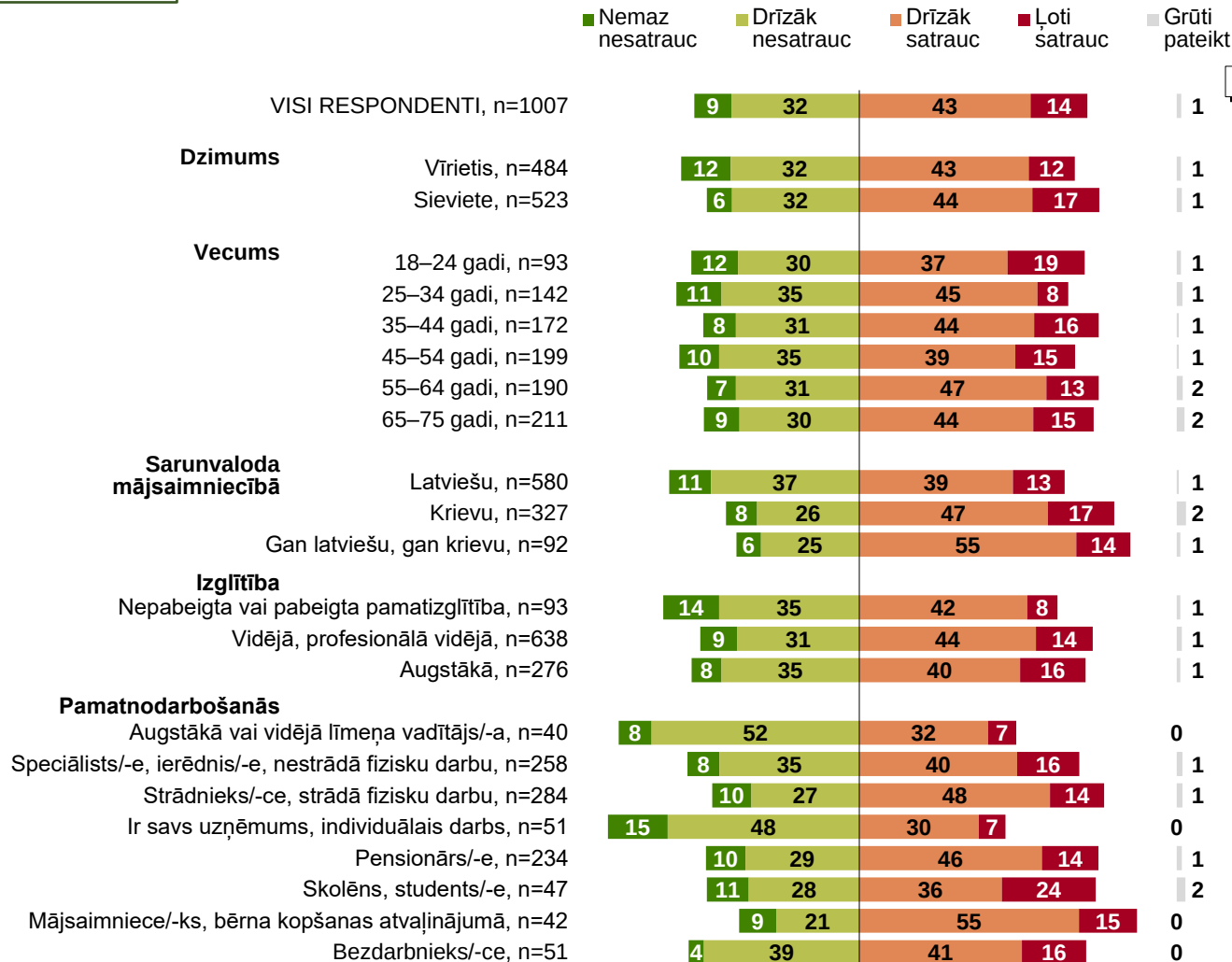


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

1.3. Tuvējā apkaime, tās iedzīvotāji un dažādi izaicinājumi

«A3. Domājot par Jūsu tuvējo apkaimi un tās iedzīvotājiem, lūdzu, pasakiet, cik lielā mērā Jūs satrauc šādi izaicinājumi.»

Huligānisms



Ienākumi uz vienu cilvēku ģimenē

Zemi, n=152
Vidēji zemi, n=159
Vidēji, n=158
Vidēji augsti, n=150
Augsti, n=149

Mājokļa veids

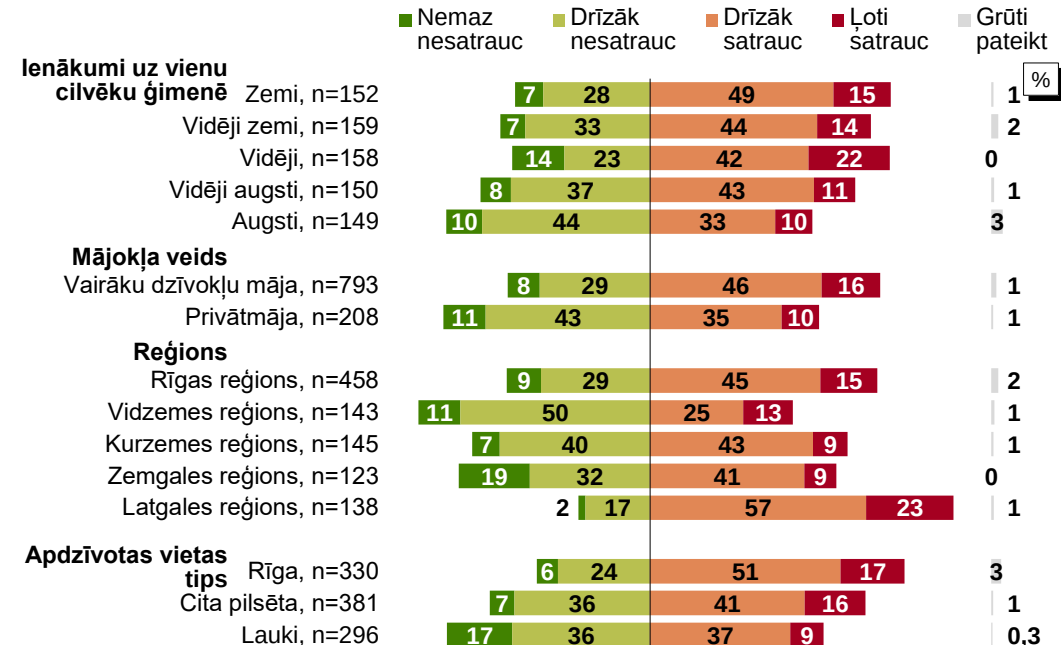
Vairāku dzīvokļu māja, n=793
Privātmāja, n=208

Reģions

Rīgas reģions, n=458
Vidzemes reģions, n=143
Kurzemes reģions, n=145
Zemgales reģions, n=123
Latgales reģions, n=138

Apdzīvotas vietas tips

Rīga, n=330
Cita pilsēta, n=381
Lauki, n=296

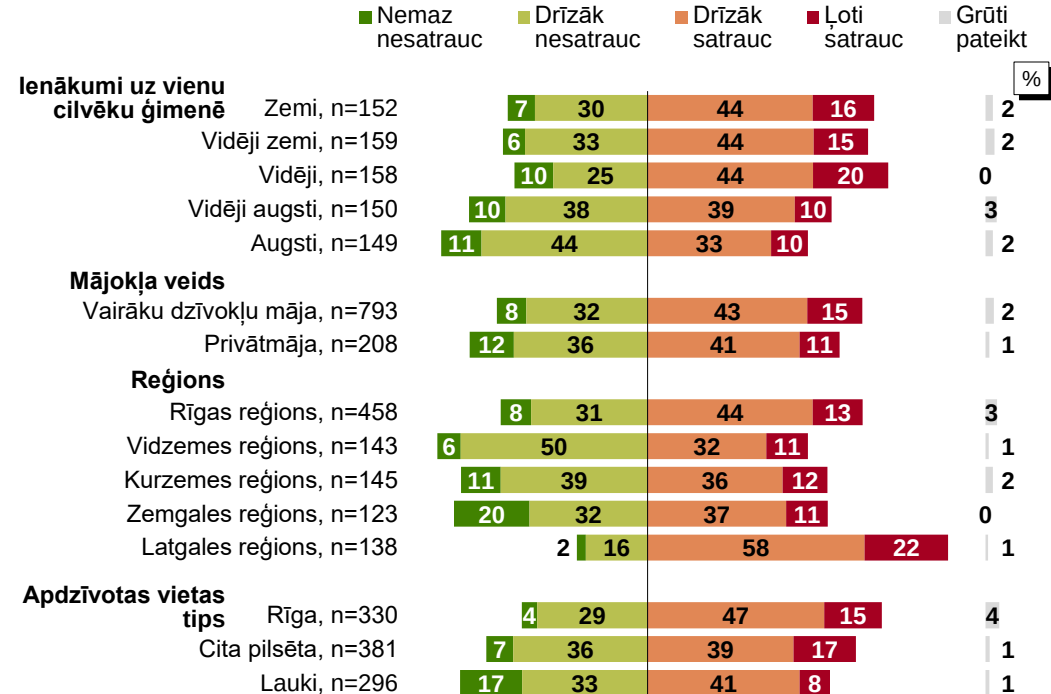
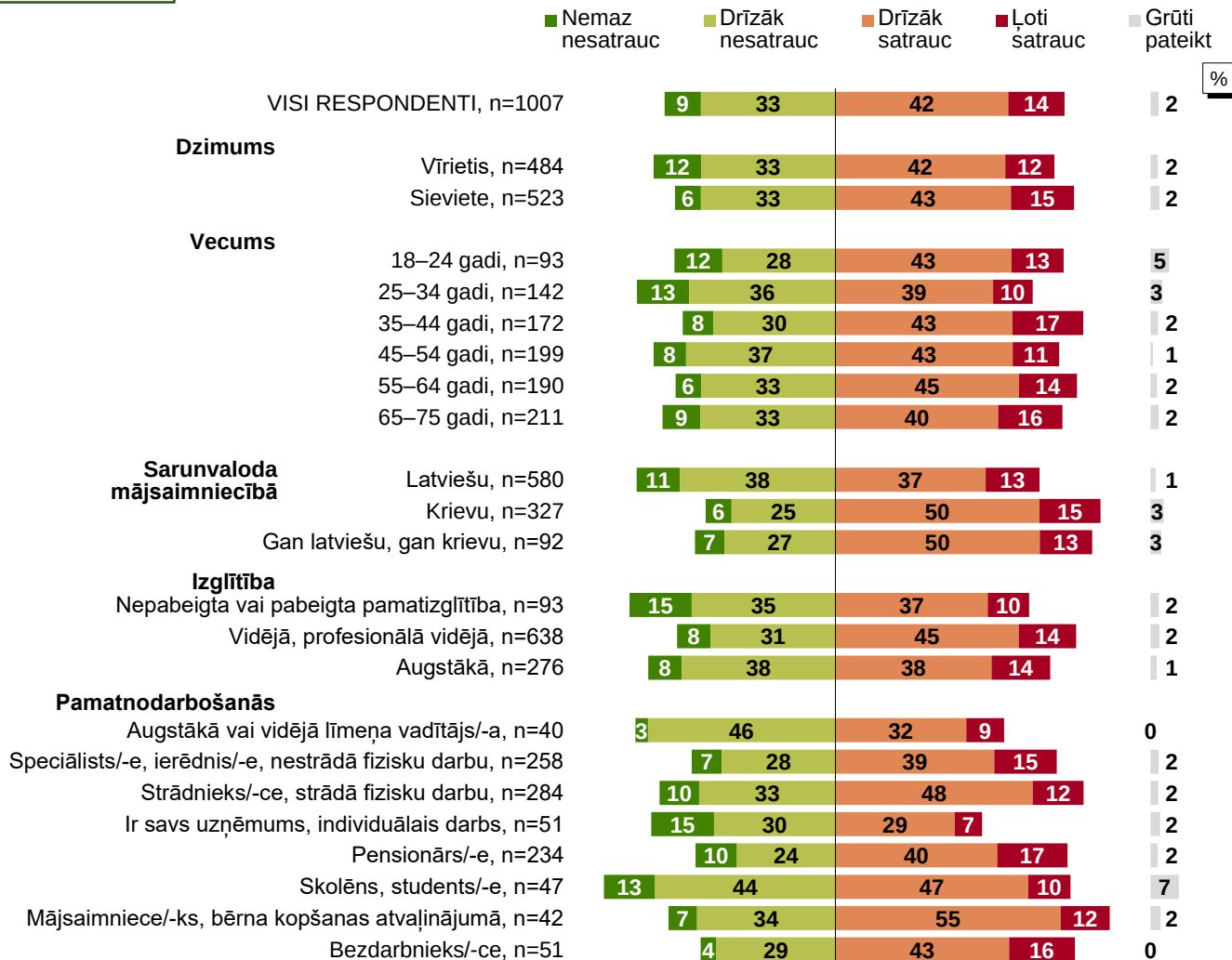


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

1.3. Tuvējā apkaime, tās iedzīvotāji un dažādi izaicinājumi

«A3. Domājot par Jūsu tuvējo apkaimi un tās iedzīvotājiem, lūdzu, pasakiet, cik lielā mērā Jūs satrauc šādi izaicinājumi.»

Laupīšanas

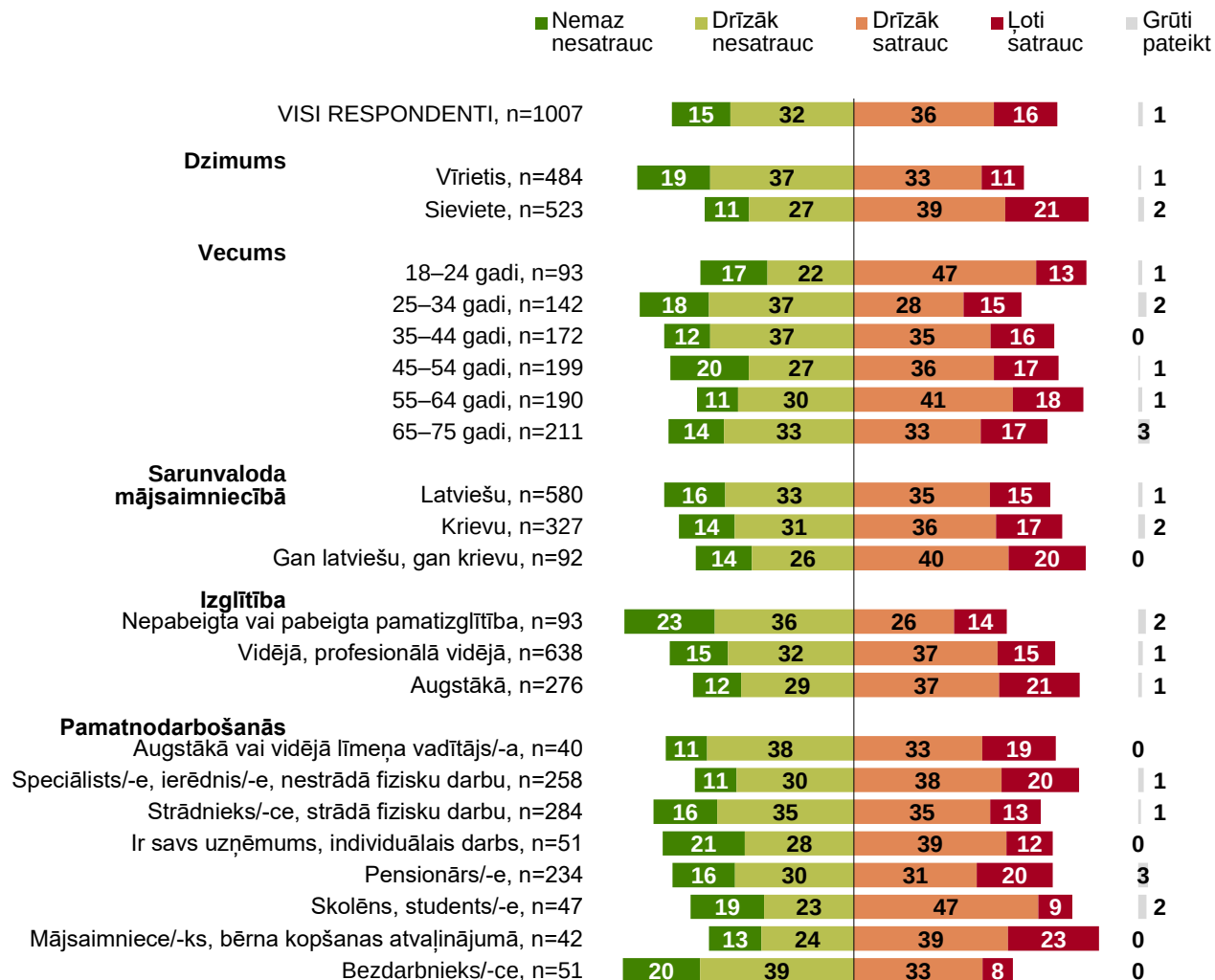


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

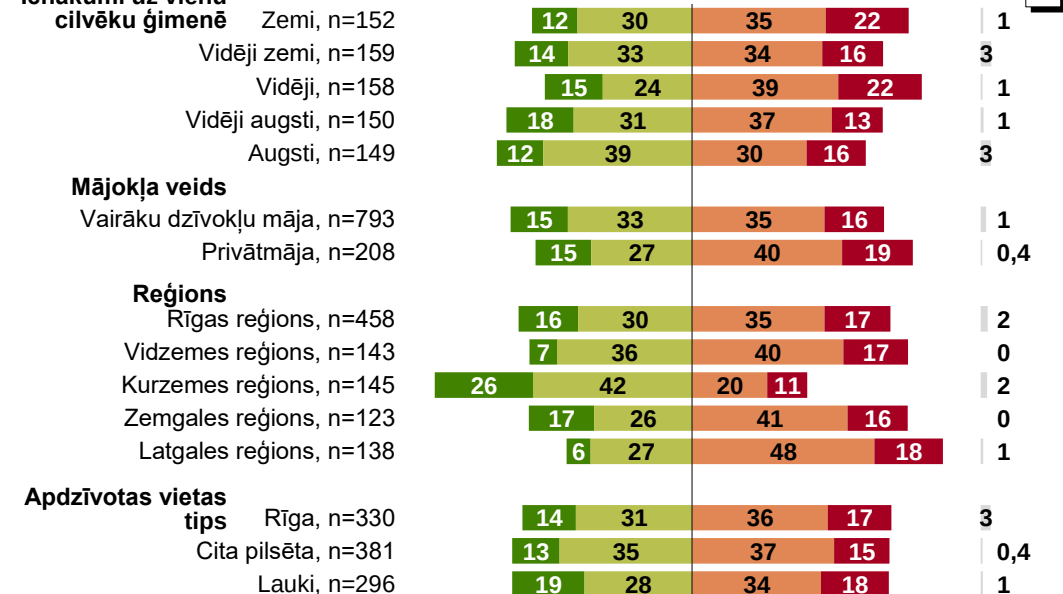
1.3. Tuvējā apkaime, tās iedzīvotāji un dažādi izaicinājumi

«A3. Domājot par Jūsu tuvējo apkaimi un tās iedzīvotājiem, lūdzu, pasakiet, cik lielā mērā Jūs satrauc šādi izaicinājumi.»

Klaiņojoši mājdzīvnieki un suņi bez uzpurņiem



Ienākumi uz vienu cilvēku ģimenē

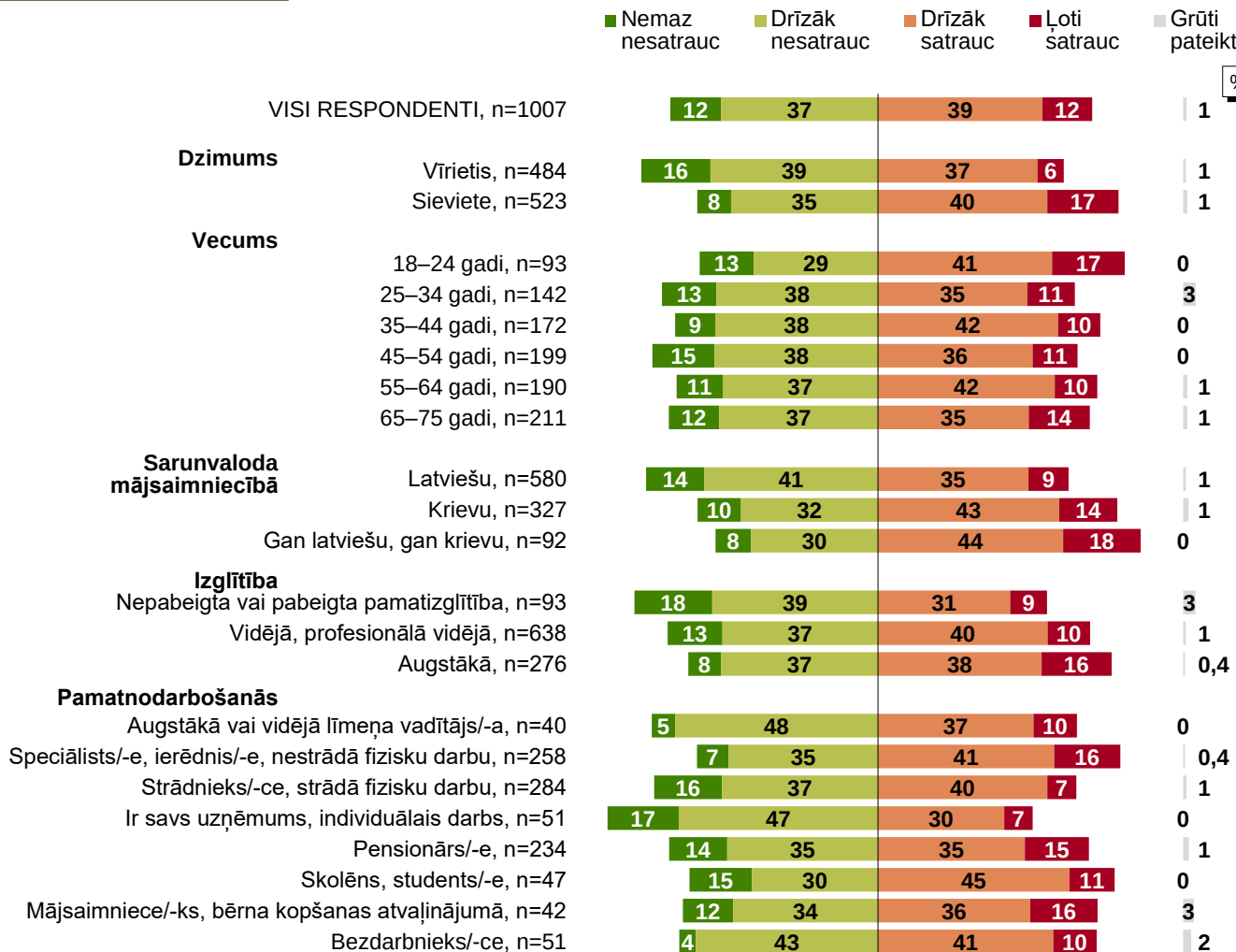


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

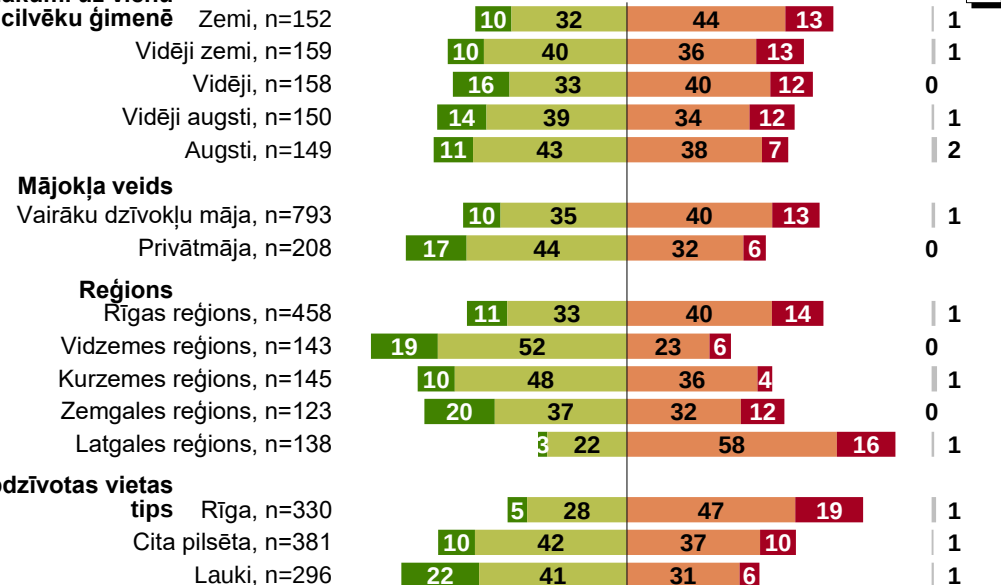
1.3. Tuvējā apkaime, tās iedzīvotāji un dažādi izaicinājumi

«A3. Domājot par Jūsu tuvējo apkaimi un tās iedzīvotājiem, lūdzu, pasakiet, cik lielā mērā Jūs satrauc šādi izaicinājumi.»

Iereibušas personas



Ienākumi uz vienu cilvēku ģimenē

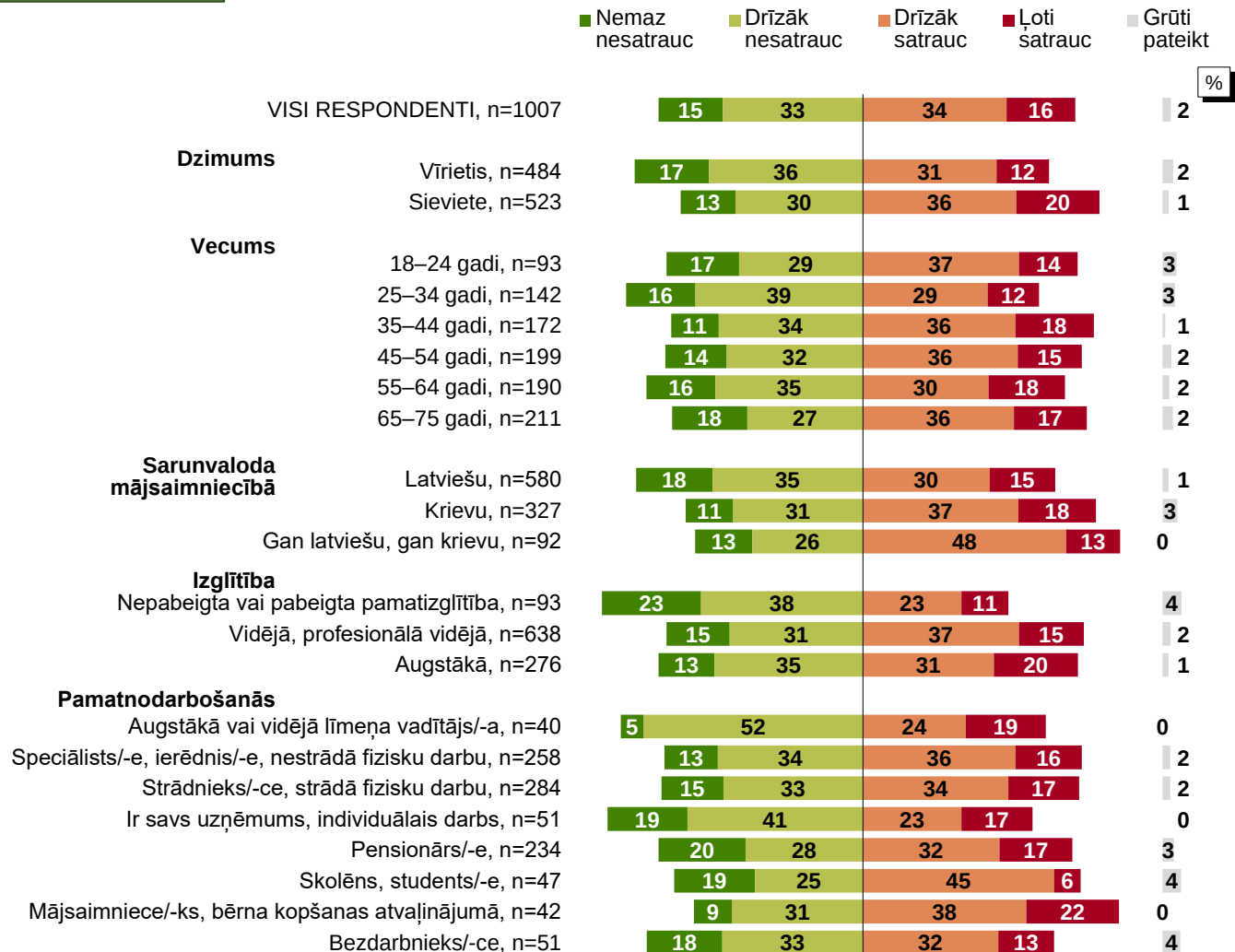


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

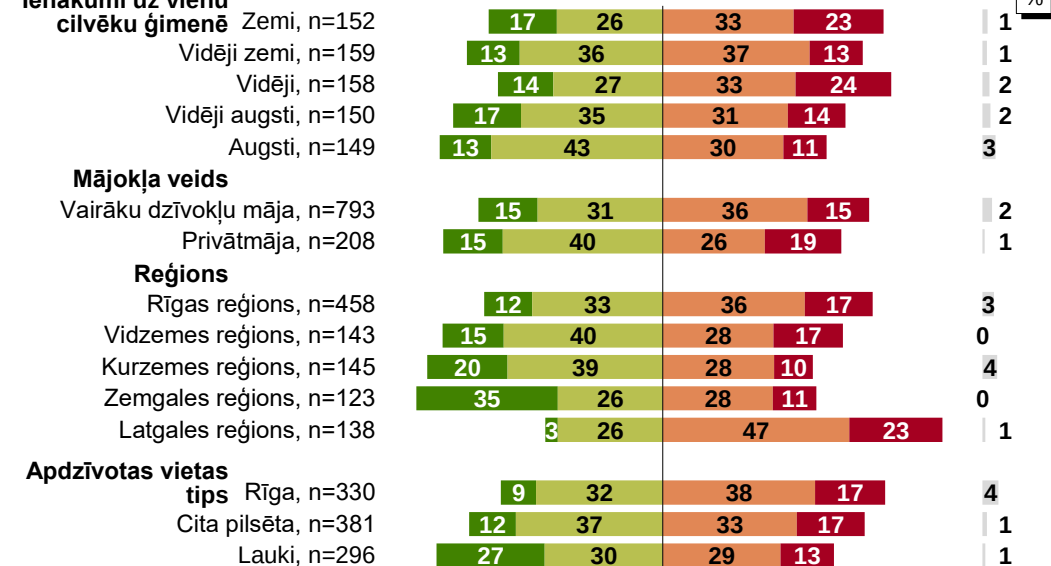
1.3. Tuvējā apkaime, tās iedzīvotāji un dažādi izaicinājumi

«A3. Domājot par Jūsu tuvējo apkaimi un tās iedzīvotājiem, lūdzu, pasakiet, cik lielā mērā Jūs satrauc šādi izaicinājumi.»

Klaidinoši bērni



Ienākumi uz vienu cilvēku ģimenē

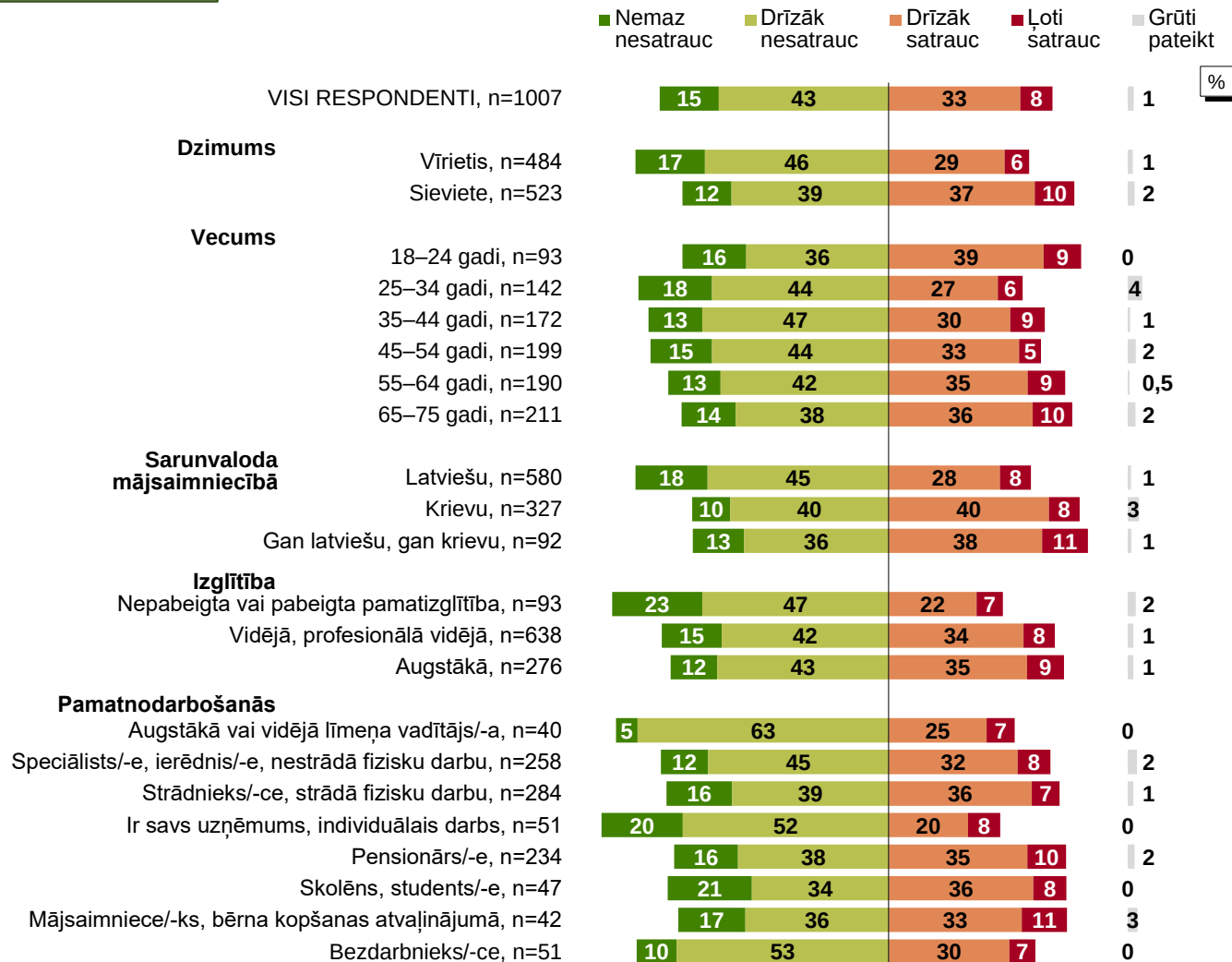


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

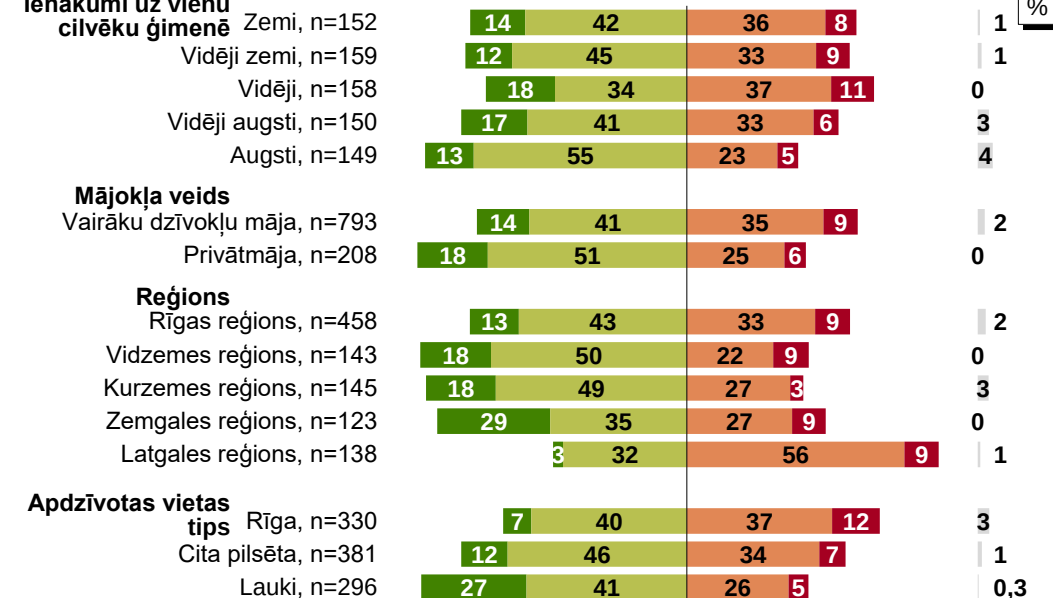
1.3. Tuvējā apkaime, tās iedzīvotāji un dažādi izaicinājumi

«A3. Domājot par Jūsu tuvējo apkaimi un tās iedzīvotājiem, lūdzu, pasakiet, cik lielā mērā Jūs satrauc šādi izaicinājumi.»

Kautiņi uz ielas



Ienākumi uz vienu cilvēku ģimenē

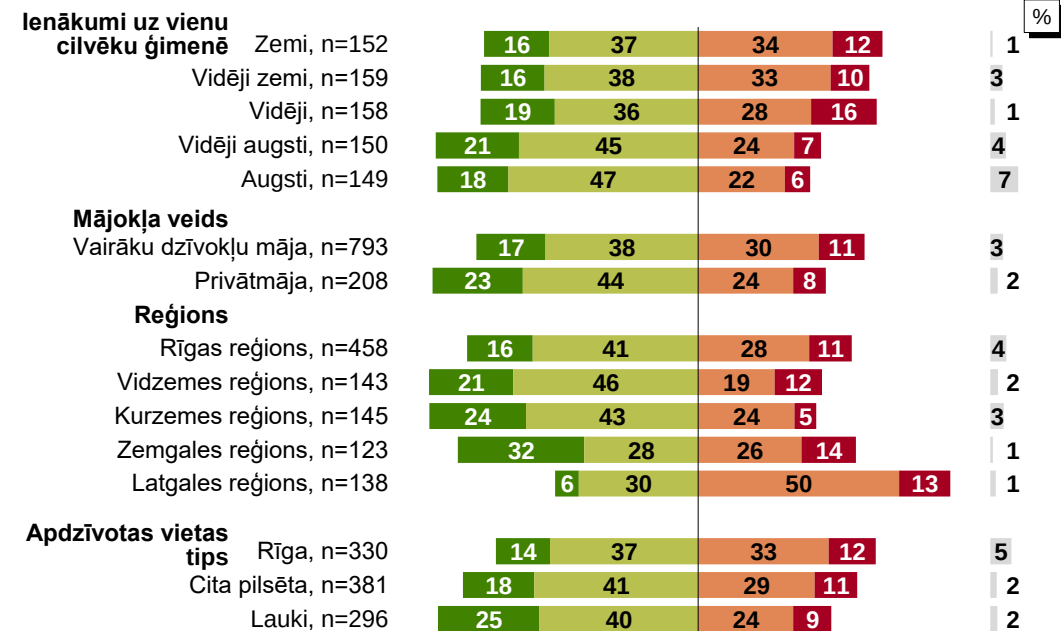
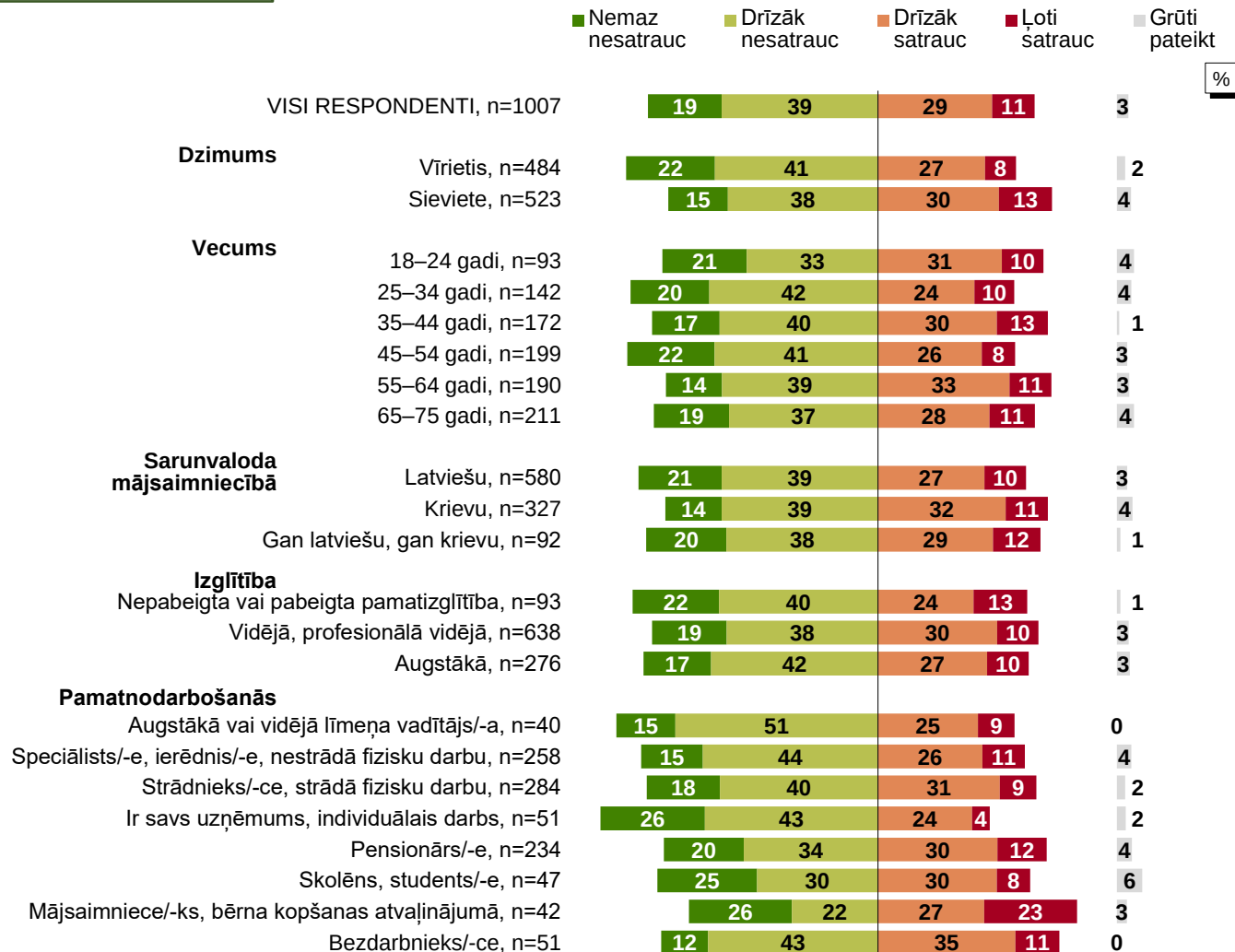


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

1.3. Tuvējā apkaime, tās iedzīvotāji un dažādi izaicinājumi

«A3. Domājot par Jūsu tuvējo apkaimi un tās iedzīvotājiem, lūdzu, pasakiet, cik lielā mērā Jūs satrauc šādi izaicinājumi.»

Vardarbība ģimenē

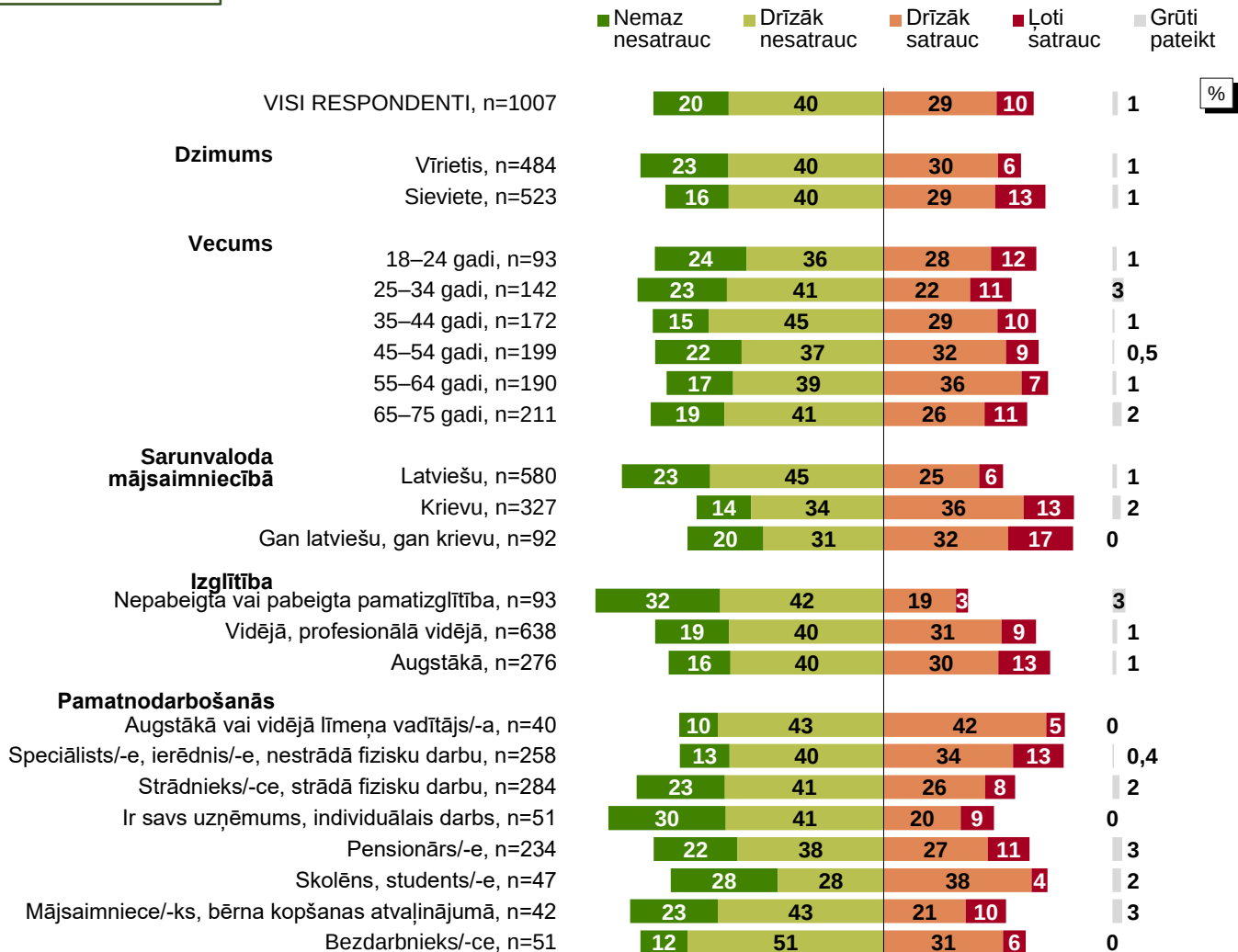


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

1.3. Tuvējā apkaime, tās iedzīvotāji un dažādi izaicinājumi

«A3. Domājot par Jūsu tuvējo apkaimi un tās iedzīvotājiem, lūdzu, pasakiet, cik lielā mērā Jūs satrauc šādi izaicinājumi.»

Bezpajumtnieki



Ienākumi uz vienu cilvēku ģimenē

Zemi, n=152
Vidēji zemi, n=159
Vidēji, n=158
Vidēji augsti, n=150
Augsti, n=149

Mājokļa veids

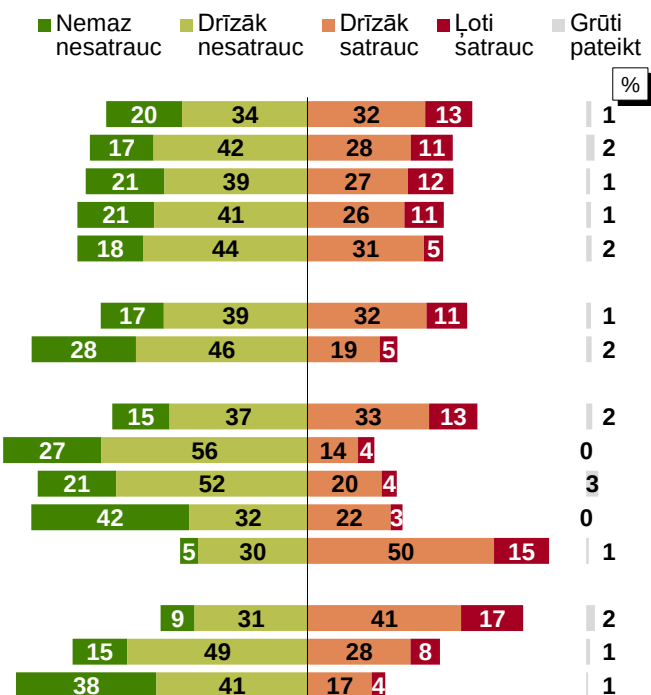
Vairāku dzīvokļu māja, n=793
Privātmāja, n=208

Reģions

Rīgas reģions, n=458
Vidzemes reģions, n=143
Kurzemes reģions, n=145
Zemgales reģions, n=123
Latgales reģions, n=138

Apdzīvotas vietas tips

Rīga, n=330
Cita pilsēta, n=381
Lauki, n=296

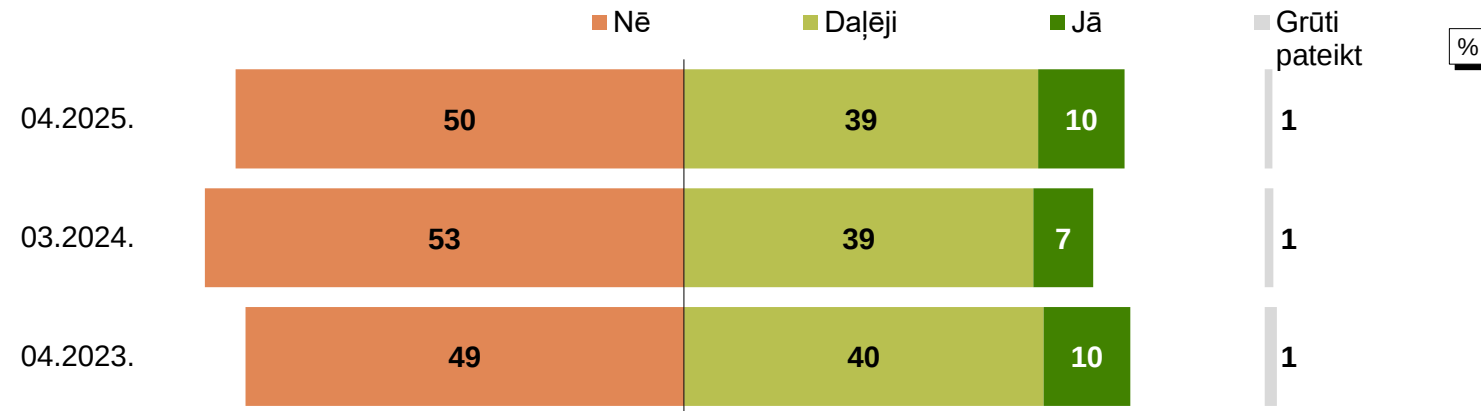


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

2. ledzīvotāju rūpes par drošību

2.1. Rezerves iespējamiem ārkārtas gadījumiem un nestandarta situācijām

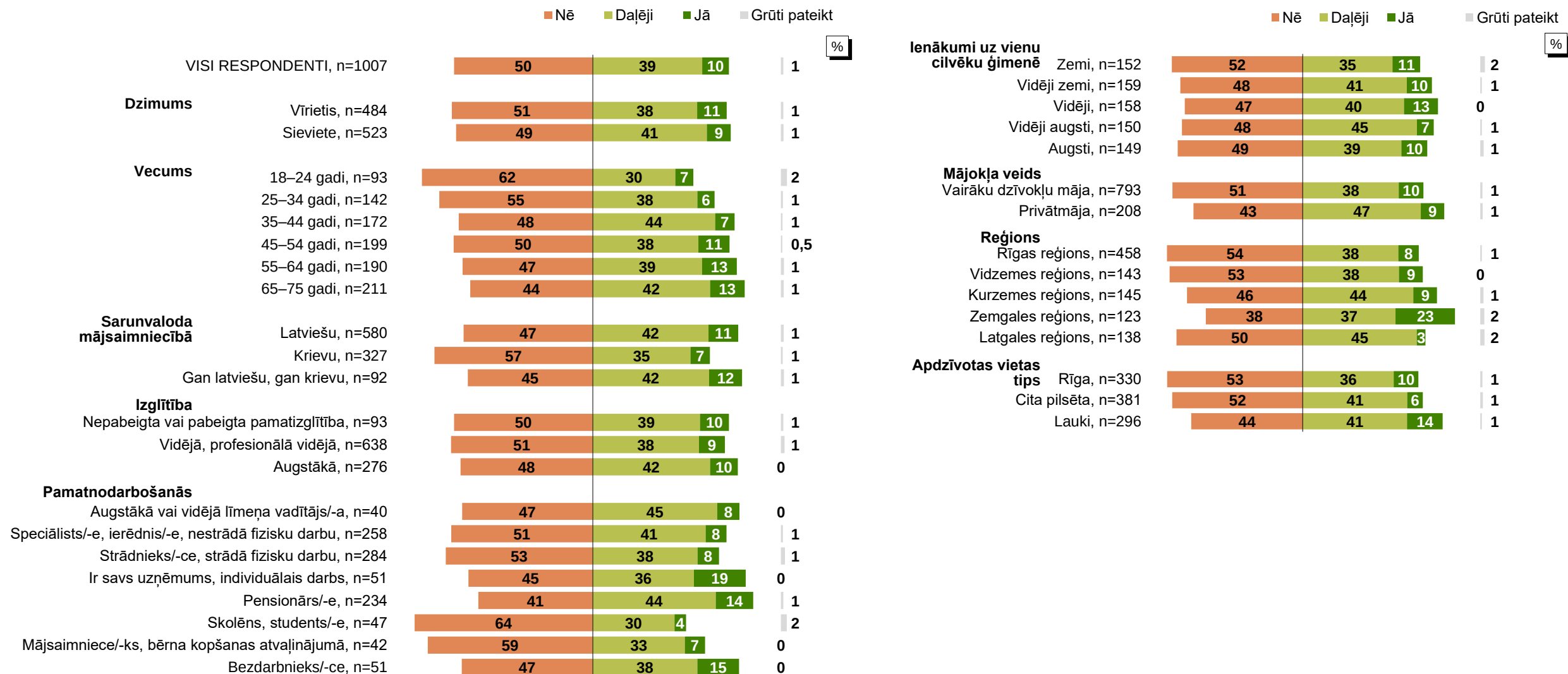
«B1. Vai Jums ir sagatavota rezerve iespējamiem ārkārtas gadījumiem un nestandarta situācijām (sērkočiņi, sveces, kabatas lukturī, šķiltavas, radio ar rezerves baterijām, gāzes (spirta) plītiņa, medicīniskā aptieciņa un nepieciešamās zāles, pārtikas un dzeramā ūdens rezerves, skaidra nauda)?»



Bāze: visi respondenti: 04.2023., n=1016; 03.2024., n=1004; 04.2025., n=1007

2.1. Rezerves iespējamiem ārkārtas gadījumiem un nestandarta situācijām

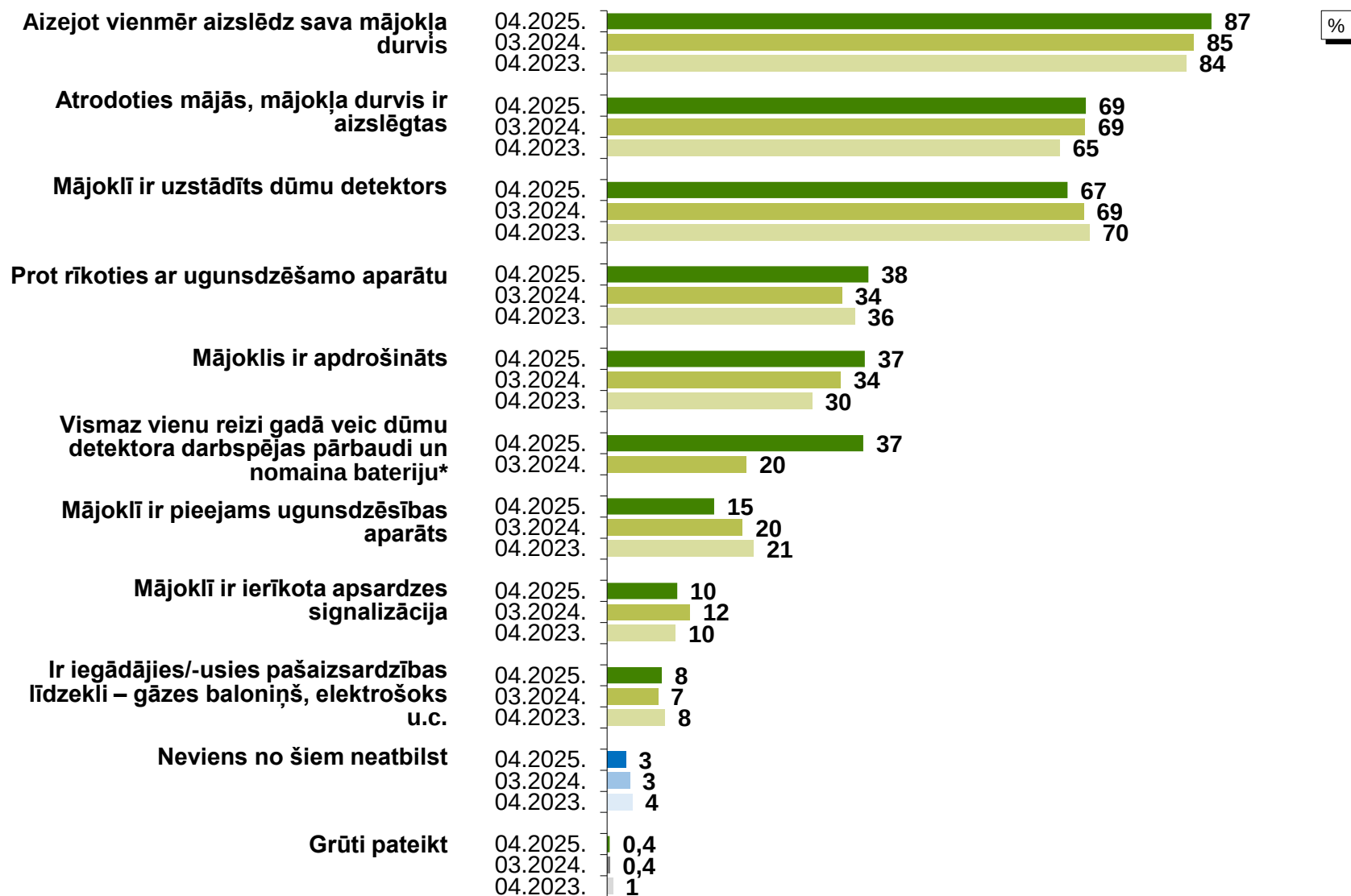
«B1. Vai Jums ir sagatavota rezerve iespējamiem ārkārtas gadījumiem un nestandarta situācijām (sērķociņi, sveces, kabatas lukturi, šķiltavas, radio ar rezerves baterijām, gāzes (spirta) plītiņa, medicīniskā aptieciņa un nepieciešamās zāles, pārtikas un dzeramā ūdens rezerves, skaidra nauda)?»



Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

2.2. Mājokļa drošības vērtējums

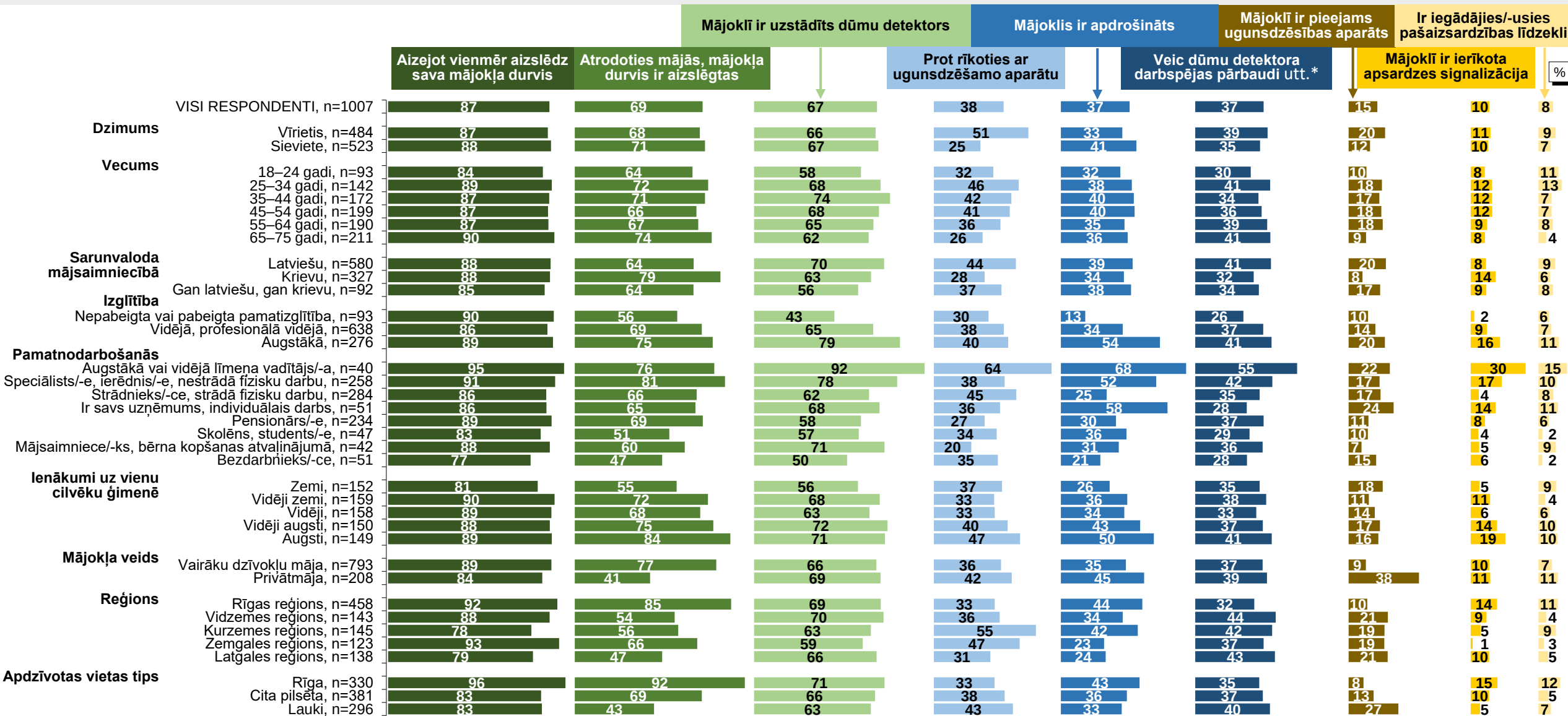
«B2. Tagad es Jums nolasīšu vairākus apgalvojumus, bet Jūs, lūdzu, man pasakiet, par kuriem no tiem Jūs sniegtu apstiprinošu atbildi.»



Bāze: visi respondenti: 04.2023., n=1016; 03.2024., n=1004; 04.2025., n=1007
Vairākatbilžu jautājums (% summa > 100)

2.2. Mājokļa drošības vērtējums

«B2. Tagad es Jums nolasīšu vairākus apgalvojumus, bet Jūs, lūdzu, man pasakiet, par kuriem no tiem Jūs sniegtu apstiprinošu atbildi.»



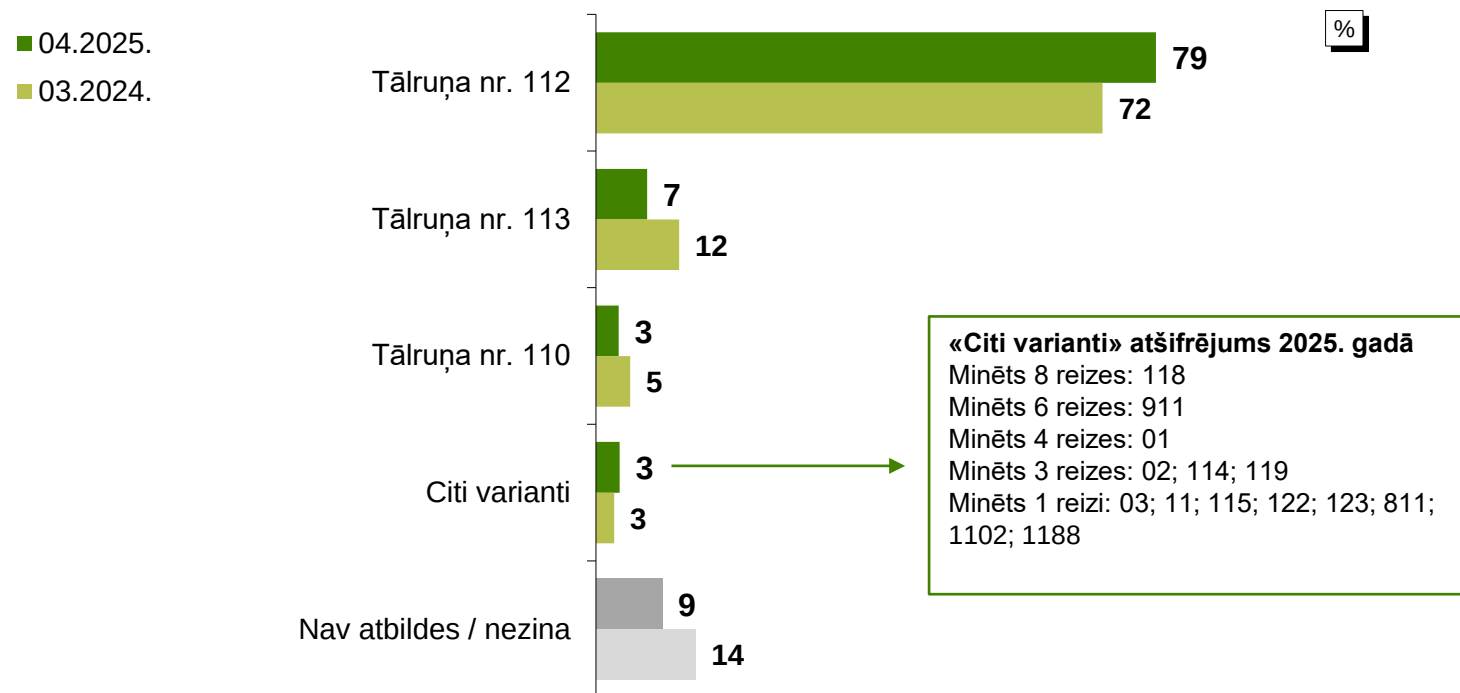
Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

Vairākatbilžu jautājums (% summa > 100)

*Vismaz vienu reizi gadā veic dūmu detektora darbspējas pārbaudi un nomaina bateriju

2.3. Tālruņa numurs ārkārtas gadījumiem

«B3. Lūdzu, nosauciet telefona numuru, uz kuru Latvijā jāzvana ārkārtas gadījumos – piemēram, draudi dzīvībai, ugunsgrēks, vajadzīga neatliekamā medicīniskā palīdzība u. tml.?»

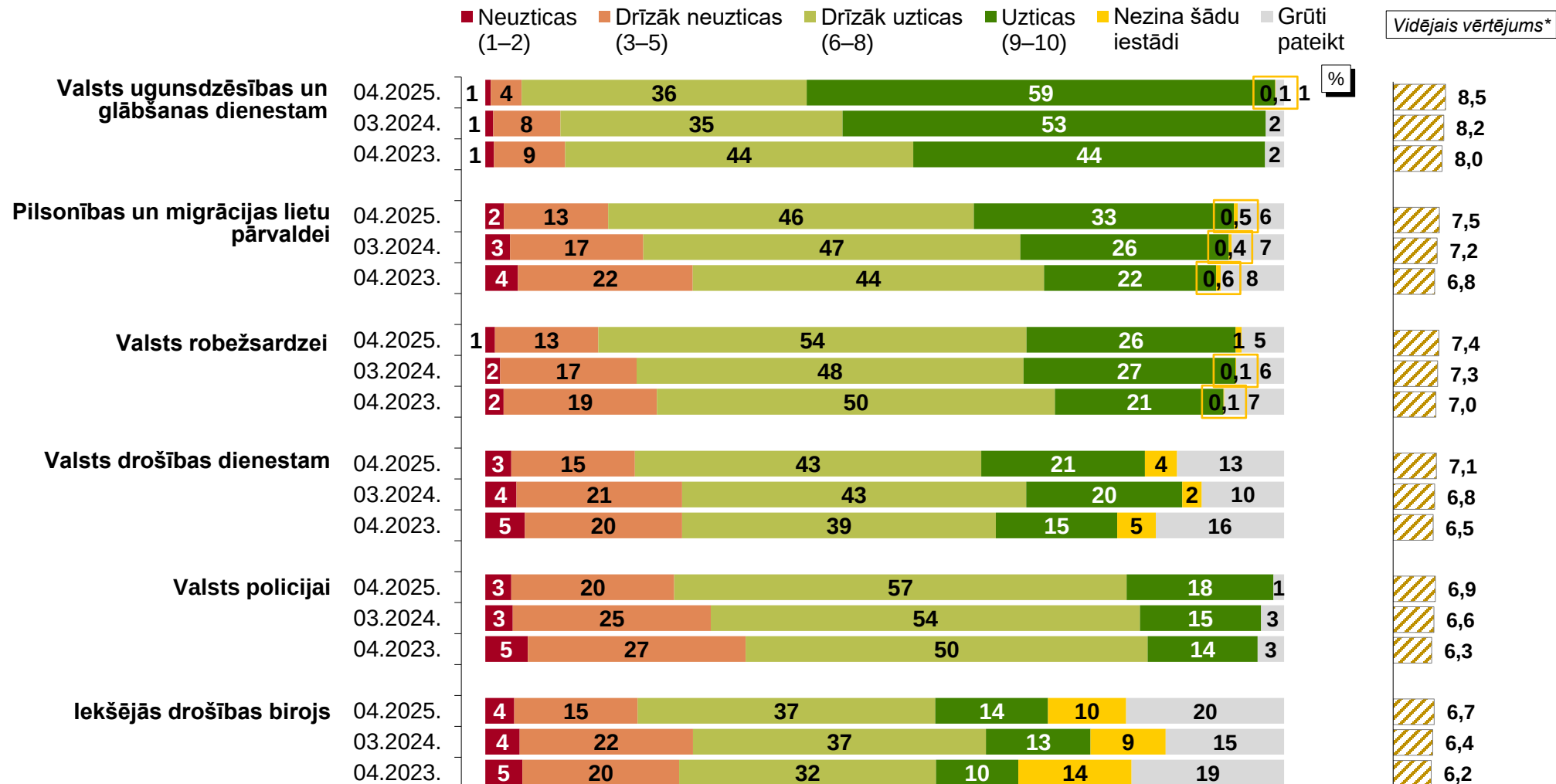


Bāze: visi respondenti: 04.2023., n=1016; 03.2024., n=1004; 04.2025., n=1007
Vairākatbilžu jautājums (% summa > 100)

3. Pieredze un iestāžu vērtējums

3.1. Uzticēšanās dažādām valsts iestādēm

«C1. Lūdzu, skalā no 1 līdz 10 novērtējiet, cik lielā mērā Jūs uzticaties šādām iestādēm, kur "1" ir "nemaz neuzticos" un "10" ir "ļoti uzticos.»



Bāze: visi respondenti: 04.2023., n=1016; 03.2024., n=1004; 04.2025., n=1007

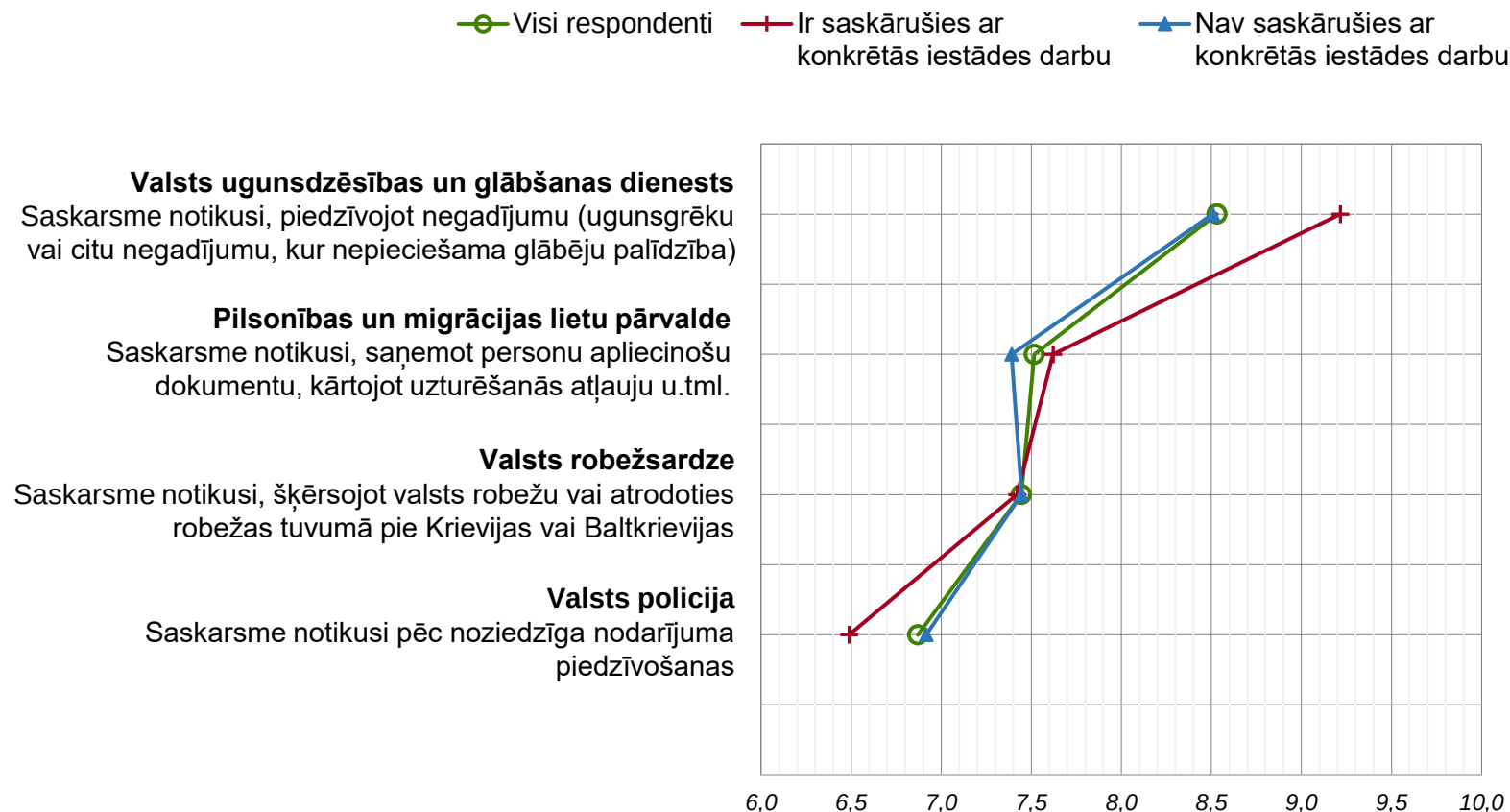
*Vidējais vērtējums skalā no 1 (nemaz neuzticas) līdz 10 (ļoti uzticas)

Dati ranžēti pēc 2025. gada vidējā vērtējuma dilstošā secībā

3.1. Uzticēšanās dažādām valsts iestādēm

«C1. Lūdzu, skalā no 1 līdz 10 novērtējiet, cik lielā mērā Jūs uzticaties šādām iestādēm, kur "1" ir "nemaz neuzticos" un "10" ir "ļoti uzticos.»

Vidējo vērtējumu salīdzinājums starp respondentiem, kuri ir saskārušies ar konkrētās iestādes darbu, un respondentiem, kuri nav



Bāze: respondenti, kuri ir snieguši konkrētu vērtējumu (no "1" - nemaz neuzticos līdz "10" - "ļoti uzticos") šādās grupās:

Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests - visi respondenti, **n=996**; ir piedzīvojuši negadījumu, uz kuru izsaukts VUGD, **n=35**; nav piedzīvojuši negadījumu (vai ir piedzīvojuši, bet nav izsaukts VUGD), **n=961**

Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde - visi respondenti, **n=940**; ir izmantojuši PMLP pakalpojumus, **n=519**; nav izmantojuši PMLP pakalpojumus, **n=421**

Valsts robežsardze - visi respondenti, **n=945**; ir saskārušies ar Valsts robežsardzi, **n=81**; nav saskārušies ar Valsts robežsardzi, **n=864**

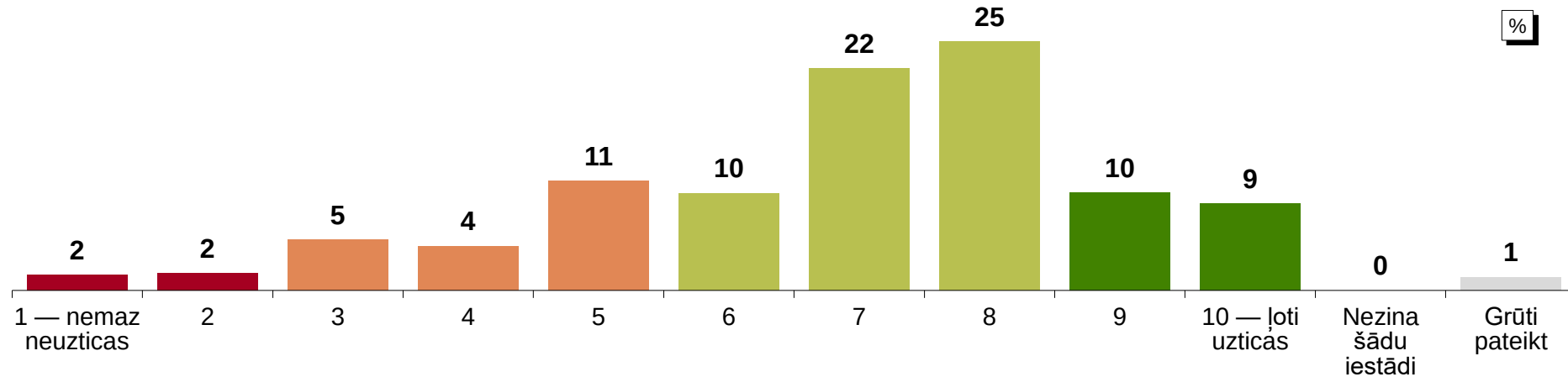
Valsts policija - visi respondenti, **n=992**; ir cietuši no noziedzīga nodarījuma un par notikušo vērsušies policijā, **n=104**; nav cietuši no noziedzīga nodarījuma (vai ir cietuši, bet nav vērsušies policijā), **n=888**

3.2. Pieredze un iestāžu vērtējums – Valsts policija

«C1. Lūdzu, skalā no 1 līdz 10 novērtējiet, cik lielā mērā Jūs uzticaties šādām iestādēm, kur “1” ir “nemaz neuzticos” un “10” ir “ļoti uzticos.»

Uzticēšanās

2025. gada dati

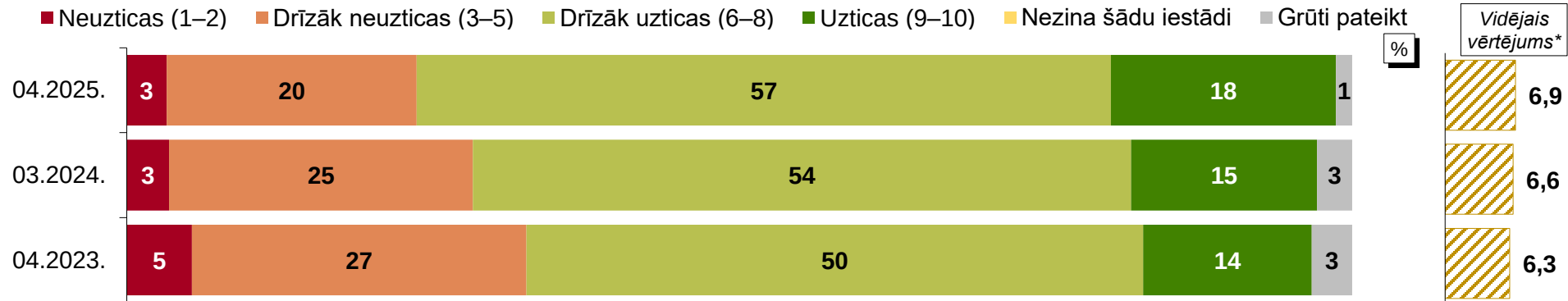


Bāze: visi respondenti, n=1007



Valsts policija

Mērījuma dinamika

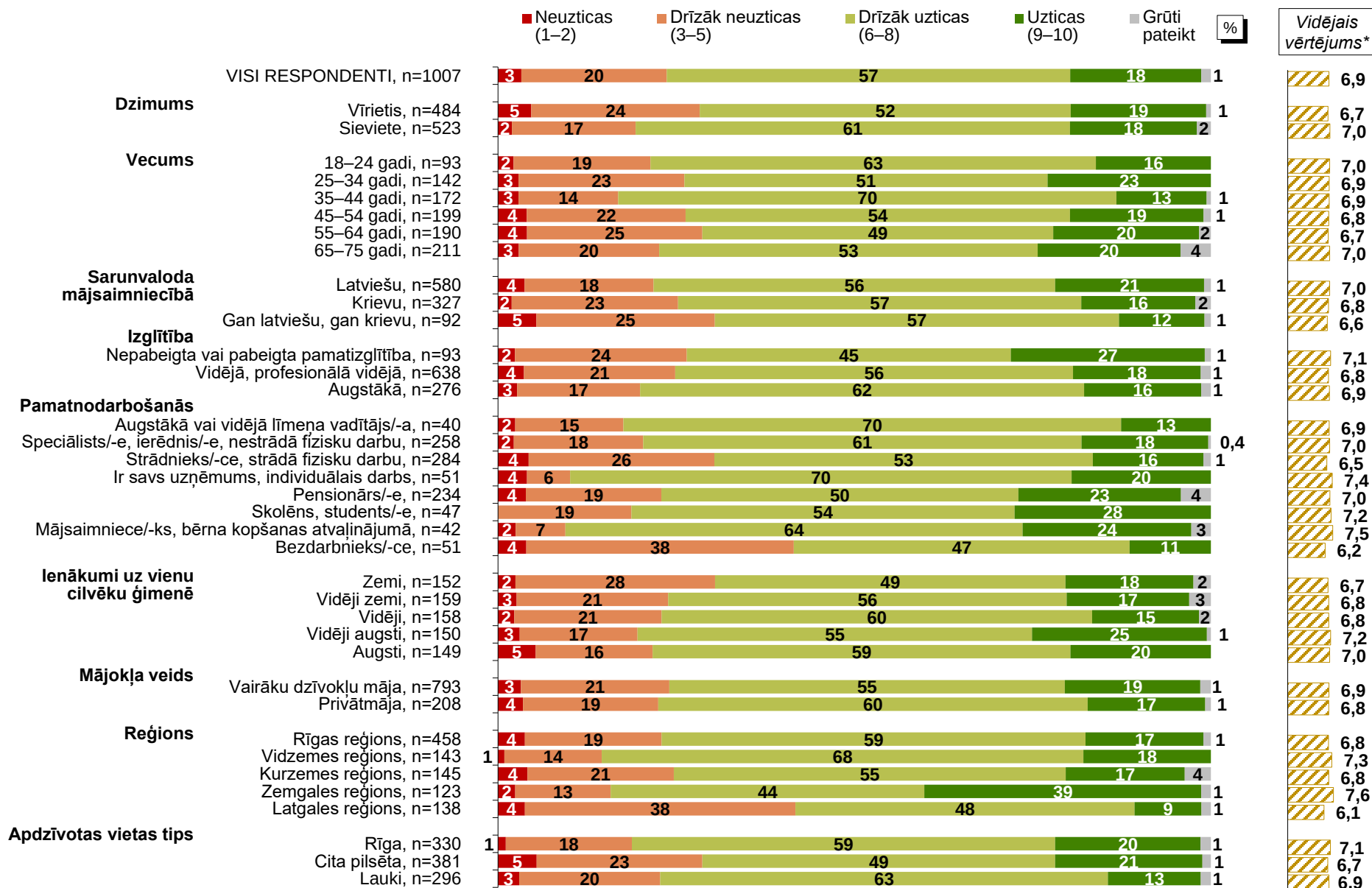


Bāze: visi respondenti: 04.2023., n=1016; 03.2024., n=1004; 04.2025., n=1007

*Vidējais vērtējums skalā no 1 (nemaz neuzticas) līdz 10 (ļoti uzticas)

3.2. Pieredze un iestāžu vērtējums – Valsts policija

«C1. Lūdzu, skalā no 1 līdz 10 novērtējiet, cik lielā mērā Jūs uzticaties šādām iestādēm, kur "1" ir "nemaz neuzticos" un "10" ir "ļoti uzticos.»



Valsts policija

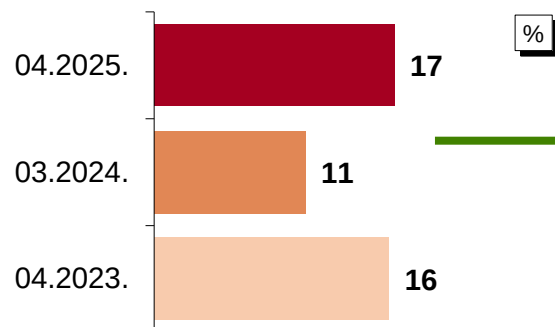
Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. «n=» grafikā)

*Vidējais vērtējums skalā no 1 (nemaz neuzticas) līdz 10 (ļoti uzticas)

3.2. Pieredze un iestāžu vērtējums – Valsts policija

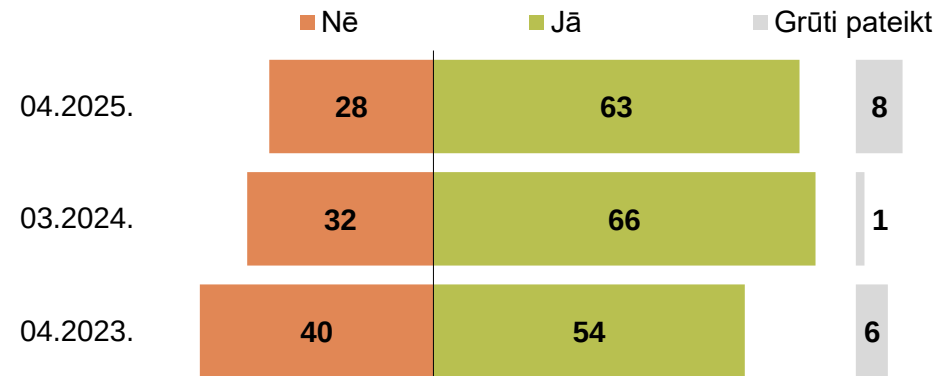
«C2. Vai Jūs vai kāds no Jūsu mājsaimniecības locekļiem pēdējo trīs gadu laikā ir cietis no noziedzīgā nodarījuma (piemēram, krāpšana, zādzība, miesas bojājumu nodarīšana, laupīšana, vardarbība, mantas tīša bojāšana u. c.)?»

Jā, ir cietuši no noziedzīga nodarījuma



Bāze: visi respondenti (04.2023., n=1016; 03.2024., n=1004; 04.2025., n=1007)

«C2a. Vai par notikušo vērsāties policijā?»



Bāze: respondenti, kuri pēdējo trīs gadu laikā ir piedzīvojuši noziedzīgus nodarījumus (04.2023., n=164; 03.2024., n=105; 04.2025., n=165)



Valsts policija

«C2a_2. Kādēļ Jūs nevēršāties policijā, kādi tam bija iemesli?»

Nav jēgas, jo nebūs rezultāta

Notikums bija maznozīmīgs, tādēļ nevēršās

Iepriekš bijusi negatīva pieredze

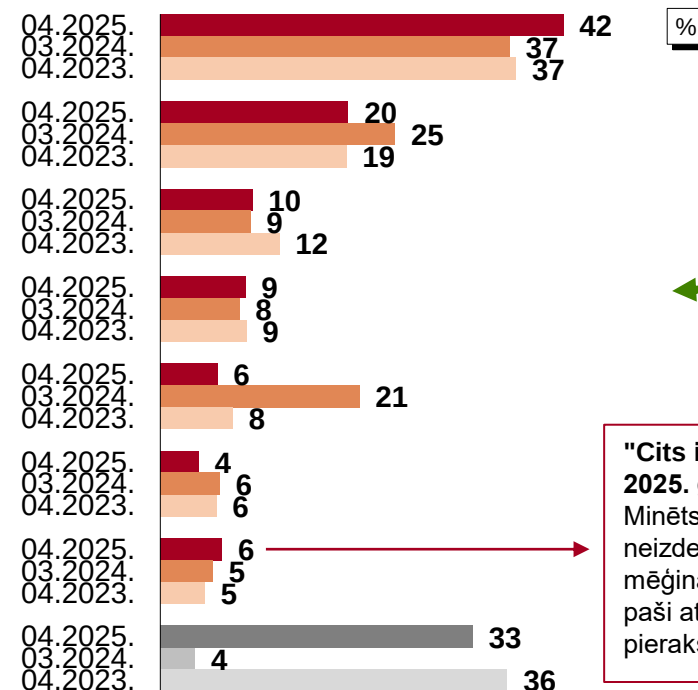
Ir bail no atriebības

Nevēlas iesaistīties pārkāpuma izskatīšanas procesā

Laika trūkuma dēļ

Cits iemesls

Grūti pateikt



"Cits iemesls" atšifrējums 2025. gadā

Minēts 1 reizi:
neizdevās izkrāpt, tikai bija mēģinājums;
paši atrisinājām;
pierakstījos uzreiz bankā

Bāze: respondenti, kuri vai kuru mājsaimniecības locekli pēdējo trīs gadu laikā ir cietuši no noziedzīga nodarījuma un par notikušo nav vērsušies policijā: 04.2023., n=67; 03.2024., n=34; 04.2025., n=48

Vairākatbilžu jautājums (% summa > 100)

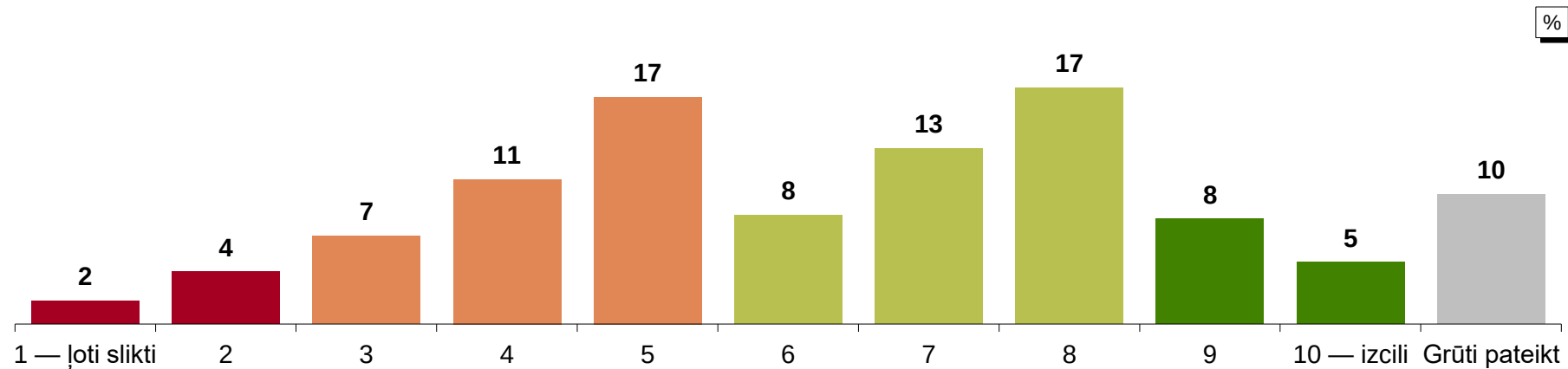
Dati ranžēti pēc 2025. gada rādītājiem dīlstošā secībā

3.2. Pieredze un iestāžu vērtējums – Valsts policija

«C2a_1. Lūdzu, skalā no 1 līdz 10 novērtējiet policijas darbu konkrētajā/-os gadījumā/-os, kur “1” ir “ļoti slikti” un “10” — “īzcili”.»

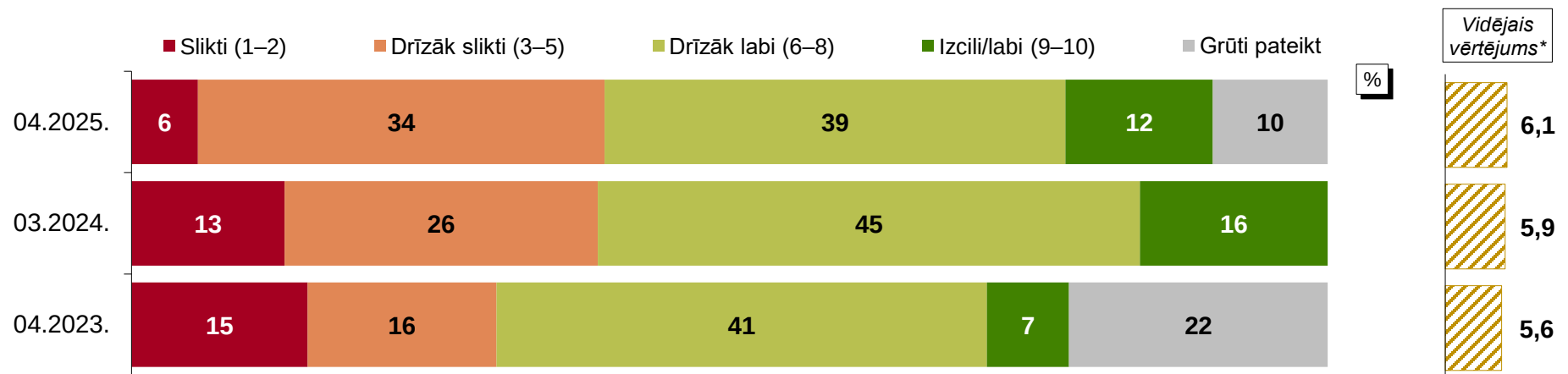
Darba vērtējums

2025. gada dati



Bāze: respondenti, kuri vai kuru mājsaimniecības locekļi pēdējo trīs gadu laikā ir cietuši no noziedzīga nodarījuma un par notikušo vērsušies policijā, n=104

Mērījuma dinamika



Bāze: respondenti, kuri vai kuru mājsaimniecības locekļi pēdējo trīs gadu laikā ir cietuši no noziedzīga nodarījuma un par notikušo vērsušies policijā: 04.2023., n=88; 03.2024., n=69; 04.2025., n=104

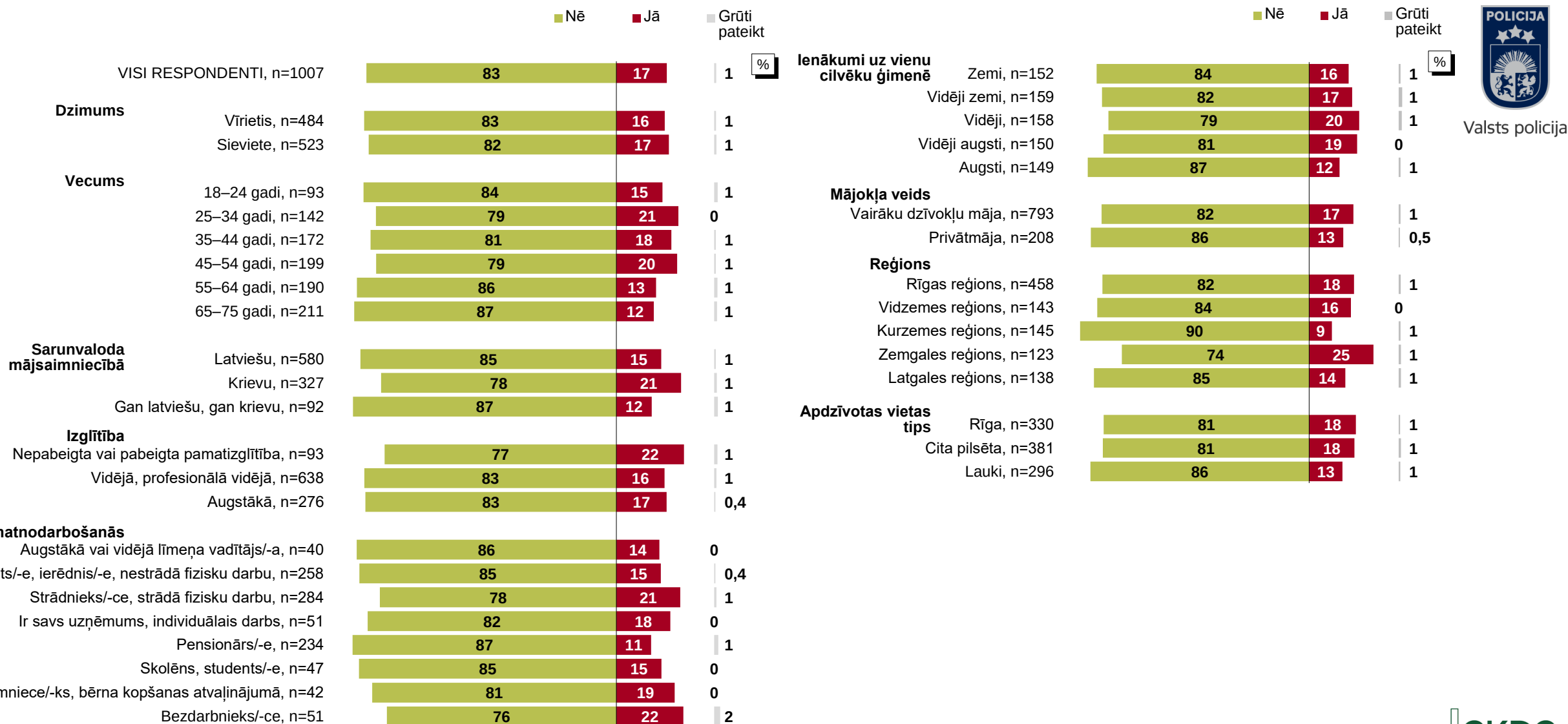
*Vidējais vērtējums skalā no 1 (nemaz neuzticas) līdz 10 (ļoti uzticas)



Valsts policija

3.2. Pieredze un iestāžu vērtējums – Valsts policija

«C2. Vai Jūs vai kāds no Jūsu māsaimniecības locekļiem pēdējo trīs gadu laikā ir cietis no noziedzīga nodarījuma (piemēram, krāpšana, zādzība, miesas bojājumu nodarīšana, laupīšana, vardarbība, mantas tīša bojāšana u. c.)?»»



Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

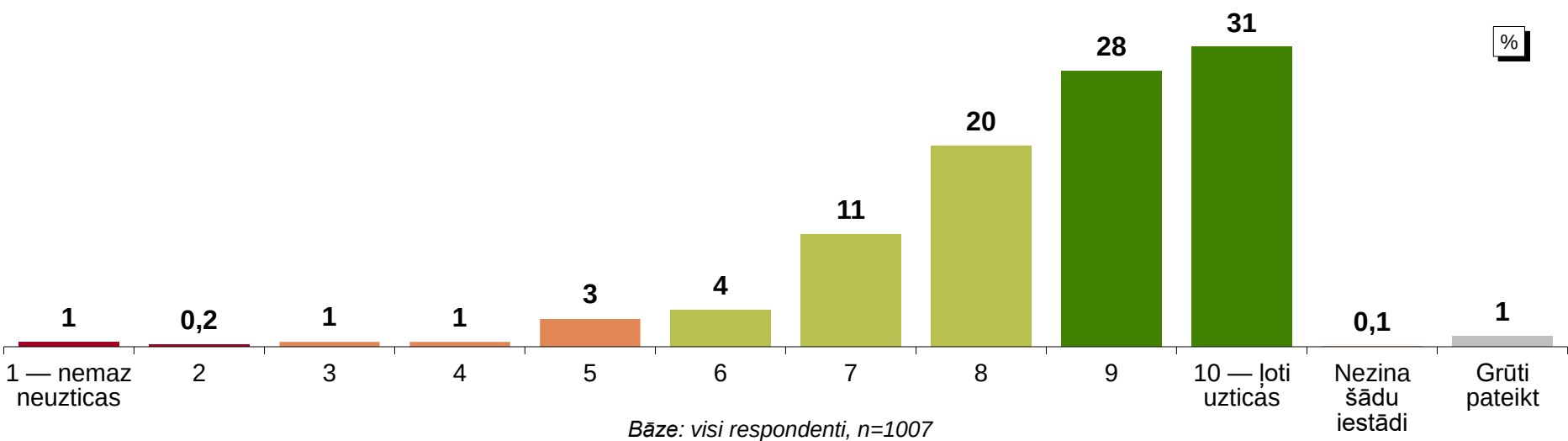


Valsts policija

3.3. Pieredze un iestāžu vērtējums – Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests

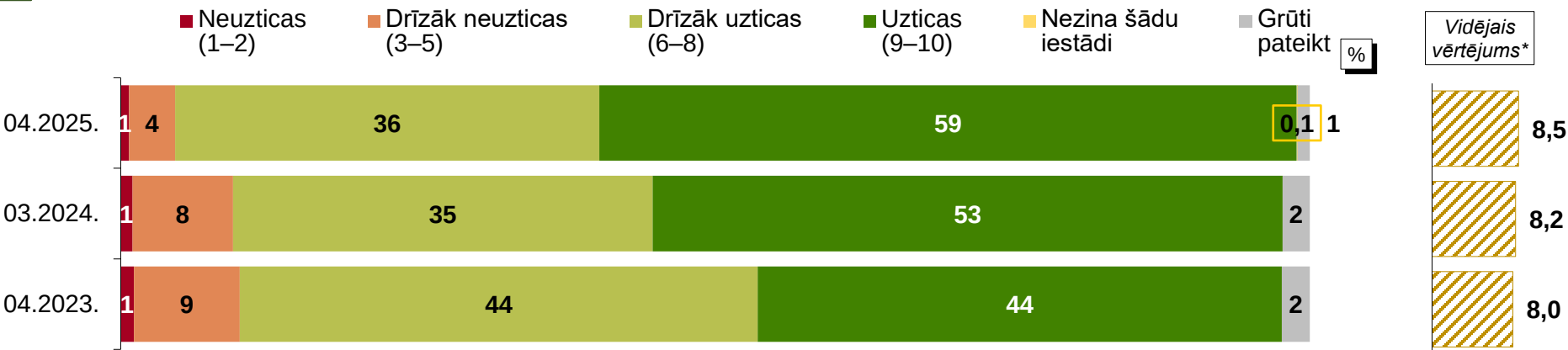
«C1. Lūdzu, skalā no 1 līdz 10 novērtējiet, cik lielā mērā Jūs uzticaties šādām iestādēm, kur «1» ir «nemaz neuzticos» un «10» ir «ļoti uzticos».»

2025. gada dati



Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests

Mērījuma dinamika

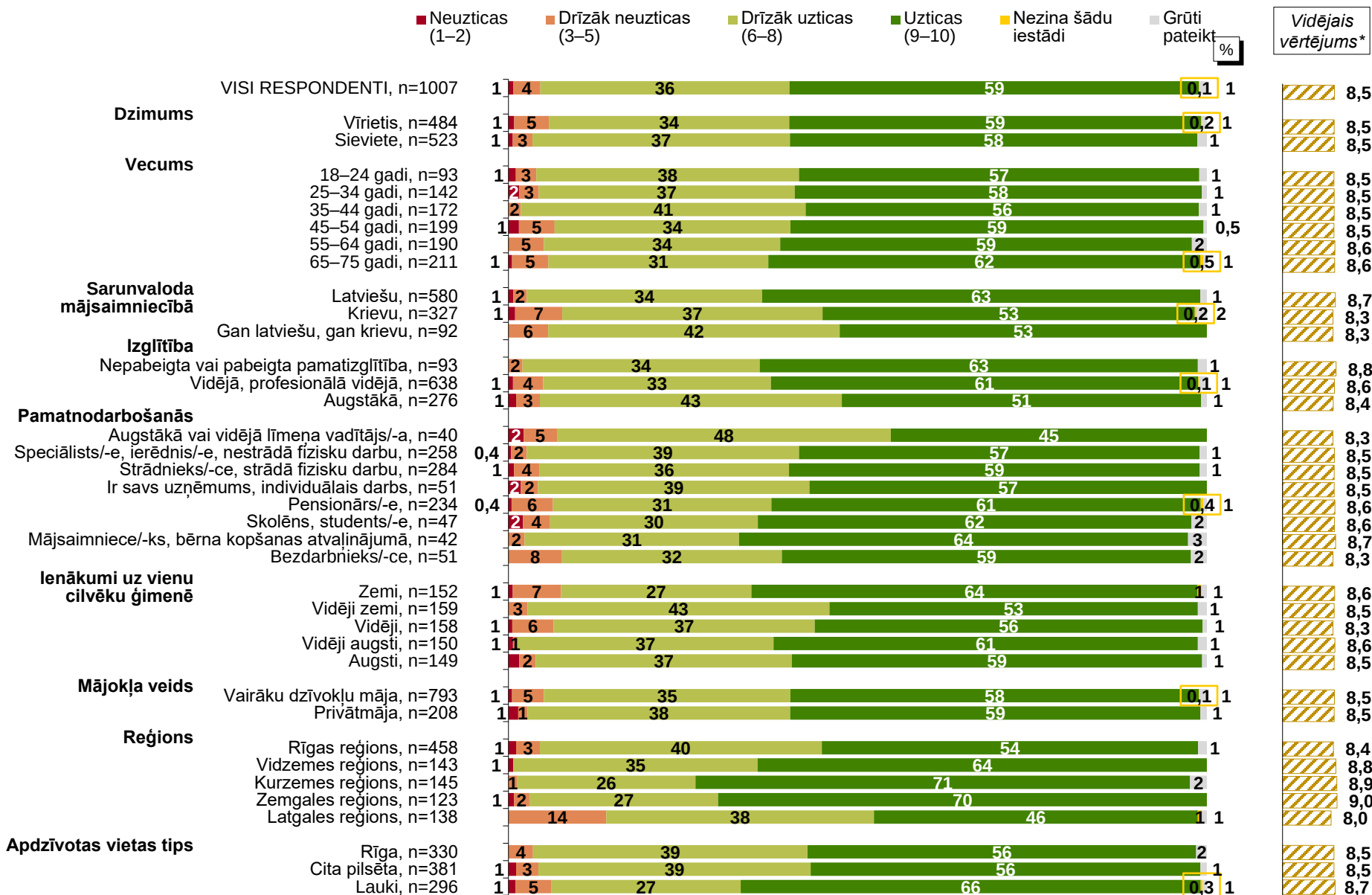


Bāze: visi respondenti: 04.2023., n=1016; 03.2024., n=1004; 04.2025., n=1007

*Vidējais vērtējums skalā no 1 (nemaz neuzticās) līdz 10 (ļoti uzticās)

3.3. Pieredze un iestāžu vērtējums – Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests

«C1. Lūdzu, skalā no 1 līdz 10 novērtējiet, cik lielā mērā Jūs uzticaties šādām iestādēm, kur «1» ir «nemaz neuzticos» un «10» ir «ļoti uzticos».»



Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests

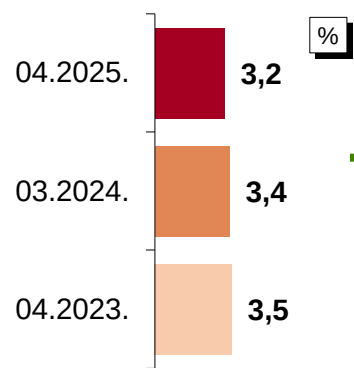
Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. «n» grafikā)

*Vidējais vērtējums skalā no 1 (nemaz neuzticas) līdz 10 (ļoti uzticas)

3.3. Pieredze un iestāžu vērtējums – Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests

«C3. Vai pēdējo trīs gadu laikā Jūs esat piedzīvojis/-usi ugunsgrēku savā dzīvesvietā?»

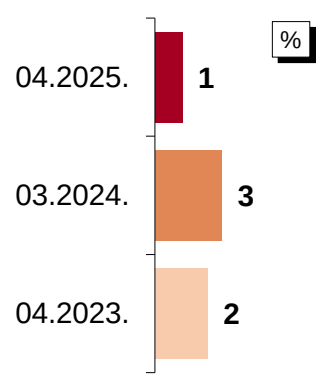
Jā, ir piedzīvojis/-usi ugunsgrēku savā dzīvesvietā



Bāze: visi respondenti: 04.2023., n=1016; 03.2024., n=1004; 04.2025., n=1007

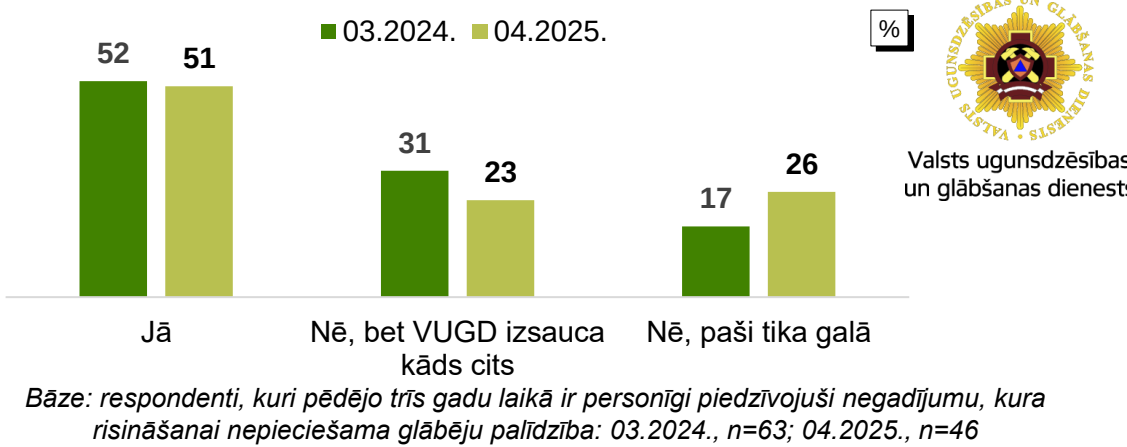
«C4. Vai pēdējo trīs gadu laikā Jūs vai Jūsu mājsaimniecības locekļi ir personīgi piedzīvojuši negadījumu (izņemot ugunsgrēku), kura risināšanai nepieciešama glābēju palīdzība?»

Jā, ir piedzīvojis/-usi negadījumu (izņemot ugunsgrēku), kura risināšanai nepieciešama glābēju palīdzība

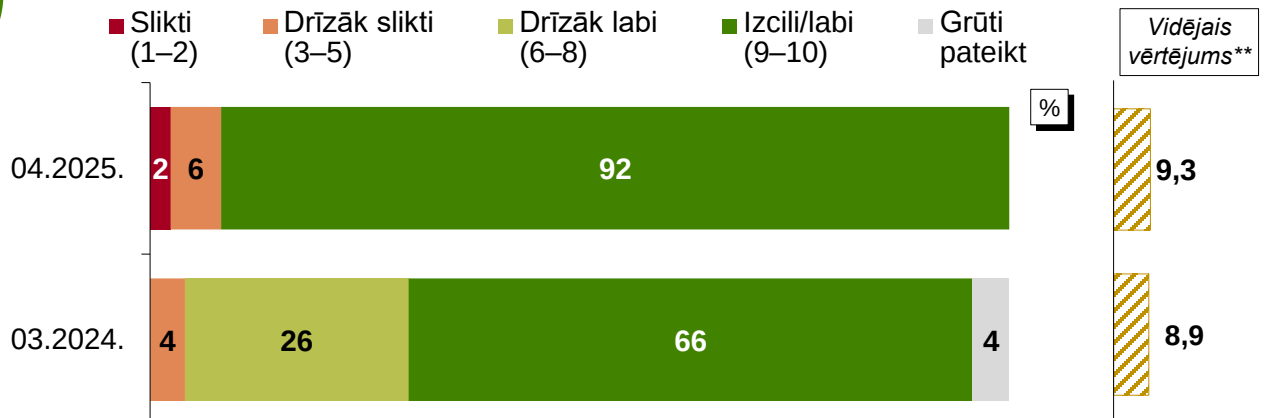


Bāze: visi respondenti: 04.2023., n=1016; 03.2024., n=1004; 04.2025., n=1007

«C3a un C4a (apvienots). Vai izsaucāt Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienestu?»*



«C3a_1 un C4a_1 (apvienots). Lūdzu, skalā no 1 līdz 10 novērtējiet Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta darbu konkrētajā/-os gadījumā/-os, kur «1» ir «ļoti slikti» un «10» — «izcili».»*



Bāze: respondenti, kuri pēdējo trīs gadu laikā ir personīgi piedzīvojuši negadījumu, uz ko izsaukts VUGD: 03.2024., n=54; 04.2025., n=35**

*Bāze ir pārāk maza pamatotu secinājumu veikšanai
**Vidējais vērtējums skalā no 1 (ļoti slikti) līdz 10 (izcili)

3.3. Pieredze un iestāžu vērtējums – Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests

«C3. Vai pēdējo trīs gadu laikā Jūs esat piedzīvojis/-usi ugunsgrēku savā dzīvesvietā?»

Ugunsgrēks

■ Nē ■ Jā

%

VISI RESPONDENTI, n=1007

Dzimums

Vīrietis, n=484

Sieviete, n=523

Vecums

18–24 gadi, n=93

25–34 gadi, n=142

35–44 gadi, n=172

45–54 gadi, n=199

55–64 gadi, n=190

65–75 gadi, n=211

Sarunvaloda mājsaimniecībā

Latviešu, n=580

Krievu, n=327

Gan latviešu, gan krievu, n=92

Izglītība

Nepabeigta vai pabeigta pamatzglītība, n=93

Vidējā, profesionālā vidējā, n=638

Augstākā, n=276

Pamatnodarbošanās

Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs/-a, n=40

Speciālists/-e, ierēdnis/-e, nestrādā fizisku darbu, n=258

Strādnieks/-ce, strādā fizisku darbu, n=284

Ir savs uzņēmums, individuālais darbs, n=51

Pensionārs/-e, n=234

Skolēns, students/-e, n=47

Mājsaimniece/-ks, bērna kopšanas atvaļinājumā, n=42

Bezdarbnieks/-ce, n=51

Ienākumi uz vienu cilvēku ģimenē

Zemi, n=152

Vidēji zemi, n=159

Vidēji, n=158

Vidēji augsti, n=150

Augsti, n=149

Mājokļa veids

Vairāku dzīvokļu māja, n=793

Privātmāja, n=208

Reģions

Rīgas reģions, n=458

Vidzemes reģions, n=143

Kurzemes reģions, n=145

Zemgales reģions, n=123

Latgales reģions, n=138

Apdzīvotas vietas tips

Rīga, n=330

Cita pilsēta, n=381

Lauki, n=296

■ Nē ■ Jā

%



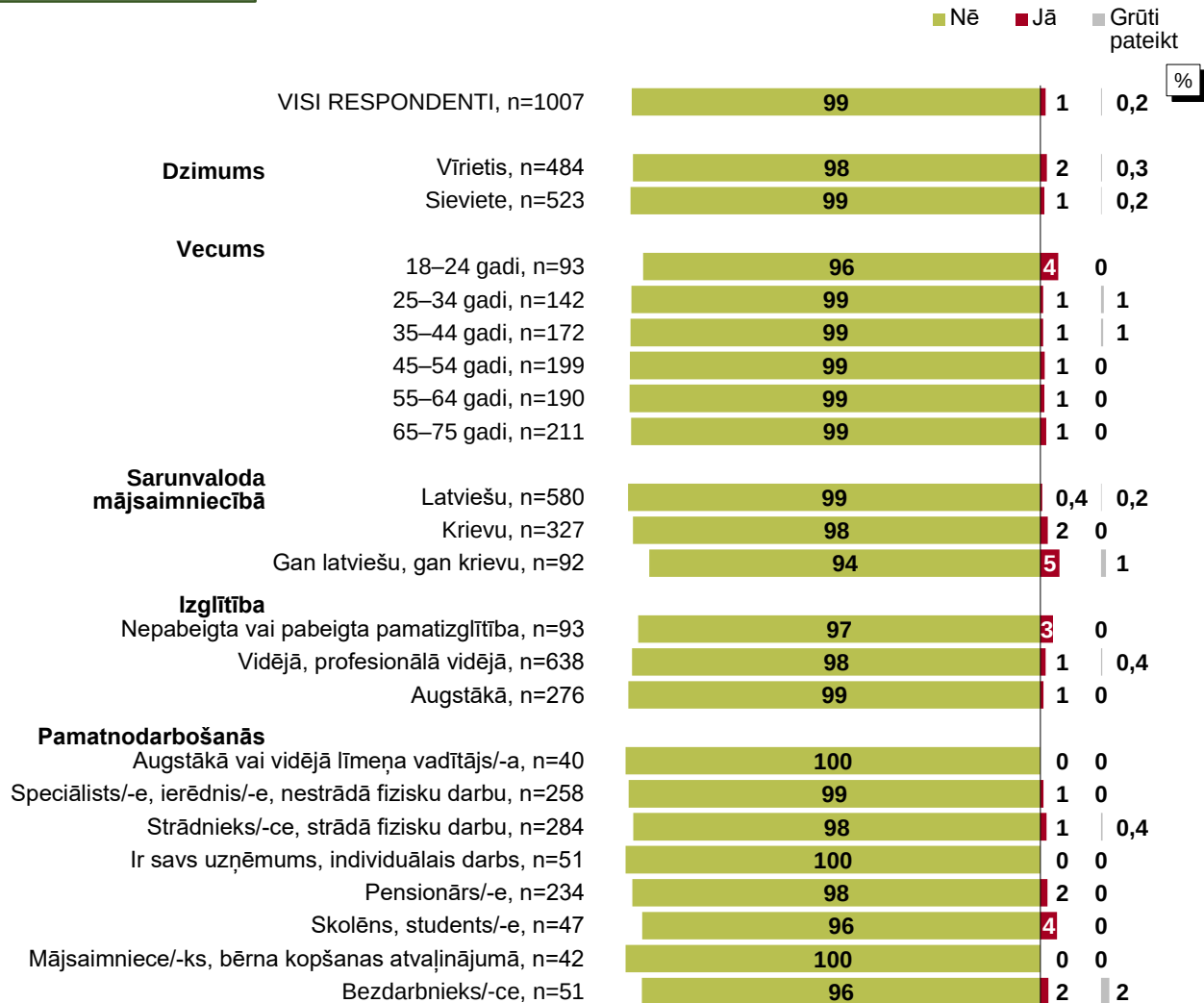
Valsts ugunsdzēsības
un glābšanas dienests

Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)
Atbilstu variantu "Grūti pateikt" nav izvēlējis neviens respondents.

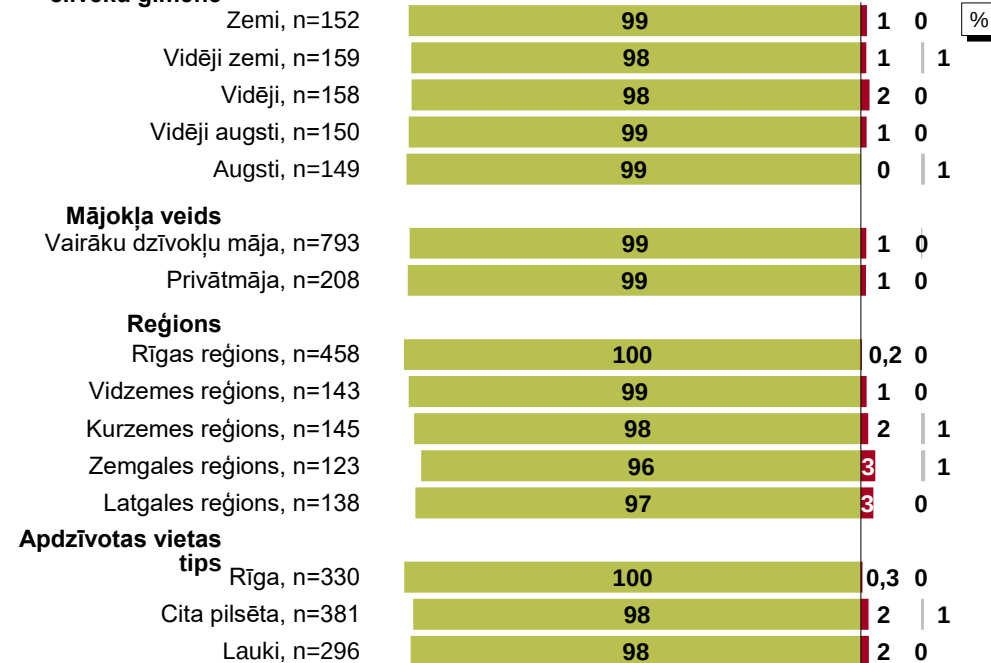
3.3. Pieredze un iestāžu vērtējums – Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests

«C4. Vai pēdējo trīs gadu laikā Jūs vai Jūsu mājsaimniecības locekļi ir personīgi piedzīvojuši negadījumu (izņemot ugunsgrēku), kura risināšanai nepieciešama glābēju palīdzība?»

Cits negadījums



Ienākumi uz vienu cilvēku ģimenē



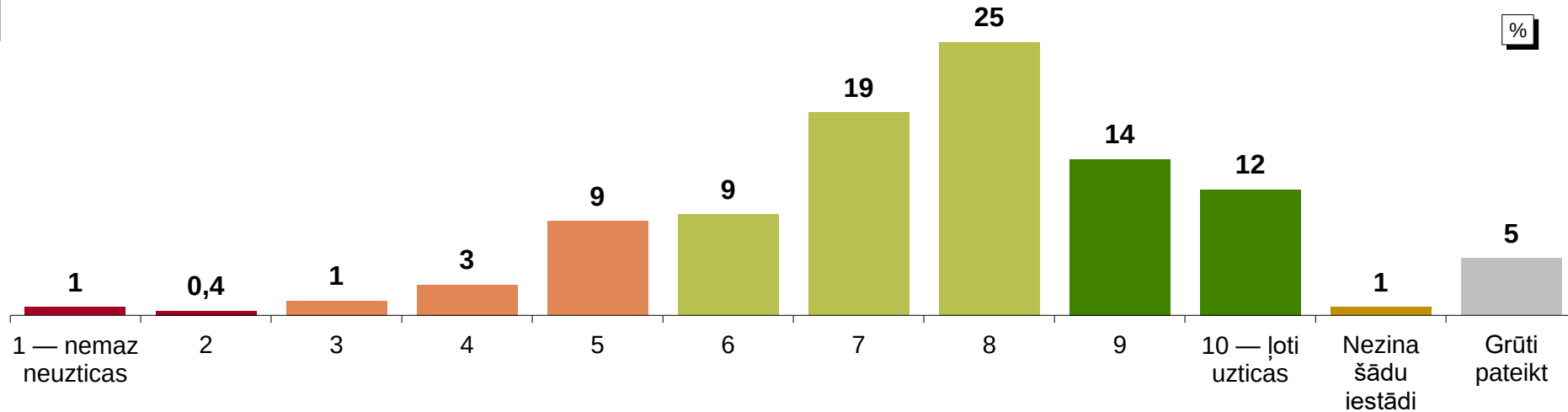
Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests

Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

3.4. Pieredze un iestāžu vērtējums – Valsts robežsardze

«C1. Lūdzu, skalā no 1 līdz 10 novērtējiet, cik lielā mērā Jūs uzticaties šādām iestādēm, kur “1” ir “nemaz neuzticas” un “10” ir “ļoti uzticos”.»

2025. gada dati

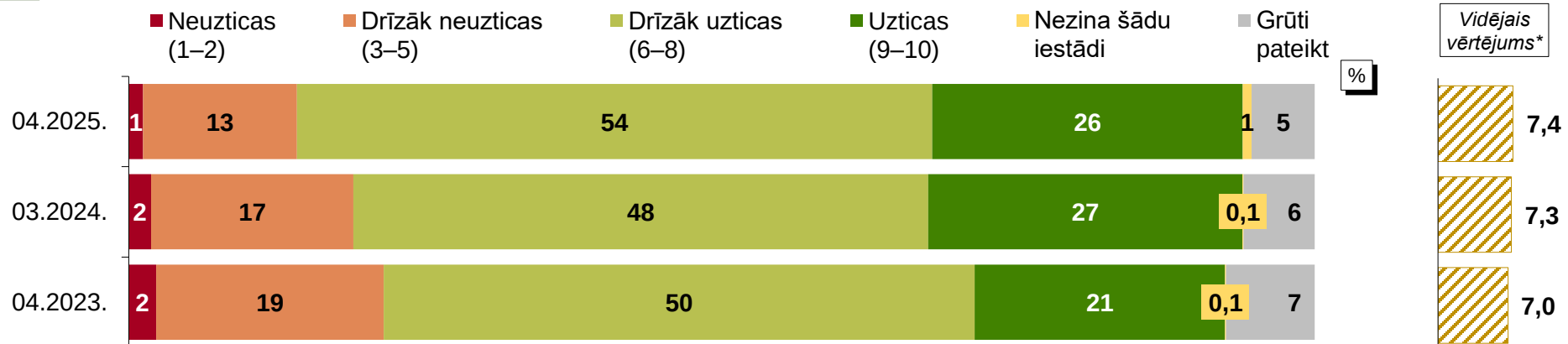


Bāze: visi respondenti, n=1007



Valsts robežsardze

Mērījuma dinamika

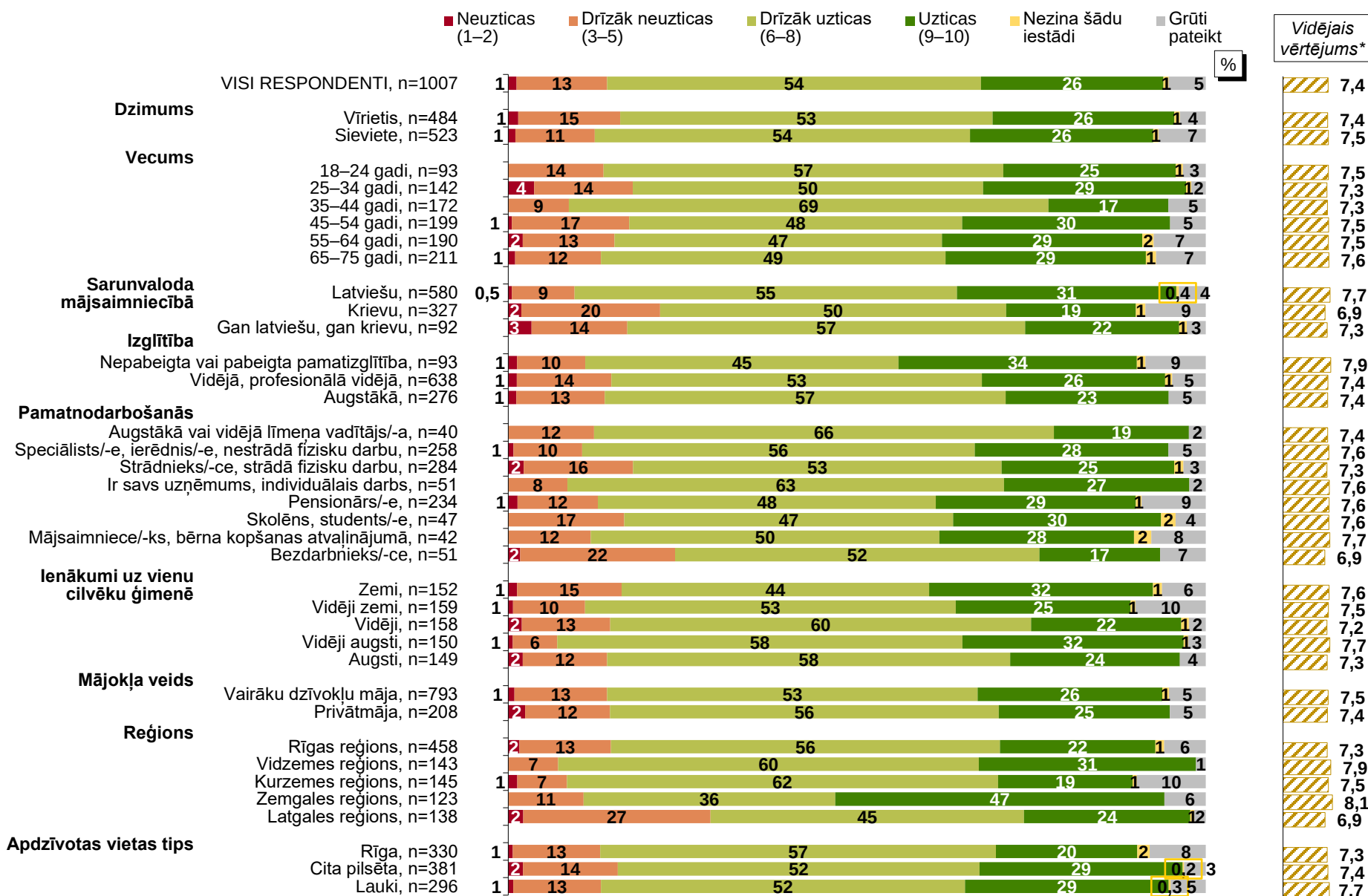


Bāze: visi respondenti: 04.2023., n=1016; 03.2024., n=1004; 04.2025., n=1007

*Vidējais vērtējums skalā no 1 (nemaz neuzticas) līdz 10 (ļoti uzticas)

3.4. Pieredze un iestāžu vērtējums – Valsts robežsardze

«C1. Lūdzu, skalā no 1 līdz 10 novērtējiet, cik lielā mērā Jūs uzticaties šādām iestādēm, kur "1" ir "nemaz neuzticos" un "10" ir "ļoti uzticos".»



Valsts robežsardze

Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. «n» grafikā)

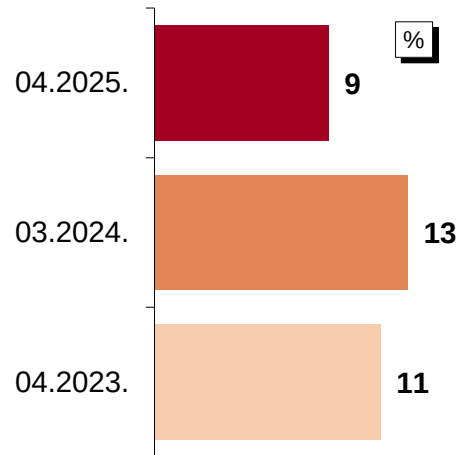
*Vidējais vērtējums skalā no 1 (nemaz neuzticas) līdz 10 (ļoti uzticas)

3.4. Pieredze un iestāžu vērtējums – Valsts robežsardze

«C5. Vai pēdējo trīs gadu laikā Jūs esat saskāries/-usies ar Valsts robežsardzi, šķērsojot valsts robežu, atrodoties pierobežā vai pierobežas joslā, autoceļu, dzelzceļu robežšķērsošanas vietās ar Krievijas Federāciju vai Baltkrievijas Republiku, vai lidostās, vai ostās, vai imigrācijas (pasu) kontroles laikā?»

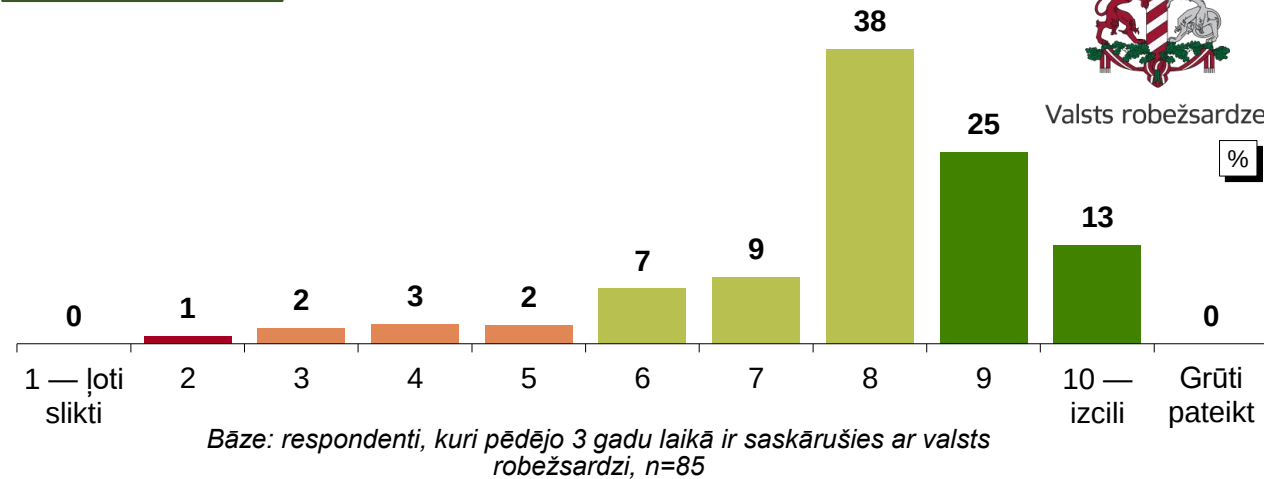
«C5a. Lūdzu, skalā no 1 līdz 10 novērtējiet Valsts robežsardzes darbu konkrētajā/-os gadījumā/-os, kur "1" ir "ļoti slikti" un "10" — "īzcili".»

Jā, ir saskāries ar Valsts robežsardzi



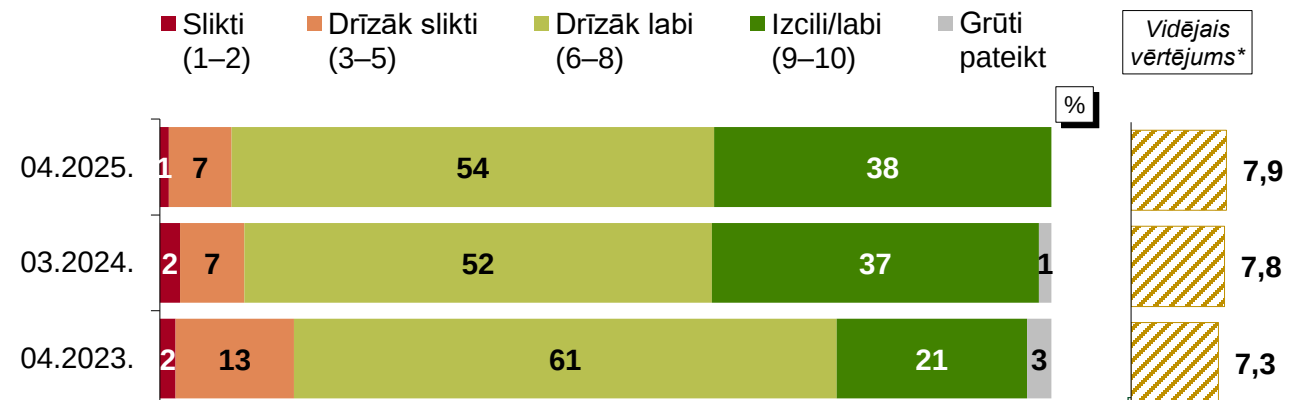
Bāze: visi respondenti: 04.2023., n=1016; 03.2024., n=1004; 04.2025., n=1007

2025. gada dati



Valsts robežsardze

Mērījuma dinamika



Bāze: respondenti, kuri pēdējo trīs gadu laikā ir saskārušies ar Valsts robežsardzi: 04.2023., n=113; 03.2024., n=124; 04.2025., n=85

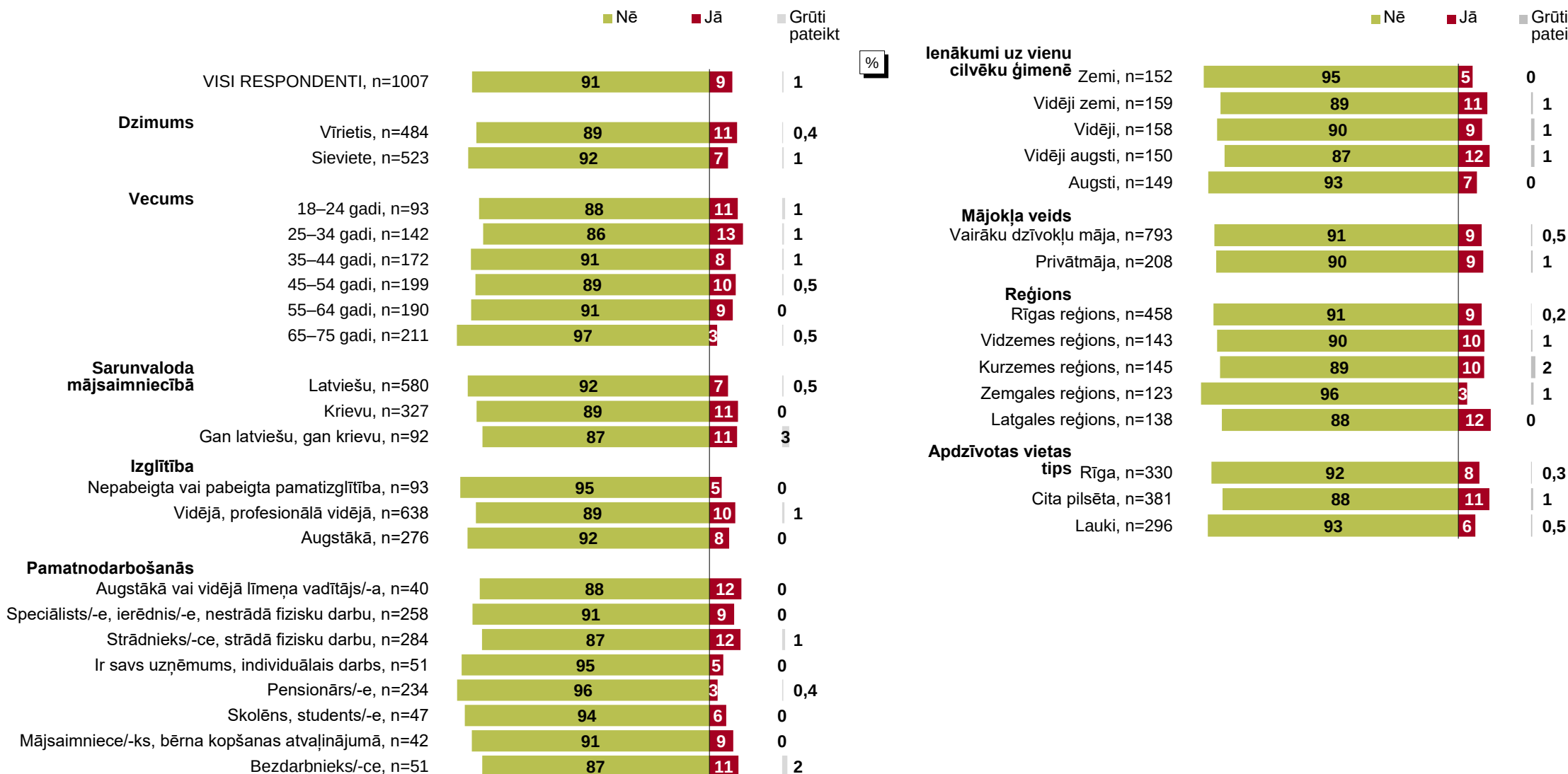
*Vidējais vērtējums skalā no 1 (ļoti slikti) līdz 10 (īzcili)

3.4. Pieredze un iestāžu vērtējums – Valsts robežsardze

«C5. Vai pēdējo trīs gadu laikā Jūs esat saskāries/-usies ar Valsts robežsardzi, šķērsojot valsts robežu, atrodoties pierobežā vai pierobežas joslā, autoceļu, dzelzceļu robežšķērsošanas vietās ar Krievijas Federāciju vai Baltkrievijas Republiku, vai lidostās, vai ostās, vai imigrācijas (pasu) kontroles laikā?»



Valsts robežsardze

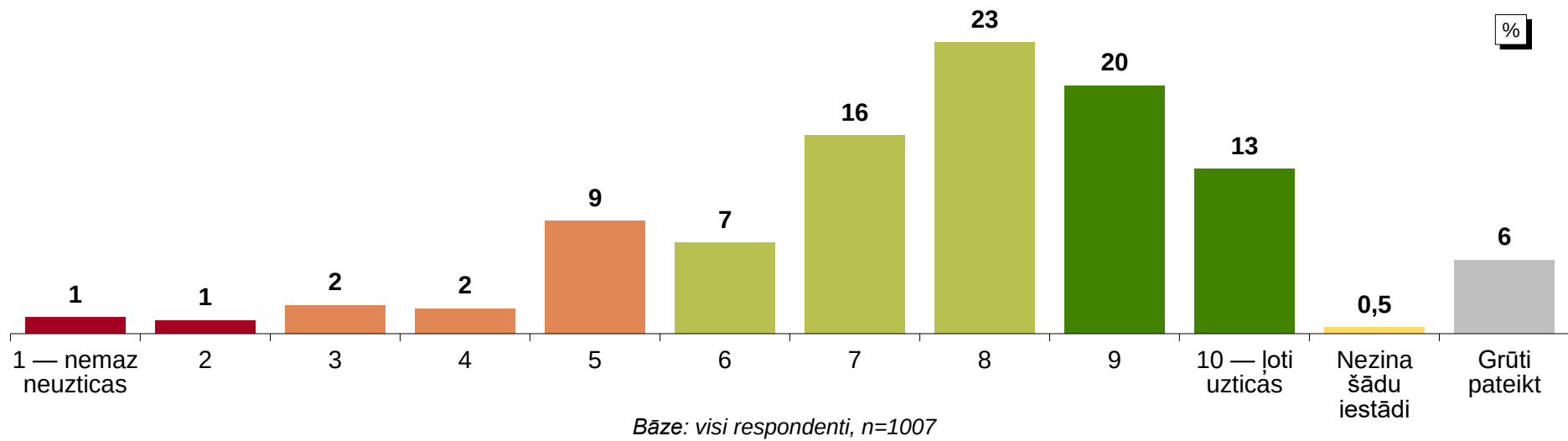


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

3.5. Pieredze un iestāžu vērtējums – Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde

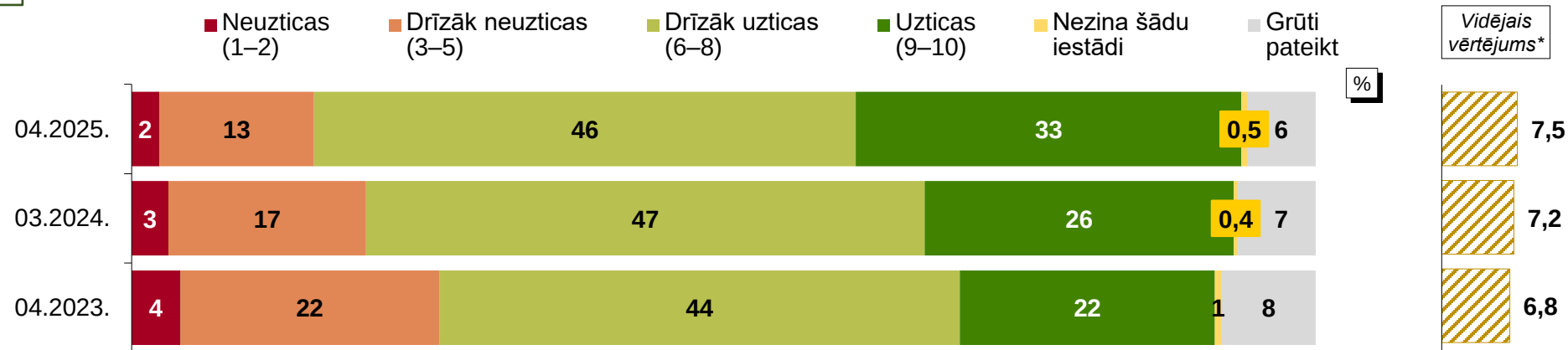
«C1. Lūdzu, skalā no 1 līdz 10 novērtējiet, cik lielā mērā Jūs uzticaties šādām iestādēm, kur “1” ir “nemaz neuzticos” un “10” ir “ļoti uzticos”.»

2025. gada dati



Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde

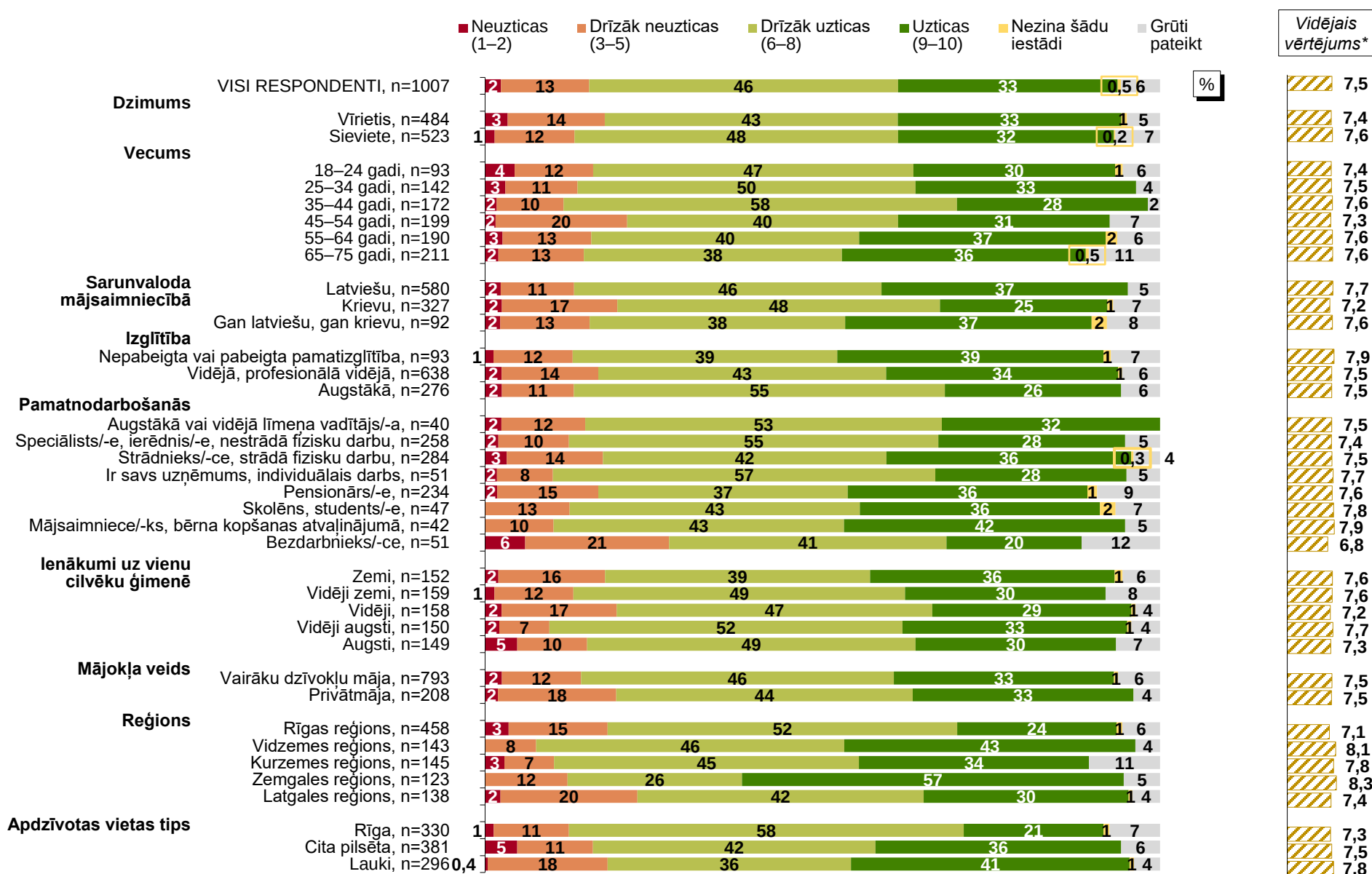
Mērījuma dinamika



Bāze: visi respondenti: 04.2023., n=1016; 03.2024., n=1004; 04.2025., n=1007
*Vidējais vērtējums skalā no 1 (nemaz neuzticās) līdz 10 (ļoti uzticās)

3.5. Pieredze un iestāžu vērtējums – Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde

«C1. Lūdzu, skalā no 1 līdz 10 novērtējiet, cik lielā mērā Jūs uzticaties šādām iestādēm, kur "1" ir "nemaz neuzticos" un "10" ir "ļoti uzticos".»



Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. «n» grafikā)

*Vidējais vērtējums skalā no 1 (nemaz neuzticas) līdz 10 (ļoti uzticas)

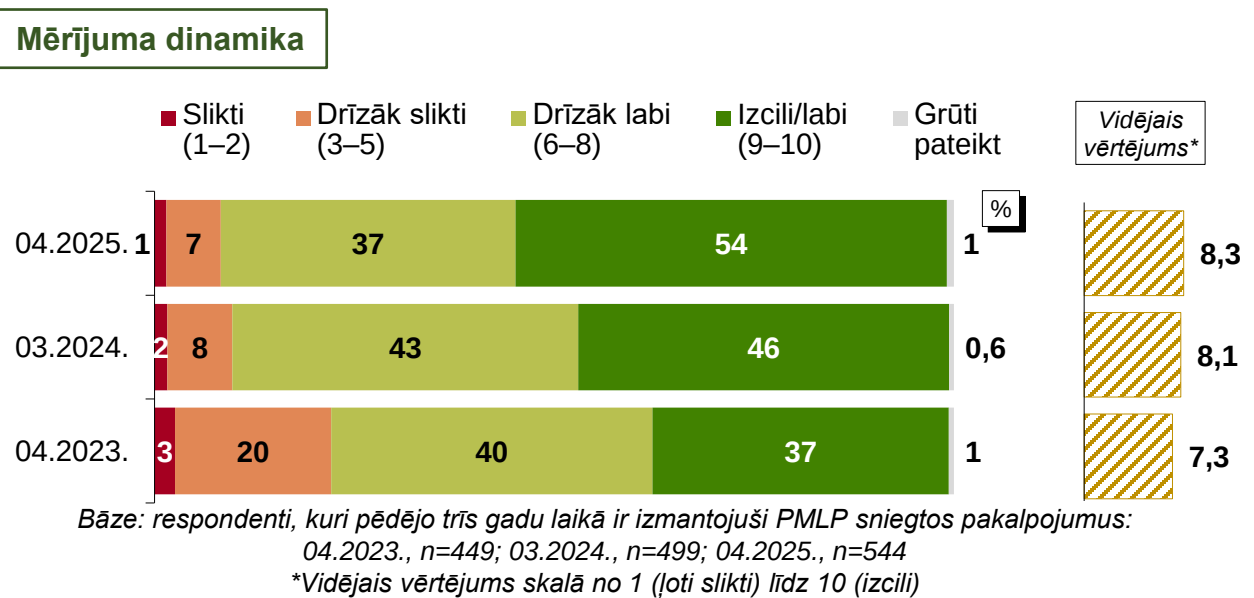
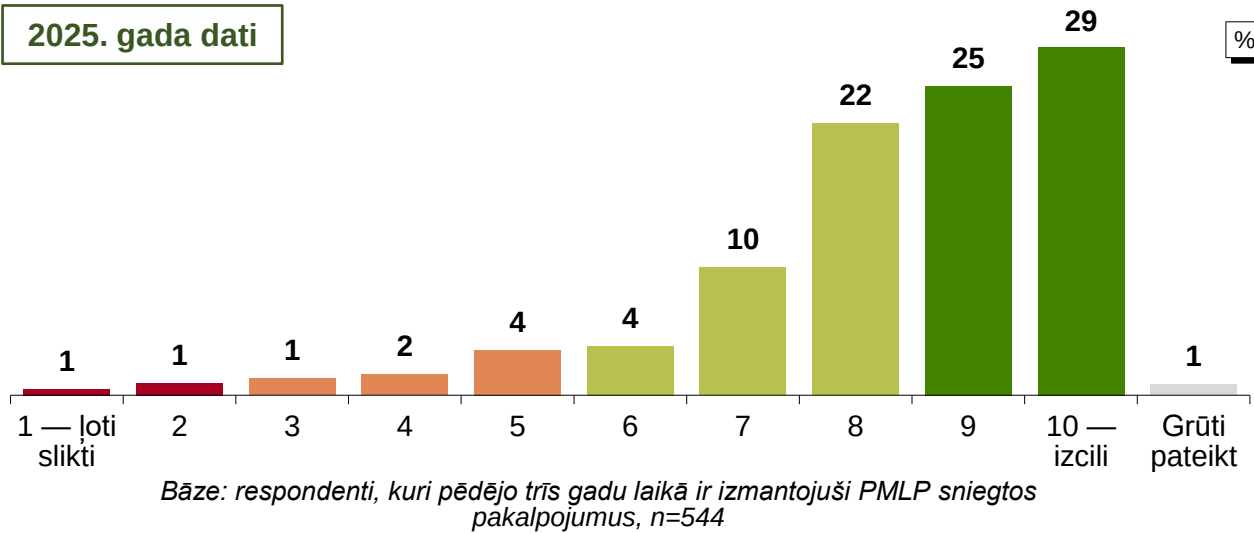
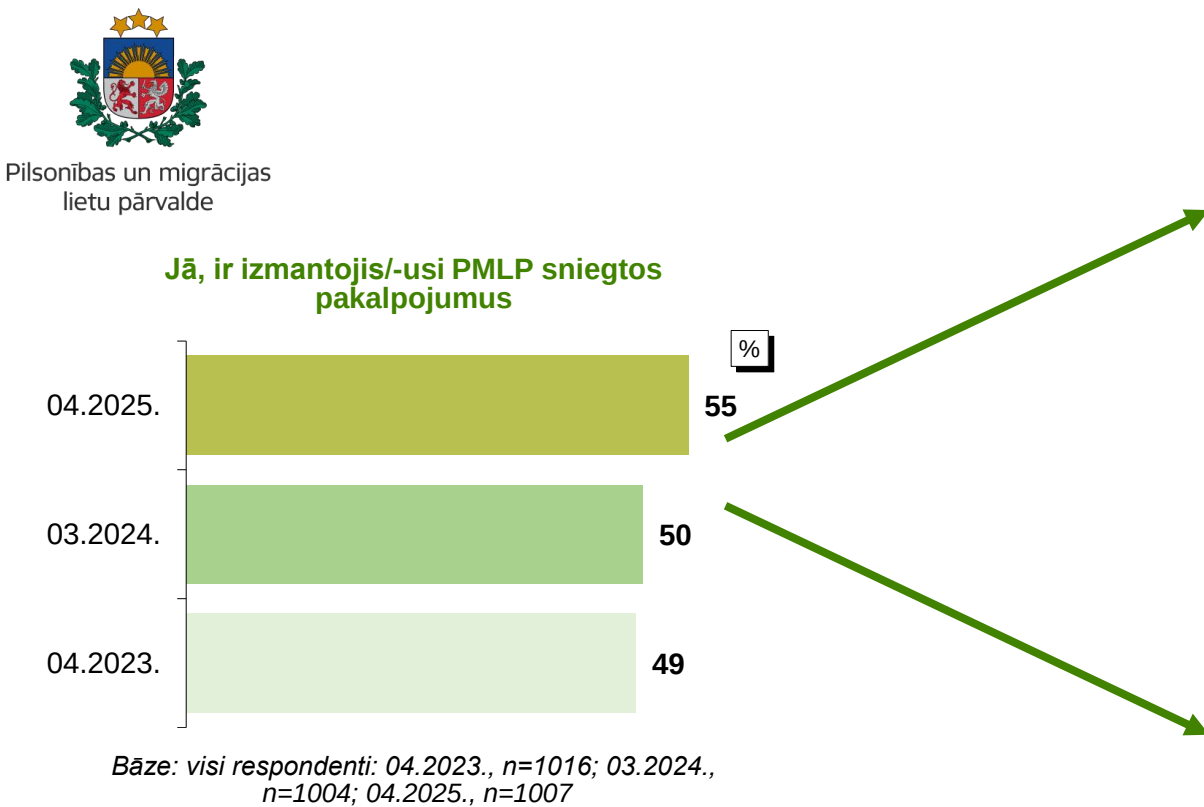


Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde

3.5. Pieredze un iestāžu vērtējums – Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde

«C6. Vai pēdējo trīs gadu laikā esat izmantojis/-usi Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes sniegtos pakalpojumus (piemēram, saņēmis/-usi pasi vai e-ID karti, kātojis/-usi uzturēšanās atļauju, elektroniski deklarējis/-usi dzīvesvietu u. c.)?»

«C6a. Lūdzu, skalā no 1 līdz 10 novērtējiet Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes darbu konkrētajā/-os gadījumā/-os, kur "1" ir "ļoti slikti" un "10" — "īzcili".»

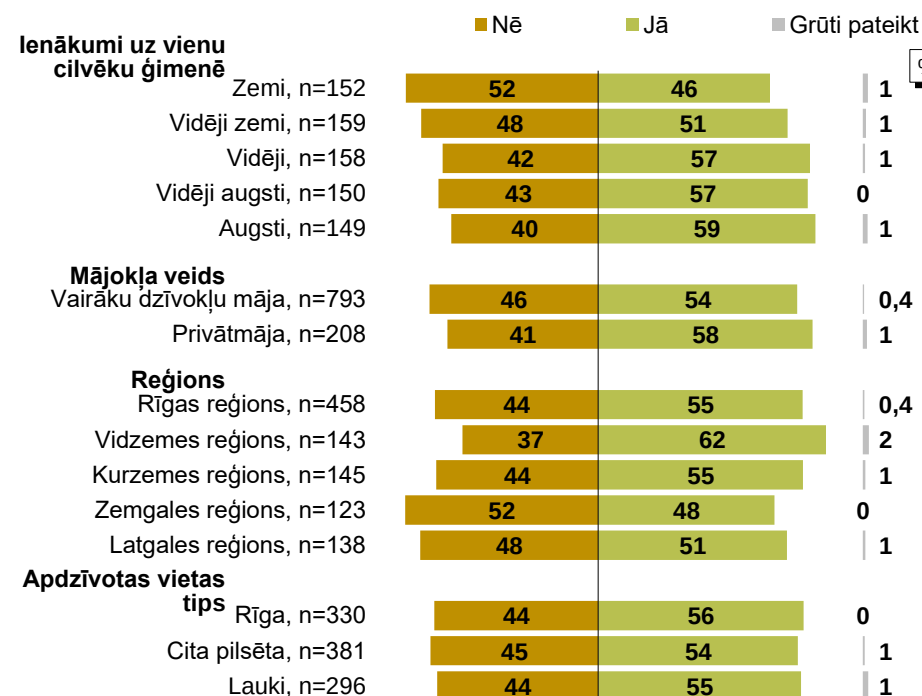
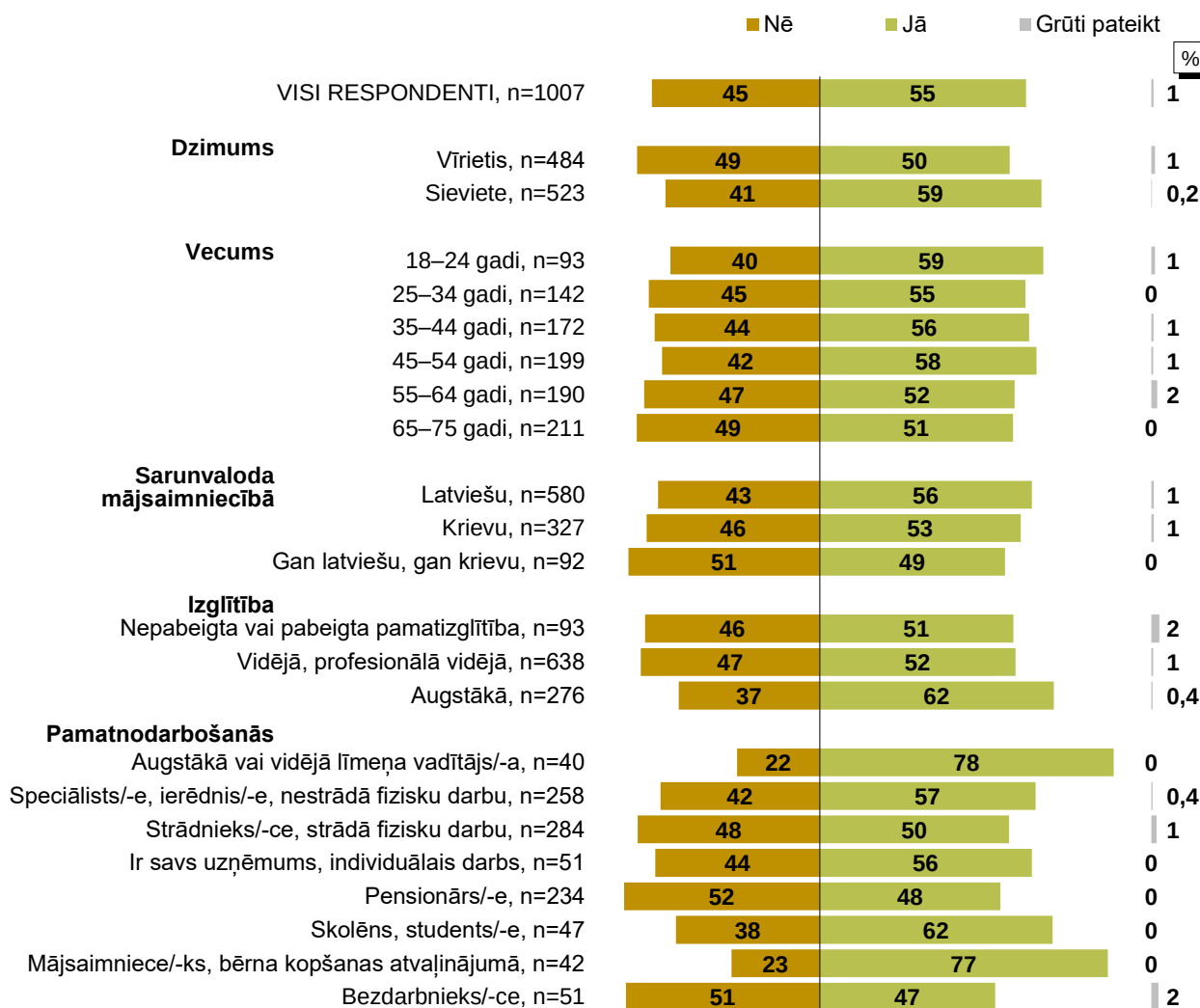


3.5. Pieredze un iestāžu vērtējums – Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde

«C6. Vai pēdējo trīs gadu laikā esat izmantojis/-usi Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes sniegtos pakalpojumus (piemēram, saņēmis/-usi pasi vai e-ID karti, kārtojis/-usi uzturēšanās atļauju, elektroniski deklarējis/-usi dzīvesvietu u. c.)?»



Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde

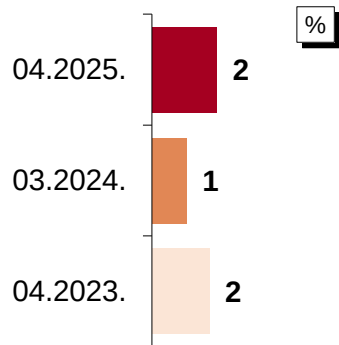


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

3.6. Nelikumīgu rīcību pieredze saskarsmē ar drošības iestāžu darbiniekiem

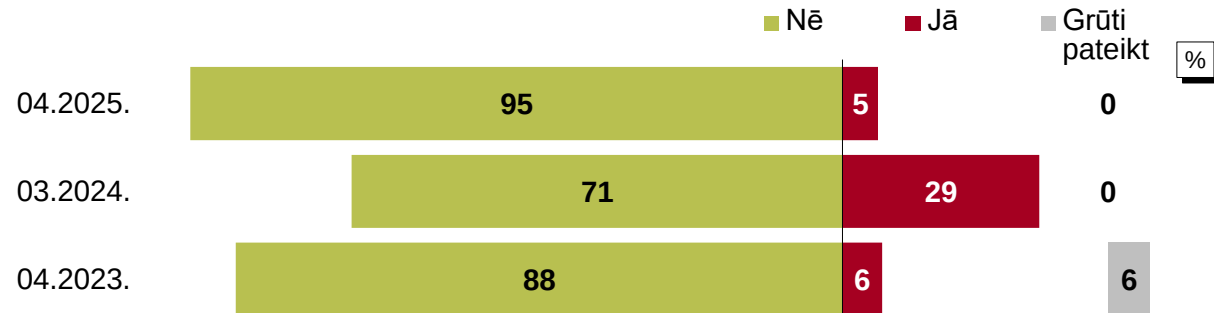
«C7. Vai pēdējo trīs gadu laikā Jūs vai citi Jūsu mājsaimniecības locekļi esat piedzīvojuši, Jūsprāt, kādu nelikumīgu rīcību no personas, kura strādā kādā no šīm iestādēm: Valsts policija, PMLP, VUGD, Valsts robežsardze, Iekšlietu ministrijas Informācijas centrs, NVA?»

Jā, ir piedzīvojuši kādu nelikumīgu rīcību



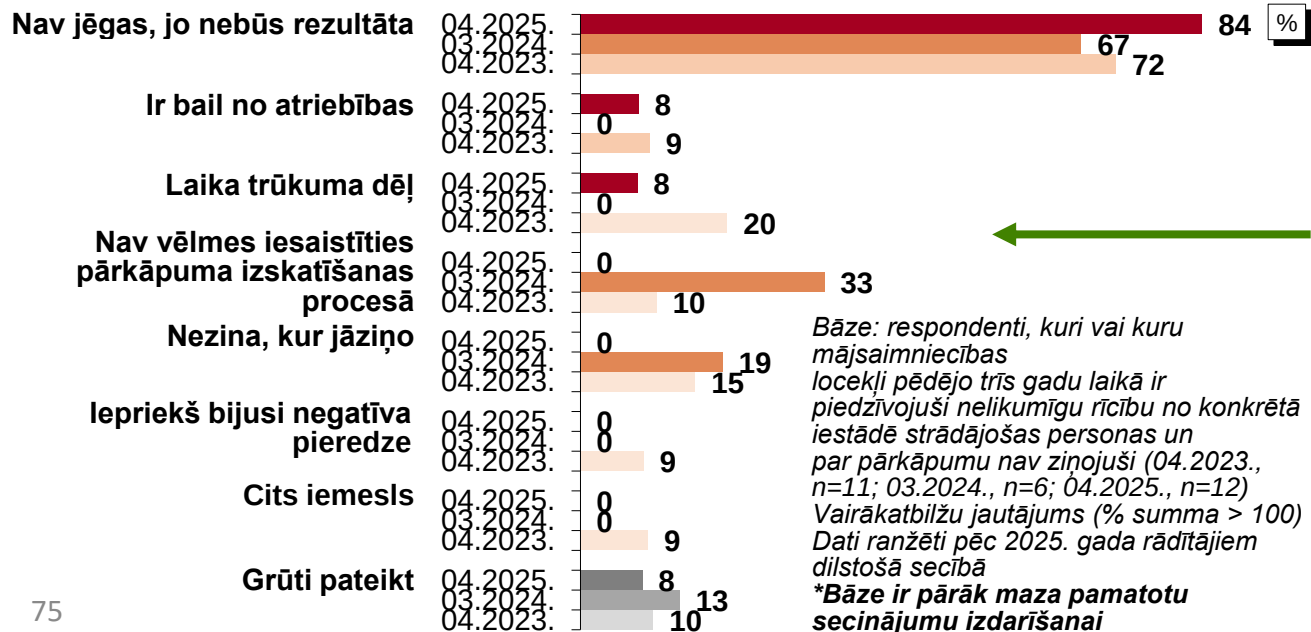
Bāze: visi respondenti: 04.2023., n=1016; 03.2024., n=1004; 04.2025., n=1007

«C7a. Vai pārkāpums bija saistīts ar vardarbību?»*



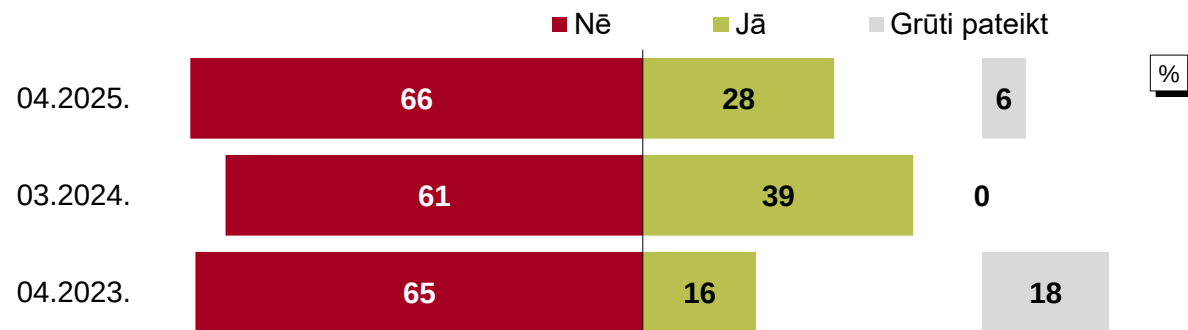
Bāze: respondenti, kuri vai kuru mājsaimniecības locekļi pēdējo trīs gadu laikā ir piedzīvojuši nelikumīgu rīcību no konkrētā iestādē strādājošas personas: 04.2023., n=17; 03.2024., n=10; 04.2025., n=18
*Bāze ir pārāk maza pamatotu secinājumu izdarīšanai

«C7b_2. Kādēļ Jūs neziņojāt par pārkāpumu, kādi tam bija iemesli?»*



Bāze: respondenti, kuri vai kuru mājsaimniecības locekļi pēdējo trīs gadu laikā ir piedzīvojuši nelikumīgu rīcību no konkrētā iestādē strādājošas personas un par pārkāpumu nav ziņojuši (04.2023., n=11; 03.2024., n=6; 04.2025., n=12)
Vairākatbilžu jautājums (% summa > 100)
Dati ranžēti pēc 2025. gada rādītājiem dilstošā secībā
*Bāze ir pārāk maza pamatotu secinājumu izdarīšanai

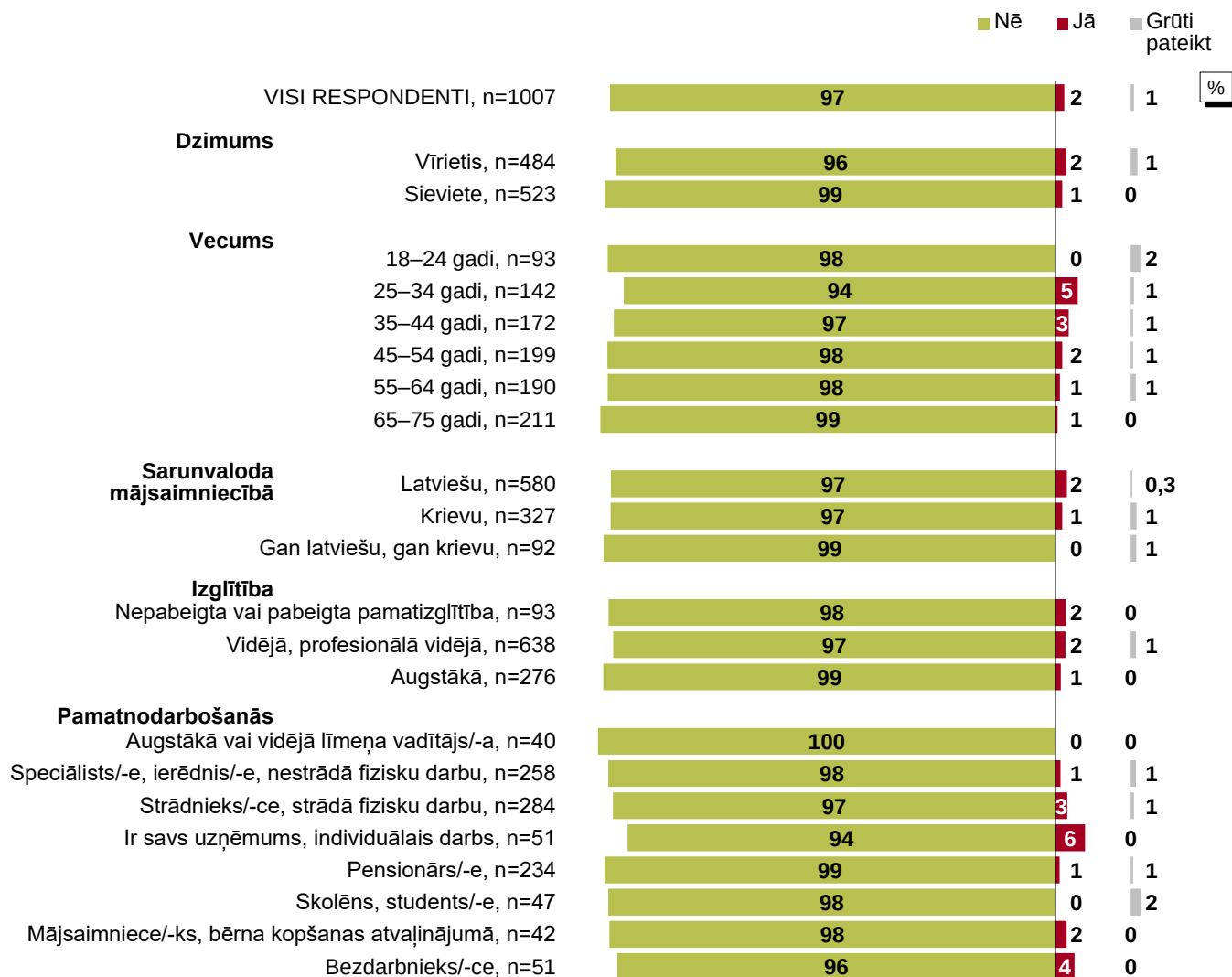
«C7b. Vai ziņojāt par pārkāpumu?»*



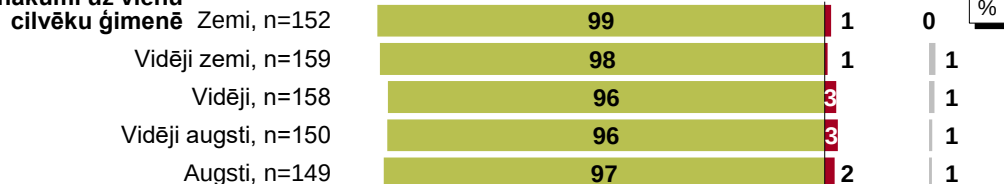
Bāze: respondenti, kuri vai kuru mājsaimniecības locekļi pēdējo trīs gadu laikā ir piedzīvojuši nelikumīgu rīcību no konkrētā iestādē strādājošas personas: 04.2023., n=17; 03.2024., n=10; 04.2025., n=18
*Bāze ir pārāk maza pamatotu secinājumu izdarīšanai

3.6. Nelikumīgu rīcību pieredze saskarsmē ar drošības iestāžu darbiniekiem

«C7. Vai pēdējo trīs gadu laikā Jūs vai citi Jūsu mājsaimniecības locekļi esat piedzīvojuši, Jūsaprāt, kādu nelikumīgu rīcību no personas, kura strādā kādā no šīm iestādēm: Valsts policija, Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde, Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests, Valsts robežsardze, Iekšlietu ministrijas Informācijas centrs, Nodrošinājuma valsts aģentūra?»



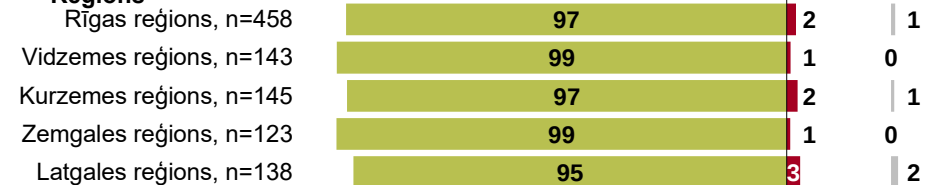
Ienākumi uz vienu cilvēku ģimenē



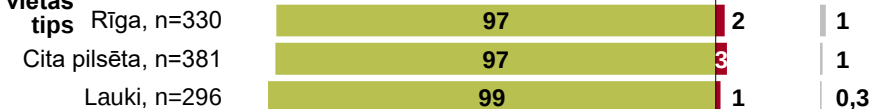
Mājokļa veids



Reģions



Apdzīvotas vietas tips

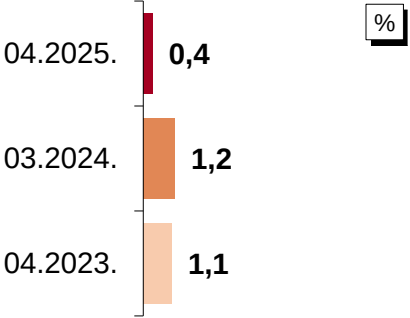


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

3.6. Nelikumīgu rīcību pieredze saskarsmē ar drošības iestāžu darbiniekiem

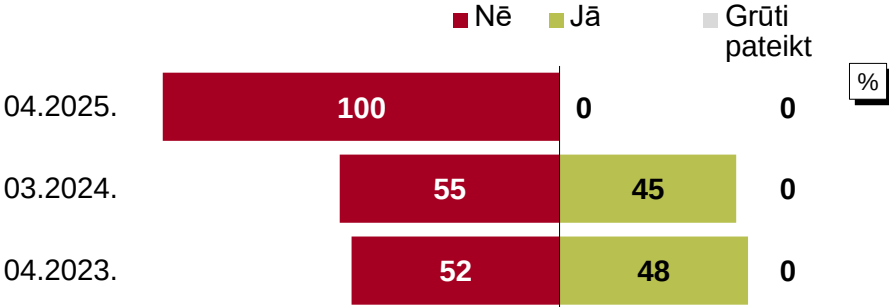
«C8. Vai pēdējo trīs gadu laikā Jūs vai citi Jūsu mājsaimniecības locekļi esat piedzīvojuši, Jūsaprāt, kādu nelikumīgu rīcību, kas saistīta ar vardarbību, no personas, kura notikuma brīdī pilda dienesta pienākumus kādā no šīm iestādēm: Pašvaldības policija, Ostas policija, Ieslodzījuma vietu pārvalde?»

Jā, ir piedzīvojuši kādu nelikumīgu rīcību, kas saistīta ar vardarbību



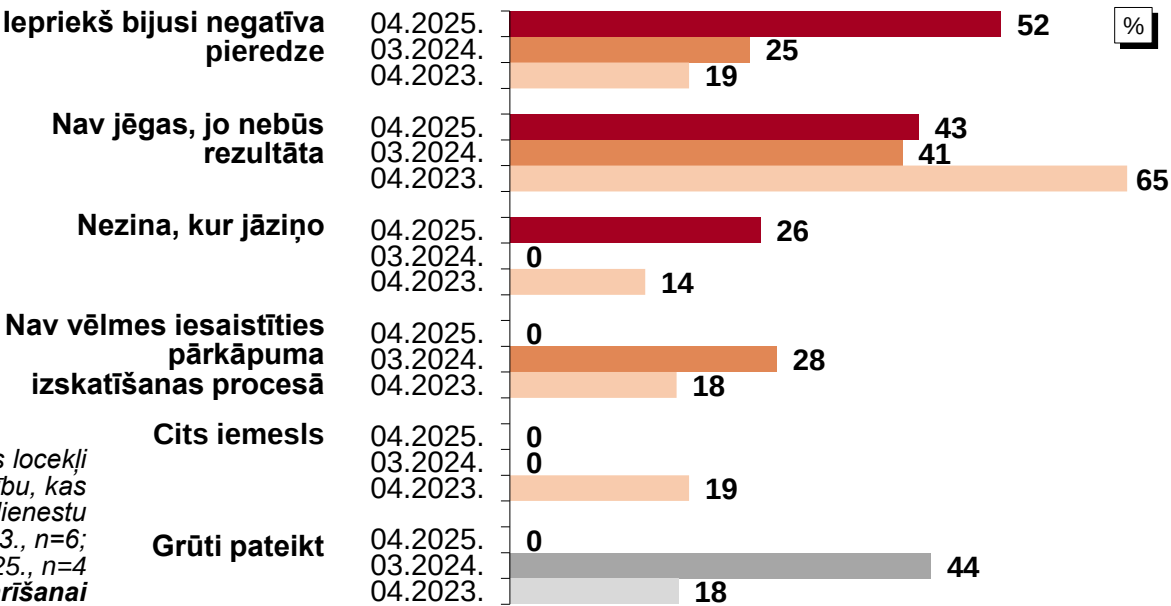
Bāze: visi respondenti: 04.2023., n=1016; 03.2024., n=1004; 04.2025., n=1007

«C8a. Vai ziņojāt par pārkāpumu?»*



Bāze: respondenti, kuri vai kuru mājsaimniecības locekļi pēdējo trīs gadu laikā ir piedzīvojuši nelikumīgu rīcību, kas saistīta ar vardarbību, no konkrētā iestādē tobrīd dienestu pildošas personas: 04.2023., n=7; 03.2024., n=12; 04.2025., n=4
*Bāze ir pārāk maza pamatotu secinājumu izdarīšanai

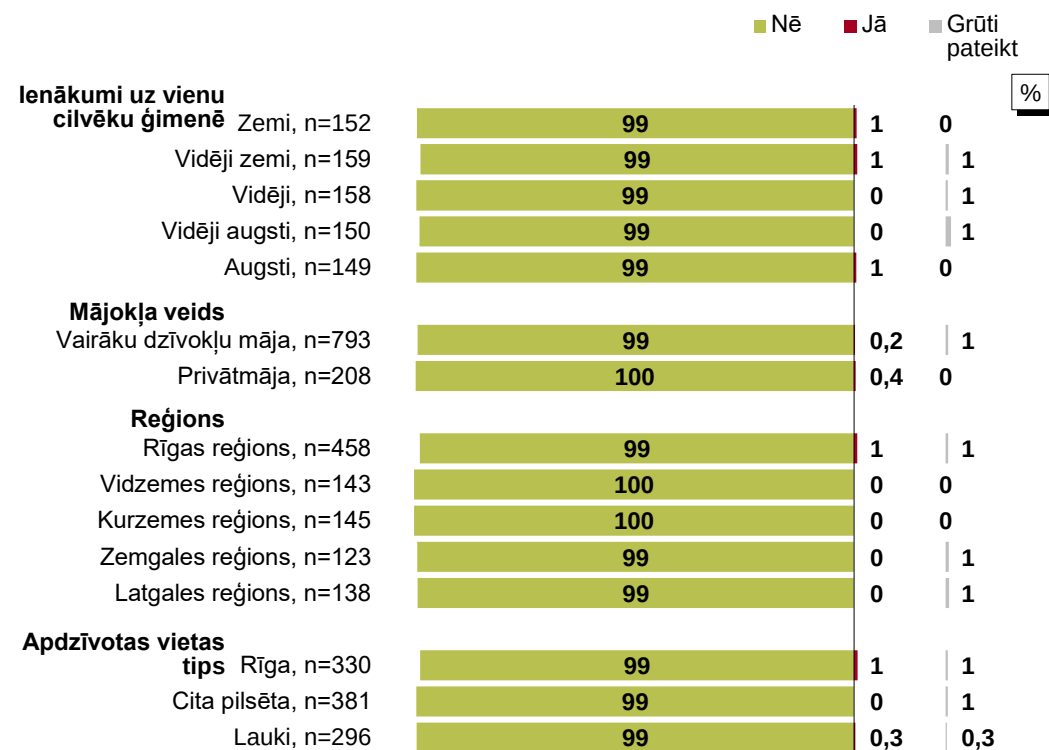
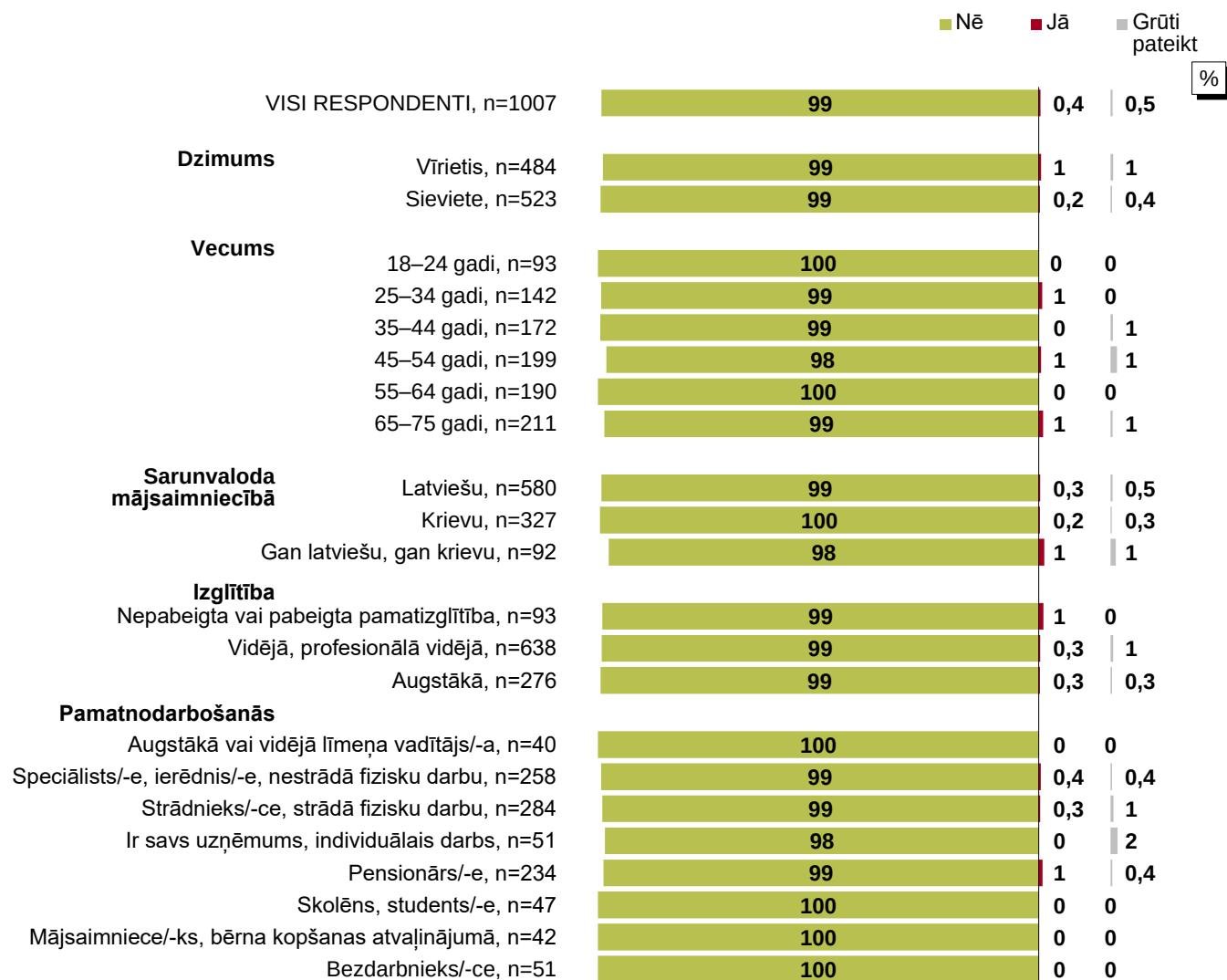
«C8a_2. Kādēļ Jūs neziņojāt par pārkāpumu, kādi tam bija iemesli?»*



Bāze: respondenti, kuri vai kuru mājsaimniecības locekļi pēdējo trīs gadu laikā ir piedzīvojuši nelikumīgu rīcību, kas saistīta ar vardarbību, no konkrētā iestādē tobrīd dienestu pildošas personas, un nav par to ziņojuši: 04.2023., n=6; 03.2024., n=7; 04.2025., n=4
*Bāze ir pārāk maza pamatotu secinājumu izdarīšanai

3.6. Nelikumīgu rīcību pieredze saskarsmē ar drošības iestāžu darbiniekiem

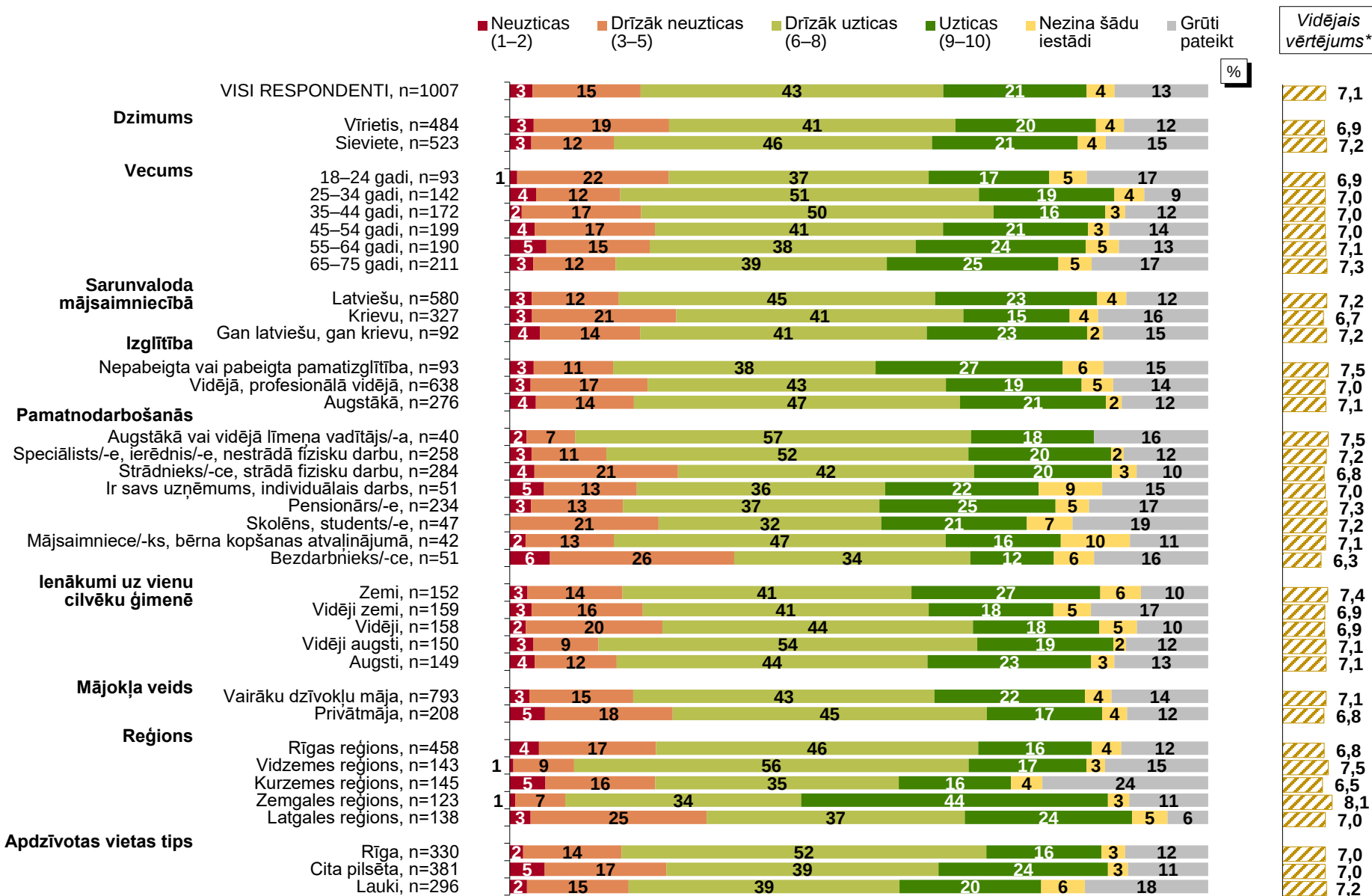
«C8. Vai pēdējo trīs gadu laikā Jūs vai citi Jūsu māsaimniecības locekļi esat piedzīvojuši, Jūsprāt, kādu nelikumīgu rīcību, kas saistīta ar vardarbību, no personas, kura notikuma brīdī pilda dienesta pienākumus kādā no šīm iestādēm: Pašvaldības policija, Ostas policija, Ieslodzījuma vietu pārvalde?»



Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

3.7. Uzticēšanās Valsts drošības dienestam

«C1. Lūdzu, skalā no 1 līdz 10 novērtējiet, cik lielā mērā Jūs uzticaties šādām iestādēm, kur «1» ir «nemaz neuzticos» un «10» ir «ļoti uzticos».»



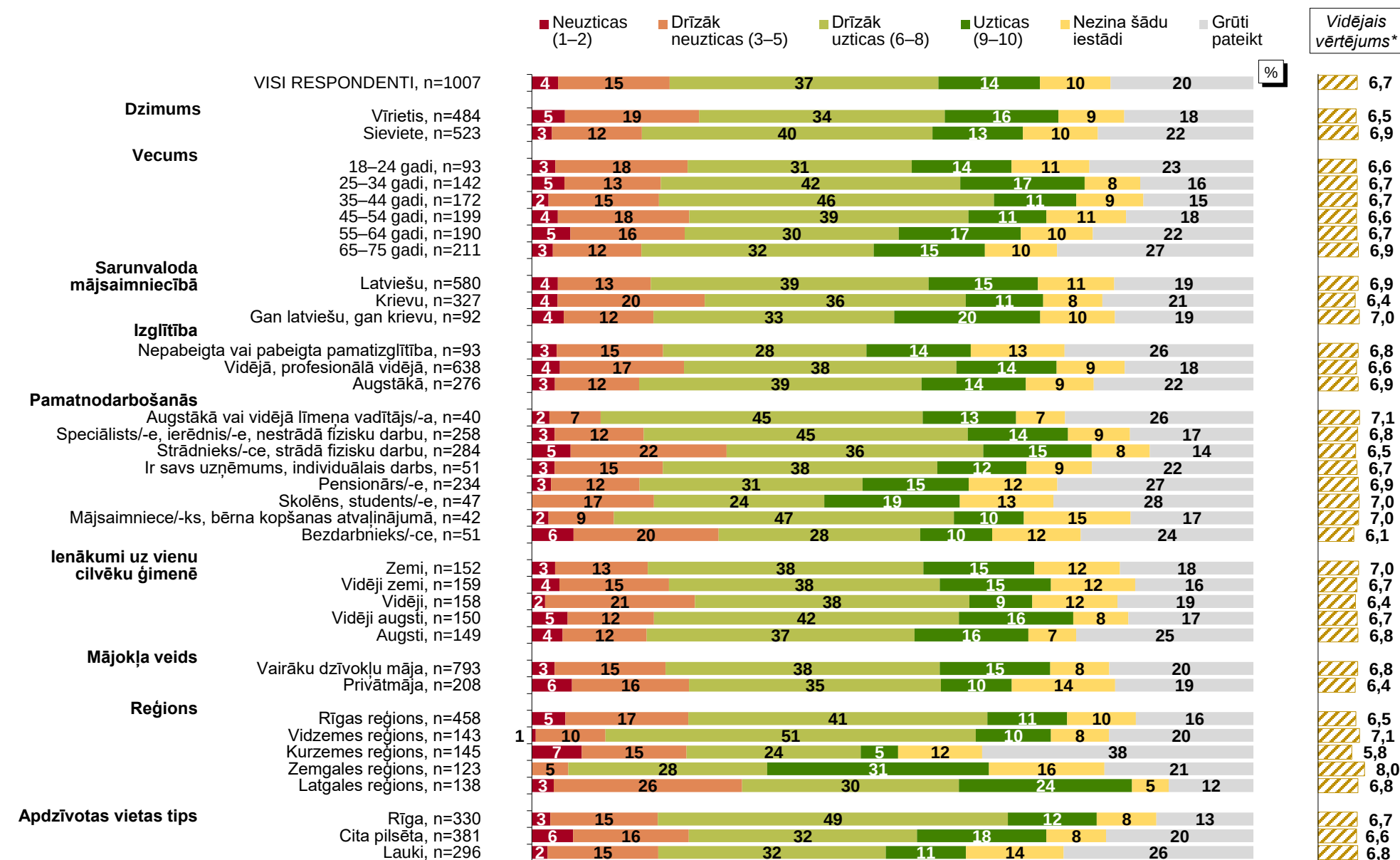
Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. «n=» grafikā)

*Vidējais vērtējums skalā no 1 (nemaz neuzticas) līdz 10 (ļoti uzticas)



3.8. Uzticēšanās lekšējās drošības birojam

«C1. Lūdzu, skalā no 1 līdz 10 novērtējiet, cik lielā mērā Jūs uzticaties šādām iestādēm, kur «1» ir «nemaz neuzticos» un «10» ir «ļoti uzticos».»



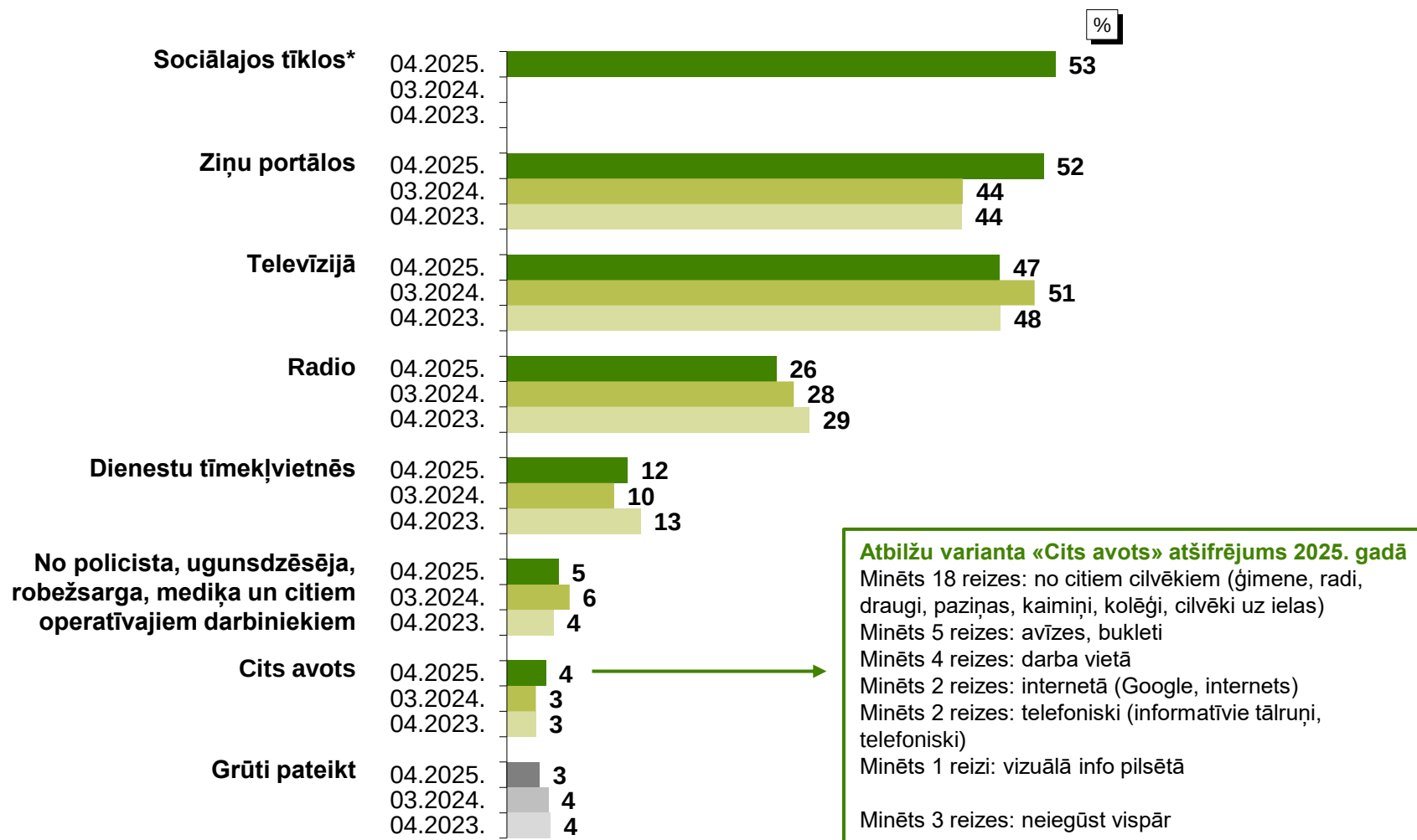
Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. «n» grafikā)

*Vidējais vērtējums skalā no 1 (nemaz neuzticas) līdz 10 (ļoti uzticas)

4. Informētība

4.1. Galvenie informācijas avoti par dažādiem drošības jautājumiem

«F1. Kur Jūs visbiežāk iegūstat informāciju par dažādiem drošības jautājumiem? Kuri ir trīs paši galvenie avoti?»



Bāze: visi respondenti: 04.2023., n=1016; 03.2024., n=1004; 04.2025., n=1007

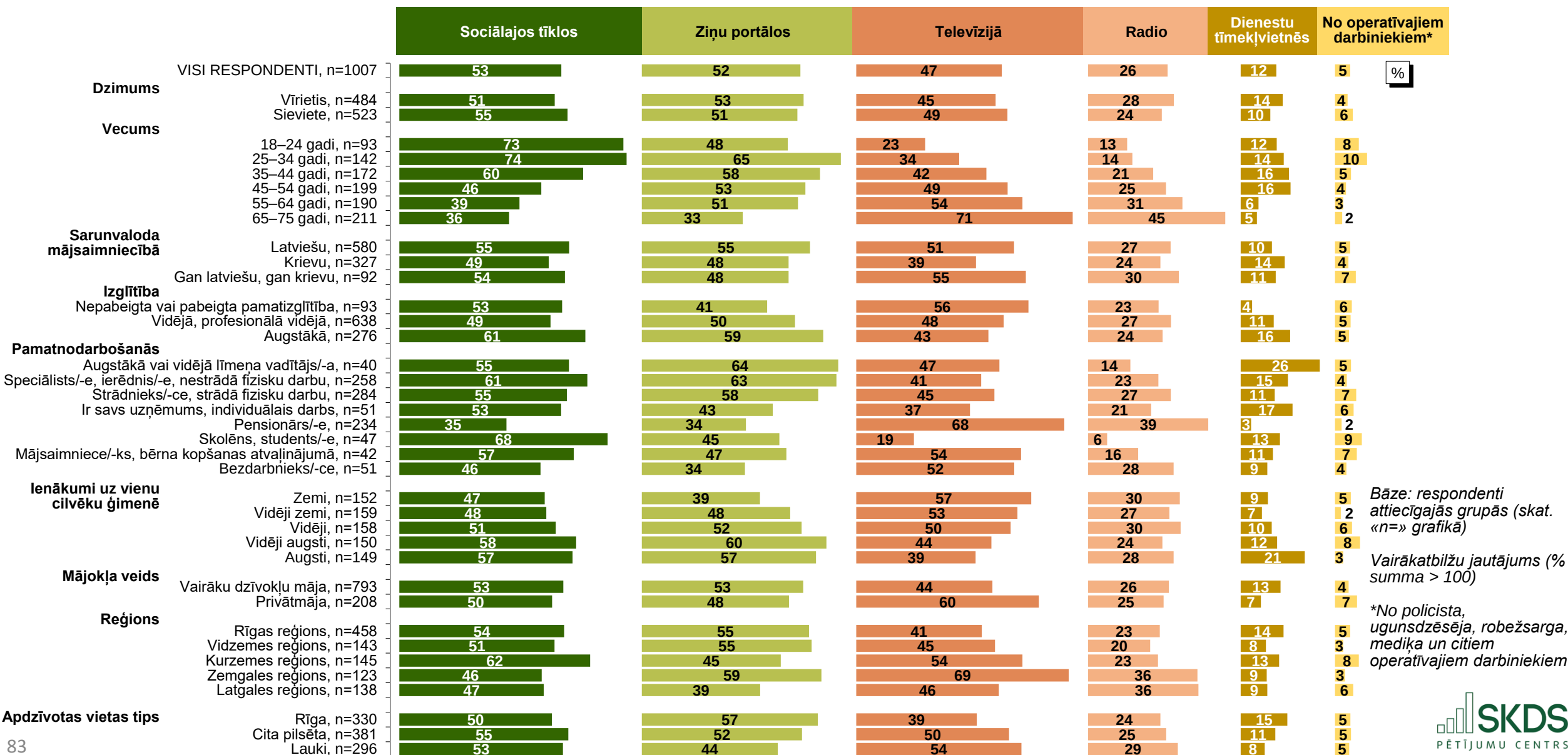
Vairākatbilžu jautājums (% summa > 100)

*2025. gadā respondentiem piedāvāts pirmo reizi. Iepriekš (2023. un 2024. gadā) bija piedāvāti šādi atbilžu varianti: "Dienestu sociālo tīklu profilos (Facebook, Twitter, Youtube u. c.) — t. i., seko līdz šiem profiliem" un "Citur sociālajos tīklos"

Dati ranžēti pēc 2025. gada rādītājiem dilstošā secībā

4.1. Galvenie informācijas avoti par dažādiem drošības jautājumiem

«F1. Kur Jūs visbiežāk iegūstat informāciju par dažādiem drošības jautājumiem? Kuri ir trīs paši galvenie avoti?»



Pielikums

Aptaujas anketa (1)

“Par sabiedriskās domas aptaujas veikšanu”

A sadaļa. Vispārīgi jautājumi par drošību

A1. Lūdzu, novērtējiet, vai...

Nolasīt pirmo vērtējamo pozīciju un pēc tam atbilžu skalu

		Jā	Drīzāk jā	Drīzāk nē	Nē	Grūti pateikt / NA
1	... Latvija ir droša valsts dzīvošanai	1	2	3	4	8
2	Jūs jūtaties droši, pastaigājoties pa savu apkaimi diennakts gaišajā laikā	1	2	3	4	8
3	Jūs jūtaties droši, pastaigājoties pa savu apkaimi diennakts tumšajā laikā	1	2	3	4	8
4	Jūs jūtaties droši savā mājoklī	1	2	3	4	8
5	Jūs jūtaties droši sabiedriskās vietās (t. i., publiski pasākumi, tirdzniecības vietas u. tml.)	1	2	3	4	8

A2. Domājot par kopējo situāciju Latvijā, lūdzu, pasakiet, cik lielā mērā Jūs satrauc šādi izaicinājumi.

Nolasīt pirmo vērtējamo pozīciju un pēc tam atbilžu skalu ar ievadu “Vai Jūs tā...”

		Ļoti satrauc	Drīzāk satrauc	Drīzāk nesatrauc	Nemaz nesatrauc	Grūti pateikt / NA
1	Civilā aizsardzība dabas un cilvēku izraisītu katastrofu gadījumos	1	2	3	4	8
2	Korupcija	1	2	3	4	8
3	Finanšu noziegumi	1	2	3	4	8
4	Kibernetizācija	1	2	3	4	8
5	Cilvēku tirdzniecība un ekspluatācija	1	2	3	4	8
6	Ārējās robežas ar Krieviju un Baltkrieviju drošība	1	2	3	4	8
7	Personas, kuras nelikumīgi mēģina šķērsot valsts robežu	1	2	3	4	8
8	Organizētā noziedzība	1	2	3	4	8
9	Satiksmes drošība	1	2	3	4	8
10	Terorisma draudi	1	2	3	4	8
11	Etniski konflikti	1	2	3	4	8
12	Pandēmija	1	2	3	4	8
13	Militāra iebrukuma iespējamība / kara draudi	1	2	3	4	8
14	Dezinformācija	1	2	3	4	8

A3. Domājot par Jūsu tuvējo apkaimi un tās iedzīvotājiem, lūdzu pasakiet, cik lielā mērā Jūs satrauc šādi izaicinājumi.

Nolasīt pirmo vērtējamo pozīciju un pēc tam atbilžu skalu ar ievadu “Vai Jūs tā...”

		Ļoti satrauc	Drīzāk satrauc	Drīzāk nesatrauc	Nemaz nesatrauc	Grūti pateikt / NA
1	Satiksmes drošība	1	2	3	4	8
2	Ugunsdrošība	1	2	3	4	8
3	Zādzības	1	2	3	4	8
4	Laupīšanas	1	2	3	4	8
5	Huligānisms	1	2	3	4	8
6	Vardarbība ģimenē	1	2	3	4	8
7	Kautiņi uz ielas	1	2	3	4	8
8	Klaīņojoši bērni	1	2	3	4	8
9	Narkotiku tirdzniecība	1	2	3	4	8
10	Klaīņojoši mājdzīvnieki un suņi bez uzpuņiem	1	2	3	4	8
11	Narkotiku lietotāji	1	2	3	4	8
12	Iereibušas personas	1	2	3	4	8
13	Bezpajumtnieki	1	2	3	4	8

B sadaļa. Respondenta rūpes par drošību

B1. Vai Jums ir sagatavota rezerve iespējamiem ārkārtas gadījumiem un nestandarta situācijām (sērkokļi, sveces, kabatas lukturi, šķiltavas, radio ar rezerves baterijām, gāzes (spirta) plītiņa, medicīniskā aptieciņa un nepieciešamās zāles, pārtikas un dzeramā ūdens rezerves, skaidra nauda)?

Viena atbilde

Jā	1
Dalēji	2
Nē	3
Grūti pateikt / NA	8

B2. Tagad es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, bet Jūs, lūdzu, man pasakiet, par kuriem no tiem Jūs sniegtu apstiprinošu atbildi.

Iespējamās vairākas atbildes

Manā mājoklī ir uzstādīts dūmu detektors	1
Es vismaz vienu reizi gadā veicu dūmu detektora darbības pārbaudi un nomainu bateriju	2
Manā mājoklī ir pieejams ugunsdzēsības aparāts	3
Es protu rīkoties ar ugunsdzēsamo aparātu	4
Aizejot vienmēr aizslēdzu sava mājokļa durvis	5
Atrodies mājās, manas mājokļa durvis ir aizslēgtas	6
Manā mājoklī ir ierīkota apsardzes signalizācija	7
Mans mājoklis ir apdrošināts	8
Esmu iegādājies paš aizsardzības līdzekli – gāzes baloniņš, elektrošoks u. c.	9
Neviens no šiem neatbilst	10
Grūti pateikt / NA	98

Aptaujas anketa (2)

B3.Lūdzu, nosauciet telefona numuru, uz kuru Latvijā jāzvana ārkārtas gadījumos – piemēram, draudi dzīvībai, ugunsgrēks, vajadzīga neatliekamā medicīniskā palīdzība u. tml.?

Spontāna atbilde, bez priekšā teikšanas

.....

Nav atbildes/ nezina ... 98

C sadaļa. Pieredze un iestāžu vērtējums

C1. Lūdzu skalā no 1 līdz 10 novērtējiet, cik lielā mērā Jūs uzticaties šādām iestādēm, kur “1” ir nemaz neuzticos un “10” ir ļoti uzticos.

		Nemaz neuzticos (1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	Ļoti uzticos (10)	Nezinu šādu iestādi	Grūti pateikt/ NA
1	Valsts policijai	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	98
2	Valsts robežsardzei	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	98
3	Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienestam	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	98
4	Valsts drošības dienestam	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	98
5	Iekšējās drošības birojam	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	98
6	Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldei	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	98

C2. Vai Jūs vai kāds no Jūsu māsaiņniecības locekļiem pēdējo trīs gadu laikā ir cietis no noziedzīgā nodarījuma (piemēram, krāpšana, zādzība, miesas bojājumu nodarīšana, laupīšana, vardarbība, mantas tīša bojāšana u.c.)?

Viena atbilde

Jā	1	= > C2a
Nē	2	= > C3
Grūti pateikt/ NA	8	= > C3

Uzdot, ja C2=1

C2a. Vai par notikušo vērsāties policijā?

Viena atbilde

Jā	1	= > C2a_1
Nē	2	= > C2a_2
Grūti pateikt/ NA	8	= > C3

Uzdot, ja C2a=1

C2a_1. Lūdzu, skalā no 1 līdz 10 novērtējiet policijas darbu konkrētajā/-os gadījumā/-os, kur “1” ir “ļoti slikti” un “10” – “īzcili”.

Ļoti slikti (1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	īzcili (10)	Grūti pateikt / NA
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98

Filtrs: uzdot, ja C2a=2

C2a_2. Kādēļ Jūs nevērsāties policijā, kādi tam bija iemesli?

Iespējamās vairākas atbildes

Nav jēgas, jo nebūs rezultāta	1
Nevēlos iesaistīties pārkāpuma izskatīšanas procesā	2
Laika trūkuma dēļ	3
Man ir bail no atreibības	4
Iepriekš bijusi negatīva pieredze	5
Notikums bija maznozīmīgs, tādēļ nevērsos	6
Cits iemesls: _____	7
Grūti pateikt / NA	8

C3. Vai pēdējo trīs gadu laikā Jūs esat piedzīvojis/-usi ugunsgrēku savā dzīvesvietā?

Viena atbilde

Jā	1	= > C3a
Nē	2	= > C4
Grūti pateikt / NA	8	= > C4

Uzdot, ja C3=1

C3a. Vai izsaucāt Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienestu?

Viena atbilde

Jā	1	= > C3a_1
Nē, bet Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienestu izsauca kāds cits	2	= > C3a_1
Nē, paši tikām galā	3	= > C4
Grūti pateikt / NA	8	= > C4

Uzdot, ja C3a=1 vai 2

C3a_1. Lūdzu, skalā no 1 līdz 10 novērtējiet Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta darbu konkrētajā/-os gadījumā/-os, kur “1” ir “ļoti slikti” un “10” – “īzcili”.

Ļoti slikti (1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	īzcili (10)	Grūti pateikt / NA
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98

Aptaujas anketa (3)

C4. Vai pēdējo trīs gadu laikā Jūs vai Jūsu mājsaimniecības locekļi ir personīgi piedzīvojuši negadījumu (izņemot ugunsgrēku), kura risināšanai nepieciešama glābēju palīdzība?

Viena atbilde

Jā	1	= > C4a
Nē	2	= > C5
Grūti pateikt / NA	8	= > C5

Uzdot, ja C4=1

C4a. Vai izsaucāt Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienestu? *Viena atbilde*

Jā	1	= > C4a_1
Nē, bet Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienestu izsauca kāds cits	2	
Nē, paši tikām galā	3	= > C5
Grūti pateikt / NA	8	

Uzdot, ja C4a=1 vai 2

C4a_1. Lūdzu, skalā no 1 līdz 10 novērtējiet Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta darbu konkrētajā/-os gadījumā/-os, kur “1” ir “ļoti slikti” un “10” – “izcili”.

Ļoti slikti (1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	Izcili (10)	Grūti pateikt / NA
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98

C5. Vai pēdējo trīs gadu laikā Jūs esat saskāries/-usies ar Valsts robežsardzi, šķērsojot valsts robežu, atrodoties pierobežā vai pierobežas joslā, autoceļu, dzelzceļu robežšķērsošanas vietās ar Krievijas Federāciju vai Baltkrievijas Republiku vai lidostās vai ostās, vai imigrācijas (pasu) kontroles laikā?

Viena atbilde

Jā	1	= > C5a
Nē	2	= > C6
Grūti pateikt / NA	8	= > C6

C5a. Lūdzu, skalā no 1 līdz 10 novērtējiet Valsts robežsardzes darbu konkrētajā/-os gadījumā/-os, kur “1” ir “ļoti slikti” un “10” – “izcili”.

Ļoti slikti (1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	Izcili (10)	Grūti pateikt / NA
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98

C6. Vai pēdējo trīs gadu laikā esat izmantojis/-usi Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes sniegtos pakalpojumus (piemēram, saņēmis/-usi pasi vai e-ID, kārtojis/-usi uzturēšanās atļauju, elektroniski deklarējis/-usi dzīvesvietu u. c.)?

Viena atbilde

Jā	1	= > C6a
Nē	2	= > C7
Grūti pateikt / NA	8	= > C7

C6a. Lūdzu, skalā no 1 līdz 10 novērtējiet Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes darbu konkrētajā/-os gadījumā/-os, kur “1” ir “ļoti slikti” un “10” – “izcili”.

Ļoti slikti (1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	Izcili (10)	Grūti pateikt / NA
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98

C7. Vai pēdējo trīs gadu laikā Jūs vai citi Jūsu mājsaimniecības locekļi esat piedzīvojuši, Jūsprāt, kādu nelikumīgu rīcību no personas, kura strādā kādā no šīm iestādēm: Valsts policija, Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde, Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests, Valsts robežsardze, Iekšlietu ministrijas Informācijas centrs, Nodrošinājuma valsts aģentūra?

Viena atbilde

Jā	1	= > C7a un C7b
Nē	2	= > C8
Grūti pateikt / NA	8	= > C8

Filtrs: Ja C7=1

C7a. Vai pārkāpums bija saistīts ar vardarbību?

Viena atbilde

Jā	1
Nē	2
Grūti pateikt / NA	8

Filtrs: Ja C7=1

C7b. Vai ziņojāt par pārkāpumu?

Viena atbilde

Jā	1	= > C8
Nē	2	= > C7b_2
Grūti pateikt / NA	8	= > C8

Filtrs: uzdod, ja C7b=2

C7b_2. Kādēļ Jūs neziņojāt par pārkāpumu, kādi tam bija iemesli?

Iespējamās vairākas atbildes

Nezinu, kur jāziņo	1
Nav jēgas, jo nebūs rezultāta	2
Nav vēlmes iesaistīties pārkāpuma izskatīšanas procesā	3
Laika trūkuma dēļ	4
Ir bail no atriebības	5
Iepriekš bijusi negatīva pieredze	6
Cits iemesls:	7

Grūti pateikt / NA	8

Aptaujas anketa (4)

C8. Vai pēdējo trīs gadu laikā Jūs vai citi Jūsu māsainieciņās locekļi esat piedzīvojuši, Jūsprāt, kādu nelikumīgu rīcību, kas saistīta ar vardarbību, no personas, kura notikuma brīdī pilda dienesta pienākumus kādā no šīm iestādēm: Pašvaldības policija, Ostas policija, Ieslodzījuma vietu pārvalde?

Viena atbilde

Jā	1	= > C8a
Nē	2	= > F1
Grūti pateikt / NA	8	= > F1

Filtrs: Ja C8=1

C8a. Vai ziņojāt par pārkāpumu?

Viena atbilde

Jā	1	= > F1
Nē	2	= > C8a_2
Grūti pateikt / NA	8	= > F1

Filtrs: uzdod, ja C8a=2

C8a 2. Kādēļ Jūs nezinojāt par pārkāpumu, kādi tam bija iemesli?

ļespējamas vairākas atbildes

Nezinu, kur jāziņo	1
Nav jēgas, jo nebūs rezultāta	2
Nav vēlmes iesaistīties pārkāpuma izskatīšanas procesā	3
Laika trūkuma dēļ	4
Ir bail no attriebības	5
Iepriekš bijusi negatīva pieredze	6
Cits iemesls: _____	7
Grūti pateikt / NA	8

F sadala: Informētība

F1. Kur Jūs visbiežāk iegūstat informāciju par dažādiem drošības jautājumiem? Kuri ir trīs paši galvenie avoti?

Var būt līdz 3 atbildēm

Dienestu tīmekļvietnēs	1
Sociālajos tīklos	2
Ziņu portālos	3
Radio	4
Televīzijā	5
No policista, ugunsdzēsēja, robežsarga, mediķa un citiem operatīvajiem darbiniekiem	6
Cits avots: _____	7
Grūti pateikt / NA	8

D. sadala: Demogrāfija

D1. Kāds ir Jūsu dzimums?

Vīrietis	1
Sieviete	2

D2. Kāds ir Jūsu vecums pilnos gados?

_____gadi

D4. Kāds ir Jūsu izglītības līmenis?

Nav izglītības	1
Pamatizglītība vai nepabeigta vidējā	2
Vidējā	3
Profesionālā vidējā/ vidējā speciālā	4
Augstākā	5

D5a. Kurā valodā Jūs sarunājaties savā mājsaimniecībā?

atbilde

Latviešu	1
Krievu	2
Gan latviešu, gan krievu	3
Citā	4

D8. Kāda ir Jūsu pamatnodarbošanās...

Strādājošie	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs/-a	1
	Speciālists/-e, ierēdnis/-e, nestrādā fizisku darbu	2
	Strādnieks/-ce, strādā fizisku darbu	3
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	5
Nestrādājošie	Pensionārs/ -e	6
	Skolēns, students/-e	7
	Mājsaimniece/-ks, bērna kopšanas atvaļinājumā	8
	Bezdarbnieks/-ce	9

D21. Kāda veida mājā (būvē) Jūs dzīvojat?

Viena atbilde

Vairāku dzīvokļu mājā	1
Privātmājā	2
Cits variants	3

D10. Kurā reģionā Jūs dzīvojat?

Rīgas reģions	1
Vidzemes reģions	2
Kurzemes reģions	3
Zemgales reģions	4
Latgales reģions	5

Statistikās kļūdas novērtēšanas tabula

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv zināma *statistikās kļūdas* varbūtība. Analizējot un interpretējot pētījumā iegūtos rezultātus, to vajadzētu ņemt vērā. Tās atšķirības, kuras iekļaujas statistikās kļūdas robežās jeb ir mazākas par to, var uzskatīt par *nenozīmīgām*.

PĒTĪJUMA REZULTĀTU STATISTIKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA (ar 95% varbūtību)

Atbilžu sadalījums %	Respondentu skaits (bāze) N=													
	50	75	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000	1050	1100
1 vai 99	2,8	2,2	1,9	1,4	1,1	1,0	0,9	0,8	0,7	0,7	0,6	0,6	0,6	0,6
2 vai 98	3,9	3,2	2,7	1,9	1,6	1,4	1,2	1,1	1,0	1,0	0,9	0,9	0,8	0,8
4 vai 96	5,4	4,5	3,8	2,7	2,2	1,9	1,7	1,6	1,5	1,4	1,3	1,2	1,2	1,2
6 vai 94	6,6	5,4	4,7	3,3	2,7	2,3	2,0	1,9	1,8	1,7	1,6	1,5	1,4	1,4
8 vai 92	7,5	6,1	5,3	3,8	3,1	2,7	2,4	2,2	2,0	1,9	1,8	1,7	1,6	1,6
10 vai 90	8,3	6,8	5,9	4,2	3,4	2,9	2,6	2,4	2,2	2,0	2,0	1,9	1,8	1,8
12 vai 88	9,0	7,4	6,4	4,5	3,7	3,2	2,9	2,6	2,4	2,3	2,1	2,0	2,0	1,9
15 vai 85	9,9	8,0	7,0	5,0	4,0	3,5	3,1	2,9	2,6	2,5	2,3	2,2	2,2	2,1
18 vai 82	10,7	8,7	7,5	5,3	4,4	3,8	3,4	3,0	2,9	2,7	2,5	2,4	2,3	2,3
20 vai 80	11,1	9,1	7,8	5,5	4,5	3,9	3,5	3,2	3,0	2,8	2,6	2,5	2,4	2,4
22 vai 78	11,5	9,4	8,1	5,7	4,7	4,1	3,6	3,3	3,1	2,9	2,7	2,6	2,5	2,5
25 vai 75	12,0	9,8	8,5	6,0	4,9	4,2	3,8	3,5	3,2	3,0	2,8	2,7	2,6	2,6
28 vai 72	12,5	10,2	8,8	6,2	5,1	4,4	3,9	3,6	3,3	3,1	2,9	2,8	2,7	2,7
30 vai 70	12,7	10,4	9,0	6,4	5,2	4,5	4,0	3,7	3,4	3,2	3,0	2,8	2,8	2,7
32 vai 68	12,9	10,6	9,1	6,5	5,3	4,6	4,1	3,7	3,5	3,2	3,1	2,9	2,8	2,8
35 vai 65	13,2	10,8	9,4	6,6	5,4	4,7	4,2	3,8	3,5	3,3	3,1	3,0	2,9	2,8
40 vai 60	13,6	11,1	9,6	6,8	5,5	4,8	4,3	3,9	3,6	3,4	3,2	3,0	3,0	2,9
45 vai 55	13,8	11,3	9,8	6,9	5,6	4,9	4,4	4,0	3,7	3,5	3,3	3,1	3,0	2,9
50 vai 50	13,9	11,3	9,8	6,9	5,7	4,9	4,4	4,0	3,7	3,5	3,3	3,1	3,0	3,0

Lai noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir jāzina respondentu skaits attiecīgajā grupā un rezultāts procentos. Izmantojot šos lielumus, tabulas attiecīgajā iedaļā var atrast statistikās mērījuma kļūdas robežas +/- procentos ar 95% varbūtību.

SKDS

tirgus un sabiedriskās domas pētījumu centrs
Baznīcas iela 32-2, Rīga, Latvija, LV-1010
Tālr.: +371 67 312 876, E-pasts: skds@skds.lv
www.skds.lv