8.pielikums

Iekšlietu ministrijas

Vadlīnijām par iepirkumu

pirmspārbaužu veikšanu

(10.04.2018. rīkojums Nr.1-12/555)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **PĀRBAUDES LAPA**  **„Iepirkuma procedūras norises pārbaude” (Iepirkumu vadlīnijas sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem)** | ***Iekšējās drošības fonds/ Patvēruma migrācijas un integrācijas fonds*** |  |
| **Vadošā iestāde vai Deleģētā iestāde:** | | |

|  |
| --- |
| ***Kā aizpildīt pārbaudes lapu***:  - Ar kvadrātiņiem □ nozīmētas obligāti veicamās pārbaudes  - aizpildot attiecīgo atbilžu kolonnu, veic atbilstošu atzīmi Jā / Nē / Daļēji/ N/A (neattiecās) kvadrātiņā pretī katram pārbaudāmajam jautājumam  - Komentāri/ piezīmes var tikt norādīti kolonnā “Komentārs/Komentāra Nr.” atbilstoši pretī katram pārbaudāmajam jautājumam, kura pārbaudes rezultāts tiek komentēts jeb paplašināta komentāra gadījumā paredzētajā vietā pārbaudes lapas beigās attiecīgi norādot komentāra numuru kolonnā „Komentārs / Komentāra Nr.”  - Pārbaudes beigās pārbaudes lapu paraksta persona, kas veikusi pārbaudi un tiešais vadītājs apstiprina  - Pārbaudes lapā lietotie apzīmējumi: PIL – publisko iepirkumu likums |

|  |  |
| --- | --- |
| **Finansējuma saņēmējs:** |  |
| **Projekta numurs un nosaukums:** |  |
| **Iepirkuma priekšmets, id. Nr.:** |  |
| **Iepirkuma procedūras veids:** |  |
| **Procedūras izsludināšanas datums:** |  |
| **Pārbaudes mērķis:** | Pārliecināties, vai iepirkuma dokumentācija izstrādāta atbilstoši iepirkumu vadlīnijām sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem |
| **Vai pārbaude tiek veikta atkārtoti:** |  |
| **Pārbaudāmo dokumentu saraksts pārbaudes uz vietas veikšanas gadījumā (iepirkuma procedūras nolikums, t.sk. tehniskās specifikācijas, tehniskais projekts, līgumprojekts, publikācijas attiecībā uz iepirkumu no finansējuma saņēmēja mājaslapas):** |  |
| **Finansējuma saņēmēja pārstāvja apstiprinājums par pārbaudāmo dokumentu sarakstu (ja attiecināms):** |  |

| **Nr.**  **p.k.** | **Pārbaudes** | **Jā/Nē/**  **Daļēji/ N/A** | **Atsauce uz iepirkumu vadlīnijām SPS** | **Komentāri** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Vai izvēlētā iepirkuma procedūra ir atbilstoša?[[1]](#footnote-1)** |  | 1.1.p.,1.2.p., 2.1.p. - 2.3.p., 3.p.,5.1.p., 5.2.p., 5.6.p., 5.10.p. |  |
|  | * 1. Vai iepirkums veicams iepirkumu vadlīniju sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem (turpmāk – vadlīnijas) noteiktajā kārtībā?   *Vadlīnijas piemērojamas, ja publisku piegādes līgumu vai pakalpojumu līgumu paredzamā līgumcena ir vienāda ar 42 000 euro vai lielāka, bet mazāka par  443 000 euro un publisku būvdarbu un būvniecības līgumu paredzamā līgumcena ir vienāda ar 170 000 euro vai lielāka, bet mazāka par 5 548 000 euro.* |  |  |  |
|  | * 1. Vai līguma veids atbilst tā saturam:      1. vai būvdarbu līgums satur tikai tādas iekārtas/preces, kas ir nepieciešamas būvdarbu līguma izpildei? |  |  |  |
|  | * + 1. ja līguma priekšmets satur gan preces, gan pakalpojumus, vai tas klasificēts atbilstoši tam līguma veidam, kas būs līguma būtiskā daļa? |  |  |  |
|  | * 1. Vai nav konstatējama iepirkuma nepamatota apvienošana?\* |  |  |  |
|  | * 1. Vai nav konstatējama iepirkuma nepamatota sadalīšana?\* |  |  |  |
|  | * 1. Ja vadlīnijās noteiktā iepirkuma procedūra nav piemērota, vai SPS ir nodrošinājis vadlīniju 2.7. – 2.9.punktā noteikto principu ievērošanu? |  |  |  |
|  | * 1. Vai ir veikta paredzamās līgumcenas priekšizpēte (tirgus izpēte)?   *Sadarbības iestāde paredzamās līgumcenas priekšizpētes pārbaudi var neveikt iepirkuma pirmspārbaudes ietvaros, ja tā tiek pārbaudīta citā projekta stadijā, piemēram, pirms projekta apstiprināšanas, izvērtējot iepirkuma plānu vai pieņemot lēmumu par izmaksu attiecināmību.*  *Ja pārbaudē tiek konstatēts, ka paredzamās līgumcenas priekšizpēte nav veikta vai tā nav veikta atbilstoši, atzinuma veidu tas neietekmē (ņemot vērā to, ka publiskā iepirkuma procedūras regulējums neattiecas uz līgumcenas priekšizpētes veikšanu), tomēr šādā gadījumā iestādei ir pienākums vērst finansējuma saņēmēja uzmanību uz iespējamiem riskiem saistībā ar projekta izmaksām.* |  | IUB skaidrojums par priekšizpētes veikšanu paredzamās līgumcenas noteikšanai  6.5.p. |  |
|  | * 1. Ja paredzamās līgumcenas priekšizpēte ir veikta, vai tā ir dokumentēta? |  |  |  |
|  | **Vai iepirkuma procedūra ir atbilstoši izsludināta?** |  | 2.7.p., 2.8.p., 2.9.5.p., 6.6.p., 6.7.p., 6.8.p., 6.10.11.p. |  |
|  | * 1. Vai paziņojums par iepirkuma procedūru ir publicēts SPS tīmekļvietnē (ja SPS ir sava tīmekļvietne) vai attiecīgās pašvaldības tīmekļvietnē. |  |  |  |
|  | * 1. Vai piedāvājumu iesniegšanas termiņš ir noteikts vismaz 20 dienas piegādes un pakalpojumu līgumiem un 30 dienas būvdarbu līgumiem, skaitot no nākamās dienas pēc paziņojuma par iepirkuma procedūru publicēšanas attiecīgās pašvaldības tīmekļvietnē vai SPS tīmekļvietnē? |  |  |  |
|  | * 1. Vai iepirkuma prasībām (dokumentācijai) SPS tīmekļvietnē ir nodrošināta brīva un tieša pieeja (ja SPS ir sava tīmekļvietne) vai attiecīgās pašvaldības tīmekļvietnē, kurā ir publicēts paziņojums par iepirkuma procedūru? |  |  |  |
|  | * 1. Ja SPS objektīvu iemeslu dēļ nevar nodrošināt brīvu un tiešu elektronisku pieeju iepirkuma procedūras dokumentiem un visiem papildus nepieciešamajiem dokumentiem, vai SPS tos ir izsūtījis vai izsniedzis piegādātājiem sešu dienu laikā pēc tam, kad saņemts šo dokumentu pieprasījums? |  |  |  |
|  | * 1. Vai SPS ir nodrošinājis piegādātājiem iespēju iepazīties uz vietas ar iepirkuma procedūras dokumentiem, sākot no attiecīgās iepirkuma procedūras izsludināšanas brīža? |  |  |  |
|  | * 1. Ja tika pieprasīts izsniegt iepirkuma dokumentāciju drukātā formā (t.sk. tādu dokumentāciju, kuru nav bijis iespējams izsniegt elektroniskā veidā), vai SPS par to ir pieprasījis samaksu, kas nepārsniedz faktiskos dokumentu pavairošanas un nosūtīšanas izdevumus? |  |  |  |
|  | * 1. Vai piedāvājumu iesniegšanas termiņš iepirkuma dokumentācijā sakrīt ar paziņojumā par iepirkumu procedūru norādīto? |  |  |  |
|  | * 1. Vai paziņojuma publikācija par iepirkuma procedūru ir nodrošināta līdz piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām tīmekļvietnē, kurā publicēts paziņojums par iepirkuma procedūru? |  |  |  |
|  | * 1. Vai SPS sagatavojot paziņojumus iepirkumiem ES fondu finansēto projektu ietvaros, ir ievērojis ES fondu publicitātes un vizuālās identitātes prasības?   ***Sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs ir tiesīgs nepiemērot vadlīniju 6.6., 6.7., 6.8. un 6.9.punkta noteikumus (attiecībā uz iepirkuma procedūras izsludināšanu, dokumentu pieejamību, piedāvājumu iesniegšanas termiņu, papildu informācijas sniegšanu un iepirkuma procedūras dokumentu grozījumiem), ja:***   * 1. *līgums ir paredzēts tikai pētniecībai, izmēģinājumiem vai izstrādei bez nolūka gūt peļņu vai segt pētniecības vai izstrādes izmaksas, ievērojot nosacījumu, ka šāds līgums neietekmē brīvu konkurenci attiecībā uz turpmāko līgumu slēgšanu;*   2. *tehnisku vai māksliniecisku iemeslu dēļ vai tādu iemeslu dēļ, kuri saistīti ar izņēmuma tiesību aizsardzību, līgumu var noslēgt tikai ar konkrētu piegādātāju;*   3. *SPS neparedzamu ārkārtas apstākļu rezultātā objektīvi radusies situācija, kurā steidzamības dēļ nav iespējams piemērot visus vadlīnijās paredzētos iepirkuma procedūras noteikumus, lai novērstu ārkārtas situāciju;*   4. *līguma priekšmets ir tādu preču piegāde, kuras tiek kotētas un kuras SPS pērk preču biržā;*   5. *ir iespēja iepirkt preces ar īpaši izdevīgiem noteikumiem:*  1. *laikposmā, kas ir īsāks par šajā likumā noteiktajiem pieteikumu un piedāvājumu iesniegšanas termiņiem, par cenām, kas ir ievērojami zemākas par tirgus cenām, vai* 2. *no preču piegādātāja, kurš, izbeidzot savu komercdarbību, rīko izpārdošanu, vai no likvidatoriem vai maksātnespējas procesa administratoriem, kuri rīko bankrotējuša komersanta mantas izpārdošanu saskaņā ar normatīvajiem aktiem.* |  |  |  |
|  | **Ja ir izdarīti iepirkuma procedūras grozījumi, vai tas veikts atbilstoši?** |  | 6.9.3.p. -6.9.6.p. |  |
|  | * 1. Ja SPS ir nodrošinājis brīvu un tiešu elektronisku pieeju iepirkuma procedūras dokumentiem, vai tas ir ievietojis informāciju par grozījumiem tīmekļvietnē, kur ir pieejami iepirkuma procedūras dokumenti? |  |  |  |
|  | * 1. Ja SPS ir sniedzis atbildes uz piegādātāju jautājumiem, vai šīs atbildes negroza dokumentācijā izvirzītās prasības?*\** |  |  |  |
|  | * 1. Vai informācija par grozījumiem ir nosūtīta ieinteresētajiem piegādātājiem vai, ja SPS nodrošina brīvu un tiešu elektronisku pieeju iepirkuma procedūras dokumentiem, ievietota tīmekļvietnē (kurā pieejami iepirkuma procedūras dokumenti) ne vēlāk kā dienu pēc tam, kad SPS tīmekļvietnē publicēts paziņojums par grozījumiem iepirkuma procedūras dokumentos? |  |  |  |
|  | * 1. Vai paziņojuma par grozījumiem publikācija ir nodrošināta tīmekļvietnē, kurā publicēts paziņojums par iepirkuma dokumentāciju, līdz piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām? |  |  |  |
|  | * 1. Vai paziņojumā par grozījumiem papildus vadlīniju 6.6.2.punktā noteiktajam ir norādīta informācija par iepirkuma procedūras dokumentos izdarīto grozījumu pieejamību internetā vai to saņemšanas kārtību? |  |  |  |
|  | 3.6. Vai veiktie grozījumi nepieļauj atšķirīgu piedāvājumu iesniegšanu vai citu kandidātu vai pretendentu dalību vai izvēli iepirkumā? |  |  |  |
|  | * 1. Vai ir atbilstoši noteikts piedāvājumu iesniegšanas termiņš pēc grozījumu veikšanas?   *Ja iepirkuma procedūras dokumentos izdarīti grozījumi, piedāvājumu iesniegšanas termiņš pēc tam, kad informācija par grozījumiem ir ievietota timekļvietnē, nedrīkst but īsāks par pusi no sākotnēji noteiktā piedāvājumu iesniegšanas termiņa.* |  |  |  |
|  | **Vai iepirkumu komisijas izveide un darbība ir atbilstoša?** |  | 6.1.1.p.-6.1.5.p., 6.3.p. |  |
|  | * 1. Vai ir izveidota iepirkuma komisija vismaz trīs locekļu sastāvā? |  |  |  |
|  | * 1. Vai SPS ir rīkojis sēdi lēmuma pieņemšanai? |  |  |  |
|  | * 1. Vai visi iepirkuma komisijas locekļi, iepirkuma dokumentācijas sagatavotājs un eksperti pirms iepirkuma procedūras uzsākšanas ir parakstījuši apliecinājumu par to, ka, darbojoties iepirkuma komisijā, tai skaitā, izstrādājot iepirkuma dokumentus, tie nerīkosies konkrēta piegādātāja interesēs, kā arī nav saistīti ar pretendentu? |  |  |  |
|  | * 1. Vai visi iepirkuma komisijas locekļi, iepirkuma dokumentācijas sagatavotājs un eksperti pirms piedāvājumu izvērtēšanas uzsākšanas ir parakstījuši apliecinājumu, ka nav tādu apstākļu, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka viņi ir ieinteresēti konkrēta pretendenta izvēlē vai darbībā, vai, ka viņi ir saistīti ar tiem (tai skaitā neatrodas interešu konfliktā)? |  |  |  |
|  | * 1. Vai iepirkumu komisija ir bijusi lemttiesīga un ievērojusi kvorumu?   *Iepirkuma komisija ir lemttiesīga, ja tās sēdē piedalās vismaz divas trešdaļas iepirkuma komisijas locekļu, bet ne mazāk kā trīs locekļi.*  *Komisijas locekļu skaitu nosaka, iegūto rezultātu noapaļojot uz augšu.* |  |  |  |
|  | * 1. Ja balsis ir sadalījušās vienādi, vai kā izšķirošā ir noteikta komisijas priekšsēdētāja balss? |  |  |  |
|  | * 1. Vai kāds komisijas loceklis nav atturējies no lēmuma pieņemšanas? |  |  |  |
|  | * 1. Vai nav konstatējams, ka kāds no komisijas locekļiem pārstāv pretendenta intereses vai ir saistīts ar pretendentu? *(Piemēram, ja uzvar SPS darbinieki (kas nav iepirkumu komisijā) pastāv risks, ka komisijas locekļi pārstāv pretendentu (savu kolēģu) intereses)\** |  |  |  |
|  | * 1. Vai nav konstatējams, ka kāds no ekspertiem (ja tādi ir piesaistīti) pārstāv pretendenta intereses vai ir saistīts ar pretendentu?\*   *Uzskatāms, ka iepirkuma komisijas loceklis, iepirkuma dokumentācijas sagatavotājs vai eksperts ir saistīts ar pretendentu, ja viņš ir pretendenta vai tā pieaicinātā apakšuzņēmēja vai personas, uz kuras iespējām pretendents balstās, lai apliecinātu, ka tā kvalifikācija atbilst pretendenta kvalifikācijas prasībām:*   * *pašreizējais vai bijušais darbinieks, amatpersona, dalībnieks, akcionārs vai biedrs un ja šī saistība ar juridisko personu izbeigusies pēdējo 24 mēnešu laikā vai akcionāra, kuram pieder vismaz 10 procenti akciju, dalībnieka vai amatpersonas tēvs, māte, vecāmāte, vecaistēvs, bērns, mazbērns, adoptētais, adoptētājs, brālis, māsa, pusbrālis, pusmāsa, laulātais (ja pretendents, tā pieaicinātā apakšuzņēmējs vai persona, uz kuras iespējām pretendents balstās, lai apliecinātu, ka tā kvalifikācija atbilst pretendenta kvalifikācijas prasībām, ir juridiska persona);* * *radinieks (ja pretendents, tā pieaicinātais apakšuzņēmējs vai persona, uz kuras iespējām pretendents balstās,* *lai apliecinātu, ka tā kvalifikācija atbilst pretendenta kvalifikācijas prasībām, ir fiziska persona).* |  |  |  |
|  | * 1. Ja tika konstatēts, ka kāds no iepirkuma komisijas locekļiem ir saistīts ar kādu no pretendentiem, vai tas tika izslēgts no iepirkuma komisijas sastāva *(nepietiek ar to, ka komisijas sēdēs nepiedalās)*? |  |  |  |
|  | * 1. Vai izslēgtais komisijas loceklis nepiedalās turpmāk vērtēšanā?\* |  |  |  |
|  | * 1. Vai, gadījumā, ja tika izslēgts no iepirkumu komisijas kāds no locekļiem, vai tiek nodrošinātas minimālās prasības, lai iepirkuma komisija būtu lemttiesīga *(ir attiecīgais komisijas locekļu skaits)*? |  |  |  |
|  | * 1. Vai nav konstatējama iepirkuma komisijas nekompetence? (jāpārbauda šaubu gadījumā, ja tiek konstatēti nekompetenti/ neatbilstoši lēmumi, kam par pamatu varēja būt komisijas locekļu nekompetence, piemēram, pieprasot dokumentāciju attiecībā uz komisijas locekļu izglītību, profesionālo pieredzi, praktisko darbību)\* |  |  |  |
|  | * 1. Ja iesniegto piedāvājumu vērtēšanas laikā ir pieaicināts eksperts, vai ir konstatējami iepirkuma komisijas apsvērumi (p., argumentēts pamatojums vērtēšanas protokolā), ja eksperta viedoklis netiek ņemts vērā? |  |  |  |
|  | **Vai informācijas pieejamība un papildu informācijas sniegšana atbilst vadlīnijās noteiktajam?** |  | 6.7.1.p.- 6.7.4.p., 6.9.1.p., 6.9.2.p., 6.9.7.p. |  |
|  | * 1. Vai saziņu ar ieinteresētajiem piegādātājiem iepirkuma procedūras ietvaros SPS ir nodrošinājis pa pastu, faksu, e-pastam pievienojot skenētu dokumentu vai elektroniski iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajā kārtībā? |  |  |  |
|  | * 1. Vai SPS, ievērojot vadlīniju 6.9.1.punktu, ir noteicis atbilstošu termiņu papildu informācijas pieprasīšanai un sniegšanai un vai SPS ir sniedzis papildu informāciju piecu darbdienu laikā, bet ne vēlāk kā sešas dienas pirms piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām?   *Ja ieinteresētais piegādātājs ne vēlāk kā iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajā termiņā ir pieprasījis papildu informāciju par iepirkuma procedūru, SPS to sniedz piecu darbdienu laikā, bet ne vēlāk kā sešas dienas pirms piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām.* |  |  |  |
|  | * 1. Ja SPS ir sniedzis papildu informāciju/ir veikta iepirkuma procedūras dokumentu precizēšana/skaidrojumi (nevis grozījumi), vai šī informācija ir nosūtīta visiem ieinteresētajiem piegādātājiem; ja SPS nodrošina brīvu un tiešu elektronisku pieeju iepirkuma procedūras dokumentiem, vai šī informācija ir ievietota tīmekļvietnē, kurā ir pieejami iepirkuma procedūras dokumenti?   *Ja SPS nodrošina brīvu un tiešu elektronisku pieeju iepirkuma procedūras dokumentiem un visiem papildus nepieciešamajiem dokumentiem, tas ievieto vadlīniju 6.9.1.punktā minēto informāciju tīmekļvietnē, kurā ir pieejami iepirkuma procedūras dokumenti un visi papildus nepieciešamie dokumenti, norādot arī uzdoto jautājumu, kā arī nosūtot atbildi piegādātājam, kas uzdevis jautājumu.* |  |  |  |
|  | * 1. Vai, sniedzot papildu informāciju, ir norādīts arī piegādātāja uzdotais jautājums? |  |  |  |
|  | * 1. Vai SPS sniegtajai papildu informācijai ir tikai precizējošs raksturs (t.i. tā pēc būtības negroza iepirkuma dokumentācijā noteiktās prasības)?   *Informācijai var būt tikai precizējošs raksturs. Ja papildu informācija pēc būtības groza nolikuma prasības, šie precizējumi ir uzskatāmi par grozījumiem, un attiecīgi ir jāpublicē paziņojums par šiem grozījumiem. Piemēram, nevar būt situācija, ka grozījumi ir veikti iepirkuma procedūras dokumentācijas tekstā, īpaši neuzrādot tos (nepasvītrojot vai nenosaucot punktus, kas tika grozīti).* |  |  |  |
|  | * 1. Vai SPS ir izvērtējis pretendentu uzdotos jautājumus un atbildējis uz visiem uzdotajiem jautājumiem?   *Izskatot uzdotos jautājumus, jāizvērtē arī, vai tie neliecina par to, ka iepirkuma dokumentācija varētu būt nekvalitatīva un tajā ietvertās prasības – nesamērīgas/prettiesiskas.* |  |  |  |
|  | * 1. Vai atbildes uz piegādātāja uzdoto jautājumu ir sniegta konkrēti un pēc būtības? |  |  |  |
|  | **Vai atbilstoši noritēja piedāvājumu atvēršana?** |  | 6.3.p., 6.10.2.p. |  |
|  | * 1. Vai piedāvājumu atvēršanai ir rīkota atklāta sanāksme? |  |  |  |
|  | * 1. Vai netika ierobežots to personu loks, kas var piedalīties piedāvājumu atvēršanas sanāksmē?\* |  |  |  |
|  | * 1. Vai piedāvājumu atvēršana ir notikusi tūlīt pēc to iesniegšanas termiņa beigām iepirkuma dokumentācijas norādītajā vietā un laikā? |  |  |  |
|  | * 1. Vai piedāvājumi tika atvērti to iesniegšanas secībā, nosaucot pretendentu, piedāvājuma iesniegšanas laiku un piedāvāto cenu? |  |  |  |
|  | **Vai piedāvājuma noformējuma pārbaude tika veikta atbilstoši iepirkuma procedūras dokumentācijā noteiktajām prasībām?** |  | 6.10.1.p., 6.10.18.p. |  |
|  | * 1. Vai ir ievērots samērīguma princips, noraidot, pamatojoties uz formālām noformējuma neatbilstības prasībām? (piemēram, vai nav noraidījis pretendentu, ja piedāvājums satur atsevišķas tehniskas nepilnības – satura rādītājs neatbilstošs, lapas samainītas vietām utt.) |  |  |  |
|  | * 1. Vai tika noraidīts piedāvājums, kura ārējais iepakojums nenodrošināja to, lai piedāvājumā iekļautā informācija nebūtu pieejama līdz piedāvājumu atvēršanai (šāds piedāvājums atdodams atpakaļ tā iesniedzējam)? |  |  |  |
|  | **Vai ir atbilstoši noraidīti pretendenti no turpmākās dalības iepirkuma procedūrā?** |  | 6.10.5.p., 6.10.7.p.- 6.10.10.p., 6.10.13., 6.10.14. |  |
|  | * 1. Vai ir noraidīts pretendenta piedāvājums, ja pretendents vai persona, uz kuras iespējām pretendents balstās, lai apliecinātu, ka tā kvalifikācija atbilst SPS izvirzītajām prasībām:      1. neatbilst iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajiem nosacījumiem pretendenta dalībai iepirkuma procedūrā; |  |  |  |
|  | * + 1. nav iesniedzis pretendenta kvalifikācijas dokumentus vai neatbilst pretendenta kvalifikācijas prasībām; |  |  |  |
|  | * + 1. ir sniedzis nepatiesu informāciju kvalifikācijas novērtēšanai? |  |  |  |
|  | *Iepirkuma komisija iepirkuma procedūras dokumentos kā obligātus nosacījumus pretendentu dalībai iepirkuma procedūrā nosaka tos SPSIL 48.pantā minētos kandidātu un pretendentu izslēgšanas noteikumus, kas attiecināmi uz VID administrējamo nodokļu parādu pārbaudi, kā arī uz kandidāta vai pretendenta maksātnespējas procesu, saimnieciskās darbības apturēšanu vai likvidēšanu. Iepirkuma komisija ir tiesīga pēc izvēles piemērot arī citus šajā pantā minētos kandidātu un pretendentu izslēgšanas noteikumus, nolikumā paredzot to pārbaudes mehānismu un paredzot SPIL 48.panta devītajā daļā paredzētajai rīcībai analoģisku rīcību, kā arī ļaujot pretendentam iesniegt pierādījumus uzticamības nodrošināšanai saskaņā ar SPSIL 49.panta regulējumu.* |  |  |  |
|  | * 1. Ja iepirkuma komisija ir izvēlējusies piemērot arī citus SPSIL 48.panta pirmajā daļā minētos kandidātu vai pretendentu izslēgšanas nosacījumus (proti, tos, kas nav noteikti vadlīniju 6.4.2.punktā kā obligāti piemērojamie), vai iepirkuma komisija ir pieņēmusi pretendenta iesniegtos pierādījumus uzticamības nodrošināšanai saskaņā ar SPSIL 49.panta regulējumu? |  |  |  |
|  | * 1. Vai izslēgšanas nosacījumi ir attiecināti tikai uz tiem apakšuzņēmējiem/personām, uz kuru iespējām pretendents balstās, lai apliecinātu, ka tā kvalifikācija atbilst SPS izvirzītajām prasībām, nevis uz jebkuru apakšuzņēmēju? |  |  |  |
|  | * 1. Vai atbilstoši veikta izslēgšanas nosacījumu pārbaude?   *Iepirkuma komisija attiecībā uz pretendentu, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, kā arī personu (t.sk. apakšuzņēmēju), uz kuras iespējām tas balstījies, lai apliecinātu, ka tā kvalifikācija atbilst iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām, VID tīmekļvietnē pieejamajā parādnieku reģistrā pārbauda, vai iepriekšminētajām personām ir nodokļu parādi, kas pārsniedz 150 euro. Ja nodokļu parādi pārsniedz 150 euro, iepirkuma komisija rīkojas saskaņā ar SPSIL 48.panta septītās daļas un astotās daļas 1. un 3.punkta regulējumu. Gadījumā, ja nodokļu parāds 150 euro apmērā tiek pārsniegts personai, uz kuras iespējām pretendents balstās, SPS rīkojas pēc analoģijas ar SPSIL 48.panta devītajā daļā paredzēto.*  *Iepirkuma komisija attiecībā uz pretendentu, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, kā arī personu (t.sk. apakšuzņēmēju), uz kuras iespējām tas balstījies, lai apliecinātu, ka tā kvalifikācija atbilst iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām, pieprasa iesniegt kompetentu institūciju izziņas, kas apliecina, ka pretendentam un personai, uz kuras iespējām pretendents balstās, nav pasludināts maksātnespējas process, apturēta tā saimnieciskā darbība vai tas tiek likvidēts. Gadījumā, ja tiek konstatēts, ka personai, uz kuras iespējām pretendents balstās, ir pasludināts maksātnespējas process, apturēta tā saimnieciskā darbība vai tas tiek likvidēts, SPS rīkojas pēc analoģijas ar SPSIL 48.panta devītajā daļā paredzēto.* |  |  |  |
|  | * 1. Vai gadījumā, ja attiecībā uz personu, uz kuras iespējām pretendents balstās, tiek konstatēts, ka ir iestājies kāds no iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajiem izslēgšanas nosacījumiem, SPS ir rīkojies pēc analoģijas ar SPSIL 48.panta devītajā daļā paredzēto? |  |  |  |
|  | * 1. Vai ir ņemts vērā, ka izziņas iesniedz/informācijas pārbaude tiek veikta tikai par to apakšuzņēmēju/personu, uz kuras iespējām pretendents balstās, lai apliecinātu savu kvalifikāciju? |  |  |  |
|  | * 1. Vai SPS ir pieņēmis **Eiropas vienoto iepirkuma procedūras dokumentu** kā sākotnējo pierādījumu atbilstībai noteiktajiem pretendentu izslēgšanas noteikumiem?   SPS jāpieņem pretendenta iesniegtais Eiropas vienotais iepirkuma procedūras dokuments, vērtējot tā saturu tiktāl, ciktāl tas nepieciešams, lai apliecinātu saskaņā ar vadlīniju noteikumiem izvirzītās kvalifikācijas prasības un izslēgšanas noteikumus.  *Ja pretendents, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, piedāvājumam pievienojis Eiropas vienoto iepirkumu procedūras dokumentu, SPS ir tiesīgs prasīt iesniegt pierādījumus pretendenta atbilstībai kvalifikācijas prasībām. SPS nepieprasa tādus dokumentus un informāciju, kas ir tā rīcībā vai ir pieejama publiskās datubāzēs.*  *Pretendents var SPS iesniegt Eiropas vienoto iepirkuma procedūras dokumentu, kas ir bijis iesniegts citā iepirkuma procedūrā, ja apliecina, ka tajā iekļautā informācija ir pareiza.*  *Eiropas vienotais iepirkuma dokuments pieejams Eiropas Komisijas tīmekļvietnē:* [*https://ec.europa.eu/growth/tools-databases/espd*](https://ec.europa.eu/growth/tools-databases/espd)*, kā arī word formātā Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļvietnē.*  *Skat. arī Komisijas Īstenošanas Regulu (ES) Nr.2016/7 (2016. gada 5. janvāris), ar ko nosaka standarta veidlapu Eiropas vienotajam iepirkuma procedūras dokumentam: http://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R0007&from=LV* |  |  |  |
|  | * 1. Vai iesniegtas visas iepirkuma dokumentācijā prasītās izziņas/veikta visas nepieciešamās informācijas pārbaude publiskās datubāzēs? |  |  |  |
|  | * 1. Vai par derīgām ir atzītas tikai tādas Latvijas kompetento institūciju izziņas, kuras izdotas ne agrāk kā vienu mēnesi pirms to iesniegšanas dienas un ārvalstu kompetento institūciju izziņas, ja tās izdotas ne agrāk kā sešus mēnešus pirms iesniegšanas dienas, ja izziņas vai dokumenta izdevējs nav norādījis īsāku tā derīguma termiņu?   *Šāds termiņa ierobežojums attiecināms tikai uz SPSIL noteikto kompetento institūciju izsniegtajām izziņām, nevis attiecībā uz kredītiestāžu, banku un līdzvērtīgu institūciju izsniedzamām izziņām, izrakstiem, apliecinājumiem un citiem līdzvērtīgiem dokumentiem.* |  |  |  |
|  | * 1. Vai būvdarbu un būvniecības iepirkumā nav izslēgts tāds pretendents, kurš nav veicis būvlaukuma apskati, ja būvlaukuma apskate iepirkuma procedūras dokumentācijā bija paredzēta tikai konkrētos datumos un laikos?\*   *Ja pretendents nav izmantojis savas tiesības veikt objekta apskati, tas nevar būt par pamatu piedāvājuma noraidīšanai, ja vien SPS iepirkuma dokumentācijā nav tieši norādījis, ka bez objekta apsekošanas nav iespējams kvalitatīvi sagatavot piedāvājumu, veikt izmaksu aprēķinus, precīzi noteikt veicamo darbu apjomu un tamlīdzīgi, un tādējādi apskate ir obligāta.*  *Nosacījums par obligāto apskati, ja vien tā nav nodrošināta tikai atsevišķos ierobežotos laikos, pats par sevi nav prettiesisks. Attiecīgi svarīgi ir konstatēt, vai nolikums nesatur tikai konkrētus ierobežotus laikus apskatei šādā gadījumā.* |  |  |  |
|  | * 1. Ja SPS ir konstatējis, ka pretendenta kvalifikācijas dokumentos ietvertā informācija ir neskaidra vai nepilnīga, vai pirms pretendenta noraidīšanas tas ir pieprasījis, lai pretendents vai kompetenta institūcija izskaidro vai papildina šajos dokumentos ietverto informāciju? |  |  |  |
|  | * 1. Ja SPS ir pārbaudījis/ieguvis nepieciešamo informāciju kompetentā institūcijā, publiski pieejamās datubāzēs vai citos publiski pieejamos avotos, bet tā neatbilst faktiskajai situācijai, vai attiecīgajam pretendentam ir dota iespēja iesniegt izziņu vai citu dokumentu par attiecīgo faktu?   *SPS nodrošina pretendentam šādu iespēju, savlaicīgi paziņojot par iepriekš minētajos avotos iegūto informāciju.* |  |  |  |
|  | **Vai piegādātāju atlase ir veikta atbilstoši iepirkuma procedūras dokumentācijā noteiktajām prasībām?**  **Vai piegādātāju kvalifikācijas prasības nav noteiktas acīmredzami diskriminējošas?\***  *Piemērus kvalifikācijas prasību neatbilstībai skat. 8.pielikuma 9.punktā.* |  | 2.9.1.p.-2.9.5.p., 5.5.p., 6.4.3.p., 6.10.12.p., 6.10.13.p. |  |
|  | **Vai piedāvājuma tehniskā atbilstība tika vērtēta atbilstoši iepirkuma procedūras dokumentācijā noteiktajam?**  **Vai šīs prasības nav noteiktas acīmredzami diskriminējoši?\*** |  | 2.9.1.p., 6.10.17.p., 6.10.19.p. |  |
|  | **Vai piedāvājums tika vērtēts atbilstoši iepirkuma procedūras dokumentācijā noteiktajam piedāvājuma izvērtēšanas kritērijam?**  *Iespējamie piedāvājuma izvērtēšanas kritēriji saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma noteikšanai:*  *cena;*  *izmaksas;*  *cena vai izmaksas un kvalitātes kritēriji.* |  | 5.8.p., 6.4.5.p., 6.10.20.p., 6.10.22.p., 7.4.1.8. |  |
|  | * 1. Vai vērtējot piedāvājumus, tika izmantoti tie paši vērtēšanas kritēriji, kas bija noteikti iepirkuma procedūras dokumentācijā? |  |  |  |
|  | * 1. Vai katra komisijas locekļa individuālajās vērtēšanas tabulās ir atspoguļota katra piedāvājuma individuāla vērtēšana? |  |  |  |
|  | * 1. Vai nav noteikts vērtēt un netika vērtēta vienīgi piedāvājuma apraksta detalizācijas pakāpe, nevērtējot piedāvājuma atbilstību pēc būtības?\* |  |  |  |
|  | * 1. Vai visi SPS matemātiskie aprēķini (piešķirtie punkti) ir pareizi? |  |  |  |
| * 1. Vai gadījumā, ja vismaz divu piedāvājumu novērtējums ir vienāds, SPS ir izvēlējies piedāvājumu atbilstoši iepirkuma procedūras dokumentos norādītajam izšķirošajam piedāvājuma izvēles kritērijam? |  |  |  |
|  | **Vai tika vērtēti tikai tie dokumenti, kas jau sākotnēji (līdz piedāvājuma iesniegšanas termiņa beigām) tika iesniegti?** |  | 6.10.14.p. |  |
|  | * 1. Vai tika vērtēta tikai iepirkuma dokumentācijā prasītā informācija (t.i., netika vērtēta papildus iesniegtā informācija)? |  |  |  |
|  | * 1. Vai neskaidrību gadījumā SPS ir izmantojis tiesības pieprasīt, lai piegādātājs vai kompetenta institūcija papildina vai izskaidro iesniegtos dokumentus? |  |  |  |
|  | * 1. Vai papildus iesniegtie dokumenti pēc satura tikai papildina piedāvājumā pievienoto dokumentu saturu, nevis vērtējami kā laicīgi (piedāvājumu iesniegšanas termiņā) neiesniegtie dokumenti? |  |  |  |
|  | * 1. Vai šaubu gadījumā par dokumenta kopijas autentiskumu SPS ir pieprasījis, lai piegādātājs uzrāda dokumenta oriģinālu vai iesniedz dokumenta kopiju? |  |  |  |
|  | * 1. Vai tika izvērtēta iesniegto dokumentu satura atbilstība izvirzītajām prasībām? (Ja nav ievērota kāda konkrēta dokumenta forma, tad nedrīkst pieļaut tādas atšķirības, kas maina izvirzītos nosacījumus, sniedz mazākas garantijas vai informāciju, nekā prasīts). |  |  |  |
|  | * 1. Ja iepirkuma priekšmets saistās ar tādu speciālistu piesaisti, kuriem ir nepieciešami sertifikāti:      1. Vai iesniegtais sertifikāts ir par prasīto jomu un pierāda tiesības veikt konkrēto darbu? (piemēram, elektriķu sertifikāti ir par noteiktām jaudām)?; |  |  |  |
|  | * + 1. Vai uzrādītajam sertifikātam ir atbilstošs derīguma termiņš? |  |  |  |
|  | **Ja piedāvājumā ir konstatētas aritmētiskās kļūdas:** |  |  |  |
|  | * 1. Vai SPS ir veicis aritmētisko kļūdu labošanu, ja tādas tika konstatētas? |  |  |  |
|  | * 1. Vai aritmētisko kļūdu labošana ir veikta atbilstoši (proti, labotas kļūdas, kas radušās aritmētisku darbību rezultātā, nemainot vienības izcenojumus)? |  |  |  |
|  | * 1. Vai SPS par kļūdu labojumu ir paziņojis attiecīgajam pretendentam? |  |  |  |
|  | * 1. Vai, vērtējot finanšu piedāvājumus, SPS ir ņēmis vērā veiktos labojumus? |  |  |  |
|  | **Ja tika saņemts nepamatoti lēts piedāvājums:** |  | 6.10.21.p. |  |
|  | * 1. Vai pirms šāda piedāvājuma noraidīšanas rakstveidā tika pieprasīts detalizēts paskaidrojums no attiecīgā piegādātāja? |  |  |  |
|  | * 1. Vai tika izvērtēti visi faktori?   *Detalizētais paskaidrojums īpaši var attiekties uz:*   * 1. *Būvdarbu metodes, preču ražošanas procesa vai sniedzamo pakalpojumu izmaksām;*   2. *izraudzītajiem tehniskajiem risinājumiem un īpaši izdevīgajiem būvdarbu veikšanas, preču piegādes vai pakalpojuma sniegšanas apstākļiem, kas ir pieejami pretendentam;*   3. *piedāvāto būvdarbu, preču vai pakalpojumu īpašībām un oriģinalitāti;*   4. *darba aizsardzības noteikumu un darba apstākļu atbilstību vietai, kur tiek veikti būvdarbi, veikta preču piegāde vai sniegti pakalpojumi.* |  |  |  |
|  | **Vai nav konstatējams interešu konflikts pieņemtajā lēmumā par iepirkuma procedūras rezultātiem (ja šāda informācija ir pieejama)?\*** |  | 6.10.7.p. |  |
|  | * 1. Ja pretendents, tā darbinieki vai pretendenta piedāvājumā norādītā persona ir piedalījusies kādā no iepriekšējiem šī iepirkuma projekta posmiem vai iepirkuma procedūras dokumentu izstrādāšanā un ja šis apstāklis piegādātājam dod priekšrocības iepirkuma procedūrā, tādējādi kavējot, ierobežojot vai deformējot konkurenci, vai attiecīgā pretendenta piedāvājums tika noraidīts, vienlaikus pirms iespējamās pretendenta noraidīšanas ļaujot tam pierādīt, ka nav tādu apstākļu, kas attiecīgajam piegādātājam dotu jebkādas priekšrocības iepirkuma procedūrā, tādējādi kavējot, ierobežojot vai deformējot konkurenci?   *Automātiska noraidīšana var liecināt par konkurences ierobežošanu.* |  |  |  |
|  | **Vai ir atbilstoši pieņemts lēmums par iepirkuma procedūras rezultātiem?** |  | 6.10.4.p., 7.2.p. |  |
|  | **Vai ir atbilstoši informēti piegādātāji par rezultātiem (ja pārbaude tiek veikta pēc to informēšanas par rezultātiem)?** |  | 6.11.p., 7.3.p. |  |
|  | * 1. Vai SPS ir vienlaikus (vienā dienā) informējis visus pretendentus par pieņemto lēmumu attiecībā uz iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās slēgšanu? |  |  |  |
|  | * 1. Vai SPS ir publicējis paziņojumu tīmekļvietnēs, kur publicēts paziņojums par iepirkuma procedūru?   *Paziņojumā norāda:* |  |  |  |
|  | * + - 1. *SPS nosaukumu un reģistrācijas numuru,* |  |  |  |
|  | * + - 1. *Projekta nosaukums, ja tāds tiek piemērots, kura ietvaros iepirkuma procedūra veikta, (iepirkumiem ES fondu un citu ārvalstu finanšu resursu finansēto projektu ietvaros),* |  |  |  |
|  | * + - 1. *Iepirkuma procedūras nosaukumu,* |  |  |  |
|  | * + - 1. *Īsu iepirkuma priekšmeta aprakstu,* |  |  |  |
|  | * + - 1. *Pretendenta, kuram ir piešķirtas tiesības slēgt iepirkuma līgumu vai vispārīgo vienošanos, nosaukumu un reģistrācijas numuru,* |  |  |  |
|  | * + - 1. *Pretendenta piedāvāto līgumcenu,* |  |  |  |
|  | * + - 1. *Lēmuma par iepirkuma līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu pieņemšanas datumu.* |  |  |  |
|  | *Paziņojumā Pretendentiem, kuru piedāvājums tika noraidīts, SPS norāda arī piedāvājuma noraidīšanas iemeslu, savukārt paziņojumā Pretendentiem, kuru piedāvājums bijis atbilstošs, - izraudzītā piedāvājuma raksturojumu un nosacītās priekšrocības.* |  |  |  |
|  | * 1. Vai, paziņojot par iepirkuma līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu, SPS nav atklājis to informāciju, kuru tam kā komercnoslēpumu nodevuši citi pretendenti?\* |  |  |  |
|  | **Vai par veikto iepirkuma procedūru ir atbilstoši sagatavots ziņojums?**  *Ziņojumā, jābūt ietvertai šādai informācijai:* |  | 7.4.1.p. |  |
|  | 1. *SPS nosaukums,* |  |  |  |
|  | 1. *Iepirkuma procedūras nosaukums,* |  |  |  |
|  | 1. *Projekta nosaukums, ja tāds zināms, kura ietvaros iepirkuma procedūra veikta (iepirkumiem ES fondu un citu ārvalstu finanšu resursu finansēto projektu ietvaros),* |  |  |  |
|  | 1. *Iepirkuma priekšmeta īss raksturojums,* |  |  |  |
|  | 1. *Iesniegto piedāvājumu atvēršanas vieta un laiks,* |  |  |  |
|  | 1. *Iesniegto piedāvājumu saraksts, kurā norādīts pretendenta nosaukums un reģistrācijas numurs, piedāvājuma iesniegšanas vieta un laiks, kā arī pretendenta piedāvātā līgumcena,* |  |  |  |
|  | 1. *Ziņas par iepirkuma komisijas sēdēm, norādot iepirkuma komisijas sēdes vietu un laiku, sēdē klātesošo iepirkuma komisijas locekļu vārdu un uzvārdu, iepirkuma komisijas pieņemtos lēmumus un to pamatojumus (minēto informāciju var neietvert iepirkuma procedūras ziņojumā, ja ziņojumam pievieno iepirkuma komisijas sēžu protokolus, kuros ir ietverta minētā informācija),* |  |  |  |
|  | 1. *Iepirkuma komisijas locekļu individuālie vērtējumi par katru piedāvājumu,* |  |  |  |
|  | 1. *Pretendenta, kuram ir piešķirtas tiesības slēgt iepirkuma līgumu, nosaukums un reģistrācijas numurs,* |  |  |  |
|  | 1. *Lēmuma par iepirkuma līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu pamatojums,* 2. *Eksperta atzinumu, ja SPS piedāvājumu izvērtēšanai ir pieaicinājis ekspertu.* |  |  |  |
|  | **Ja tiek piemērota vispārīgā vienošanās:** |  | 7.6.p. |  |
|  | * 1. Lai noslēgtu vispārīgo vienošanos, vai SPS ievēro vadlīnijās paredzēto iepirkuma procedūru visās stadijās līdz pat līgumu noslēgšanai vispārīgās vienošanās ietvaros? |  |  |  |
|  | * 1. Vai SPS ir noteicis vispārīgās vienošanās dalībniekus, ņemot vērā noteikto piedāvājuma izvēles kritēriju? |  |  |  |

**\* Atbilstība Iepirkumu vadlīniju sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem regulējumam un publisko iepirkumu principiem konstatējama tad, ja uz šo jautājumu atbilde ir „jā, nav/jā, netiek”, savukārt neatbilstība, ja uz jautājumu atbilde ir „nē, ir/nē, tiek”.**

**Atbilde “Nav attiecināms” (N/A) atzīmējama, ja iepirkuma dokumentācijā nav izvirzīti noteikumi, jo tādus saskaņā ar normatīvo regulējumu vai arī ievērojot iepirkuma priekšmeta specifiku nav nepieciešams izvirzīt).**

**Secinājumi:**

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** |  |
| **2.** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Atzinums:** | *Pozitīvs vai ar iebildumu, vai negatīvs* |

**PARAKSTI:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sagatavoja un pārbaudīja :** | |  | **Izskatīja:** | |
| **Vārds, uzvārds** |  |  | **Vārds, uzvārds** |  |
| **Tālruņa Nr., e-pasta** |  |  | **Tālruņa Nr., e-pasts** |  |
| **Amats** |  |  | **Amats** |  |
| **Datums** |  |  | **Datums** |  |
| **Paraksts** |  |  | **Paraksts** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Apstiprina:** | |
| **Vārds, uzvārds** |  |
| **Tālruņa Nr., e-pasta** |  |
| **Amats** |  |
| **Datums** |  |
| **Paraksts** |  |

1. Ja konkrētais jautājums, kā arī citi šajā pielikumā norādītie jautājumi, kas attiecas uz iepirkuma dokumentācijas pārbaudi, tika pārbaudīti iepirkuma dokumentācijas pārbaudes laikā, atkārtoti tos nav nepieciešams pārbaudīt iepirkuma norises pārbaudes laikā. [↑](#footnote-ref-1)