

IeM sabiedrības konsultatīvās drošības padomes sēdes

PROTOKOLS Nr.9

2010.gada 14.aprīlī, plkst.11.00
(Čiekurkalna 1.līnija 1, 2.korpuss)

Sēdes dalībnieki:

Iekšlietu ministrijas Valsts sekretāra vietniece **Ingūna Aire**
Padomes priekšsēdētājas vietnieks, Latvijas Drošības biznesa asociācijas prezidents **Jānis Zeps**
Iekšlietu ministres padomnieks **Jānis Zaščirinskis**
Iekšlietu ministrijas Nozares politikas departamenta direktors **Dimitrijs Trofimovs**
Iekšlietu ministrijas Administratīvā departamenta Sabiedrisko attiecību un organizatoriskā darba nodaļas vadītāja **Sintija Virse**
Iekšlietu ministrijas Nozares politikas departamenta Politikas ieviešanas nodaļas vecākā referente **Inga Akmentiņa**
Valsts policijas Galvenās kriminālpolicijas pārvaldes priekšnieka palīdze **Iveta Kopmane**
Latvijas Kriminālmeklēšanas profesionāļu kluba prezidents **Sergejs Čerņenoks**
Latvijas Komerčbanku asociācijas Drošības komitejas priekšsēdētājs **Vitālijs Aņiko**
Latvijas Atslēgmeistaru brālības prezidents **Igors Anševičs**
Latvijas Detektīvu un drošības dienestu federācijas izpilddirektors **Gundars Loba**
Latvijas Ugunsdzēsības asociācijas valdes priekšsēdētājs **Ilgvars Cēris**
Latvijas Apdrošinātāju asociācijas Drošības komisijas priekšsēdētāja **Andra Bērziņa**
Biedrības „Latvijas interneta asociācija” valdes loceklis **Mikus Ozols**
Biedrības „Sabiedriskās politikas centrs PROVIDUS” juriste **Iļona Kronberga**
Biedrības Latvijas Automoto biedrības prezidents **Juris Zvirbulis**
Sieviešu tiesību institūta valdes priekšsēdētāja **Laila Balga**
Sieviešu tiesību institūta politikas koordinatore **Oksana Veselova**
Biedrības „Latvijas Sarkanais krusts” Starptautisko humanitāro tiesību programmas vadītāja **Eva Ikauniece**
Biedrība „Patvērums „Drošās mājas”” valdes priekšsēdētāja **Sandra Zalcmāne**

Darba kārtība:

1. Par Sadarbības līguma starp detektīviem un procesa virzītājiem projektu;
Ziņotājs - D.Trofimovs;
2. Par iespējamo risinājumu elektronisko sakaru tīklu infrastruktūras zādzību novēršanā;
Ziņotājs – J.Zeps (M.Ozols);
- 3.Pieteikušos NVO dalībai SKDP izvērtēšana un lēmuma pieņemšana;
Ziņotāja – I.Akmentiņa.
4. Dažādi.

Sanāksmes norise:

darba kārtības 1.punkts.

D.Trofimovs – īsumā ziņo par Sadarbības līguma starp detektīviem un procesa virzītājiem projekta (turpmāk – līguma projekts) izstrādi un tā izstrādes gaitā radušajiem jautājumiem un problēmām. Bez tam, D.Trofimovs klātesošos informē par notikušo Iekšlietu ministrijas un Valsts policijas pārstāvju tikšanos ar darba grupas „Apsardze, detektīvdarbība, apdrošināšana un informatīvais darbs” pārstāvjiem, kuras laikā viens no izskatāmajiem jautājumiem bija līguma projekta apspriešana. Minētais līguma projekts vairākkārtīgi ir arī apspriests un vērtēts Iekšlietu ministrijas un Valsts policijas pārstāvju kopīgajās apspriedēs.

I.Kronberga – uzdot jautājumu par to, vai līguma projekts ir izstrādāts saskaņā ar Valsts pārvaldes iekārtas likumu, kurā ir noteikti 4 līgumu veidi un tādējādi šim līguma projektam arī ir jāatbilst vienam no tiem, kā arī min, ka tajā nav norāde uz tiesisko regulējumu saskaņā ar Valsts pārvaldes iekārtas likumu.

I.Aire - piedāvā lūgt „Apsardze, detektīvdarbība, apdrošināšana un informatīvais darbs” (t.sk. Latvijas Drošības biznesa asociācijai) izvērtēt sagatavotu sadarbības līguma projektu. Bez tam, I.Aire uzdod Valsts policijai saskaņot līguma projekta gala redakciju ar „Apsardze, detektīvdarbība, apdrošināšana un informatīvais darbs” (t.sk. Latvijas Drošības biznesa asociāciju). Valsts policijai un darba grupas „Apsardze,

detektīvdarbība, apdrošināšana un informatīvais darbs” vadītājam (vai pilnvarotajam pārstāvim) nākamajā SKPD sēdē ziņot par parakstīto sadarbības līgumu skaitu.

[I.Aires priekšlikums atbalstīts].

darba kārtības 2.punkts.

J.Zeps – klātesošos informē par to, ka M.Ozolam bija jāapkopo informācija par situāciju infrastruktūrās, kas nodrošina elektronisko sakaru tīklu darbību. Latvijas Drošības biznesa asociācijā notika kopsapulce, kuras laikā tika pieņemts lēmums, ka katrā konkrētā gadījumā, ja tiks ziņots par minētā veida zādzību faktiem, apsardzes kompānijas ir gatavas nodrošināt attiecīgo objektu apsardzi visā Latvijas teritorijā. Bez tam, saņemot attiecīgos iesniegumus no elektronisko sakaru pakalpojumu sniedzējiem, detektīvi ir gatavi iesaistīties un veikt nepieciešamos pasākumus, t.sk. meklēšanas, bet ir nepieciešama informācija no Ozola kunga, kuros reģionos un kāda veida palīdzība ir nepieciešama.

M.Ozols – izsaka atzinību par dalību darba grupas „Apsardze, detektīvdarbība, apdrošināšana un informatīvais darbs” sanāksmē. Vienlaicīgi informē, ka šajā sanāksmē tika izvirzīti trīs jautājumi:

1) informācijas apkopojums par to, kāda veida zādzības tika veiktas un statistika par pēdējo laiku. Tika nolemts, ka pēc informācijas apkopšanas to iesūtīts Valsts policijai. Minēto informāciju diemžēl līdz šim brīdim vēl nebija iespējams apkopot, M.Ozols izsaka cerību, ka tas tiks izdarīts tuvāko divu nedēļu laikā; 2) informācijas apkopojums par metāla uzpiršanas punktiem, par kuriem ir informācija, ka tajos tiek uzpirkti zagti metāllūžņi, t.sk. kas nodrošina elektronisko sakaru tīklu darbību. Ņemot vērā to, ka šīs informācijas ieguve un apkopšana ir saistīta ar katra uzņēmuma iekšējo drošības dienestu, tad pagaidām tā arī vēl nav apkopota līdz galam, taču paredzams, ka tuvākajā laikā tas tiks izdarīts, kā arī M.Ozols izteica cerību, ka drošības dienesti nāks klajā ar konkrētiem piemēriem un konkrētiem risinājumiem; 3) informācijas apkopojums par konkrētu situāciju risinājumiem. Šī informācija pagaidām arī vēl nav apkopota, bet iesāktais darbs turpinās. M.Ozols apņēmas uz nākamo SKDP sēdi ziņot par situāciju iepriekš uzskaitītajās pozīcijās.

V.Aņiko – uzdot jautājumu par to, vai apkopotā informācija būs pieejama plašākam interesentu lokam.

M.Ozols – pagaidām nevar sniegt skaidru atbildi uz šo jautājumu, jo minētā informācija skar attiecīgo uzņēmumu drošības dienestu darbību, kā arī tas ir saistīts ar komercjautājumiem, taču nākamajā tikšanās laikā ar uzņēmumu drošības dienestu pārstāvjiem šo jautājumu varētu pārrunāt.

D.Trofimovs - informē, ka pēdējā darba grupas „Apsardze, detektīvdarbība, apdrošināšana un informatīvais darbs” sanāksmē tika runāts arī par tādu iespējamo problēmas risinājuma variantu, kas varētu tikt meklēts Ministru kabineta noteikumos „Akcīzes preču aprites kārtība”. Saskaņā ar minētajiem noteikumiem, ja ir regulāra informācija par to, ka metāla pieņemšanas punktos notiek pārkāpumi, tad uzpērkot šos aizliegtos priekšmetus, piemēram, Lattelecom kanalizācijas lūkas, tad varētu noteikt šajos noteikumos līdzīgu iespēju attiecīgajai licenzēšanas komisijai skatīt jautājumu par licences anulēšanu. Darba grupas sanāksmē tika nolemts, ka pie minētā jautājuma strādās Lattelecom juristi.

M.Ozols - minētais problēmas risinājuma variants tiek vērtēts.

darba kārtības 3.punkts.

I.Akmentiņa – informē klātesošos par astoņām kandidātēm- NVO, kas pieteikušās dalībai SKDP, proti, Biedrība “Resursu centrs sievietēm "Marta"”; Sieviešu tiesību institūts; Biedrība „Sabiedriskās politikas centrs PROVIDUS”; Latvijas Vecāku apvienība “VISI”; Latvijas Neatkarīgā policistu arodbiedrība; Latvijas Robežsargu asociācija; Biedrība Latvijas Automoto biedrība, Latvijas Sarkanais krusts.

I.Kronberga – norāda, ka vajadzētu izdarīt vairāk tāda, kam ir plašāka rezonanse, vienlaicīgi iesaistot vairākas NVO. I.Kronberga tāpat aicina dibināt vairāk darba grupas, lai šo „produktu” varētu „pārdot” sabiedrībai. I.Kronberga min divu veidu darba grupu sadalījumu:

- 1) darba grupas, kas pastāvētu līdz kādam konkrētam brīdi, piemēram, politikas dokumenta apstiprināšanai;
- 2) tematiski veidotas darba grupas.

A.Bērziņa – atbalsta trīs personu rotāciju SKDP, pamatojot ar to, ka daudzas NVO, kas pievienojušās 2007.gada 8.novembra Iekšlietu ministrijas un nevalstisko organizāciju sadarbības memorandam nekādu interesi par SKDP nav izrādījušas, ne arī nākušas klājā ar jebkādam iniciatīvām.

I.Kopmane - norāda uz SKDP nolikumā definēto mērķi un aicina pieturēties pie tajā minētā.

I.Kronberga – mudina domāt radošāk, vienlaicīgi klātesošajiem uzdodot jautājumu par NVO iespējamajām līdzdalības formām.

I.Cēris – norāda, ka akcents tiek likts uz iedzīvotāju drošības jautājumiem, tie ir jārisina sadarbībā ar valsts struktūrām.

J.Zeps – izsaka priekšlikumu astoņām NVO, kas pieteikušās kā kandidātes SKDP, nosūtīt informāciju par patreiz esošajām darba grupām, lai tās sniedz savu viedokli par potenciālo darbošanos kādā no tām. Uz nākamo SKDP sēdi pieaicināt pārstāvjus no minētajām astoņām NVO, lai tās klātesošajiem sniedz savu viedokli ar redzējumu par darbošanos kādā no šīm darba grupām, kā arī pienesumu SKDP.

[J.Zepa priekšlikums atbalstīts].

darba kārtības 4.punkts.

J.Zvirbulis – izrāda interesi par to, kādā stadijā patreiz atrodas fotoradaru ieviešana, kāda ir tās gaita. Gadījumā, ja jaunais normatīvā akta projekts ieviesīs jaunas tehniskās kontroles veidu, kā tas tiks īstenots praksē. J.Zvirbulis vienlaicīgi norāda uz praksē izveidojušos problēmu par transportlīdzekļa vadītāju attālināto sodīšanu, lai būtu iespējams novērst iespējamo konfliktu starp valsti un sabiedrību.

Klātesošie vienojās, ka vienā no tuvākajām SKDP sēdēm tiks prezentēta Valsts policijas sagatavota informācija par fotoradaru ieviešanas gaitu un stāvokli.

PADOME VIENOJĀS:

1. uz nākamo SKDP sēdi darba grupas „Apsardze, detektīvdarbība, apdrošināšana un informatīvais darbs” pārstāvis (atbildīgais - J.Zeps) ziņos par parakstīto Sadarbības līgumu skaitu;
2. atkārtoti skatīt jautājumu par iespējamo risinājumu elektronisko sakaru tīklu infrastruktūras zādzību novēršanā (atbildīgais – M.Ozols);
3. uz nākamo sēdi pieaicināt NVO, kas pieteikušās dalībai SKDP, prezentāciju sniegšanai (atbildīgā – I.Akmentiņa), izvērtēt un lemt jautājumu par pieteikušos NVO dalību SKDP;
4. Valsts policijas pārstāvis sagatavos un prezentēs informāciju par fotoradaru ieviešanas patreizējo gaitu un stāvokli.

IeM Valsts sekretāres vietniece

I.Aire

protokolēja

I.Akmentiņa